



Regionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland 2013

Regionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland 2013

(Periode 1 januari 2013 – 31 december 2013)

De rapportage richt zich op het in beeld brengen van de belangrijkste veiligheidscijfers in relatie tot het gevoerde veiligheidsbeleid zoals dat is vastgelegd voor de periode 2012-2014 in het Regionale Veiligheidsplan.

April 2014

De Regionale Veiligheidsrapportage is in opdracht van de Driehoek Amsterdam-Amstelland gemaakt door:

- Gemeente Amsterdam
- Politie-eenheid Amsterdam
- Arrondissementsparket Amsterdam

Met bijdrage van:

- Gemeente Aalsmeer
- Gemeente Amstelveen
- Gemeente Diemen
- Gemeente Ouder-Amstel
- Gemeente Uithoorn

Colofon

Tekst en research

Directie Openbare Orde en Veiligheid (Gemeente Amsterdam)
Bureau Centrale Informatie Organisatie (CIO)
Politie-eenheid Amsterdam
Bedrijfsbureau Hoofdofficier van Justitie
(Arrondissementsparket Amsterdam)
Gemeente Amstelveen (namens Amstelland gemeenten)

Dataverzameling en -verwerking

Bureau Onderzoek + Statistiek (Gemeente Amsterdam)
Bureau Centrale Informatie Organisatie (CIO)
Politie-eenheid Amsterdam
Bedrijfsbureau Hoofdofficier van Justitie
(Arrondissementsparket Amsterdam)

Copyright foto's

Foto links: Fotograaf Henk Rougoor
Foto midden: Fotograaf Edwin van Eis
Foto rechts: Fotograaf Cecile Obertop

Oplage

500 exemplaren

Uitgave

Gemeente Amsterdam
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Directie Communicatie
Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam

Grafische verzorging en druk

OBT Opmeer, Den Haag

Meer exemplaren van de Regionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland 2013 zijn op te vragen bij de directie Openbare Orde en Veiligheid van de Gemeente Amsterdam.

Telefoon: 552 2148

email: info@eenveiligamsterdam.nl

De Regionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland 2013 is te downloaden op www.amsterdam.nl/veiligheid

april 2014

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
Inleiding	5
Conclusies	7
Hoofdstuk 1 – Overkoepelende doelstellingen	9
Hoofdstuk 2 – Prioriteiten RVP 2012-2014	11
2.1 Doelstellingen Top 600 en High Impact-delicten	11
2.1.1 Top 600	11
2.1.2 Woninginbraken	12
2.1.3 Straatroven	12
2.2 Doelstelling geweld	12
2.3 Doelstellingen jeugd	13
2.4 Doelstellingen veelplegers	13
2.5 Doelstellingen huiselijk geweld	14
2.6 Doelstellingen discriminatie	15
2.7 Doelstellingen treiteraanpak	15
2.8 Doelstellingen aanpak malafide horeca en coffeeshops	16
2.9 Doelstellingen prominentenaanpak	16
2.10 Doelstellingen zeden en mensenhandel	16
2.10.1 Zedenmisdrijven	16
2.10.2 Mensenhandel	18
2.11 Doelstellingen zware criminaliteit, fraude en witwassen	20
2.12 Aandachtsgebieden	23
2.12.1 Geografische gebieden	23
2.12.2 Havengebied	27
2.12.3 Openbaar Vervoer	27
2.12.4 Taxi's	29
Bijlage 1 – Politiecijfers	31
Bijlage 2 – Veiligheidsindex Amsterdam	42
Bijlage 3 – Veiligheidsindex Amstelland	48
Bijlage 4 – Definities	50
Bijlage 5 – Bronnen	51



ARRONDISSEMENTSPARKET AMSTERDAM



Inleiding

Doelstelling

Voor u ligt de Regionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland 2013. De rapportage richt zich op het in beeld brengen van de belangrijkste veiligheidscijfers in relatie tot het gevoerde veiligheidsbeleid. Het gaat daarbij om het beleid zoals dat is vastgelegd voor de periode 2012-2014 in het Regionale Veiligheidsplan. In de Regionale Veiligheidsrapportage gaat het vooral om het monitoren van de hoofddoelstellingen van het veiligheidsbeleid. In de rapportage vinden geen interpretaties van gevonden resultaten plaats.

Informatiebronnen

De Regionale Veiligheidsrapportage stoelt op de volgende informatiebronnen:

- verschillende informatiesystemen van de politie: HKS (omvang van de doelgroepen), X-Pol / BVH (opgenomen aangiften, misdrijven en incidenten), NSA (meldingen die bij de politie binnenkomen betreffende overlast/criminaliteit).
- de Veiligheidsmonitor (bevolkingsonderzoeken).

Overvalcijfers

In de voorgaande RVRs werden voor overvallen de misdrijfcijfers volgens de landelijke definitie gebruikt (managementinformatie). De Nationale Politie maakt voor de operationele informatie gebruik van de LORS cijfers. Cijfers LORS kunnen niet vergeleken worden met de misdrijven landelijke definitie. De Nationale Politie maakt in publicaties alleen nog gebruik van de LORS cijfers. In deze rapportage zijn in bijlage Politiecijfers de overvalcijfers daarom aangepast aan de LORS cijfers.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt nagegaan in hoeverre de overkoepelende hoofddoelstellingen van het regionale veiligheidsbeleid zich ontwikkelen.

Hoofdstuk 2 behandelt twaalf prioriteiten van het RVP 2012-2014 waaronder top600, (huiselijk) geweld, discriminatie en aandachtsgebieden. Per prioriteit worden de doelstellingen en de feitelijke ontwikkeling weergegeven.

Een aantal feitelijke ontwikkelingen is voorzien van een gekleurd kader. Een groen kader betekent dat de doelstelling gehaald is, een rood kader dat deze (nog) niet gehaald is. Een grijs kader betekent dat er geen informatie ten aanzien van de doelstelling voor handen is.

In de bijlagen zijn de gebruikte politiecijfers, veiligheidsindexcijfers, definities en bronnen te vinden. De belangrijkste conclusies staan aan het begin van de rapportage.

Conclusies

In de Regionale Veiligheidsrapportage 2013 wordt gerapporteerd over de gezamenlijke doelstellingen van gemeenten, regiopolitie en Openbaar Ministerie zoals vastgesteld in het Regionale Veiligheidsplan 2012-2014. Over de ontwikkeling van de veiligheid kunnen in relatie tot de geformuleerde doelstellingen en in de bijlage vermelde politiecijfers de volgende conclusies worden getrokken:

1. De **overkoepelende doelstelling** van het Regionale College is tot en met 2014 als volgt verwoord: 'het verbeteren van de objectieve en subjectieve veiligheid in de regio door het verminderen van criminaliteit en overlast'.
Om dit te bereiken dient de Amsterdamse objectieve index zich in periode 2012-2014 te bewegen tussen 76 en 72. Eind 2013 staat de Amsterdamse objectieve index net als eind 2012 op 70. De Amstellandse objectieve index dient zich te bewegen tussen 48 en 42. Eind 2013 stond deze op 41, onveranderd t.o.v. 2012.
Bij de subjectieve veiligheid gaat bijzondere aandacht uit naar de buurtproblemen en naar vermijding. In Amsterdam is de buurtproblemenindex vrijwel gelijk gebleven (59 eind 2012 en 60 eind 2013) en voldoet hiermee aan de gestelde score tussen 62 en 55. De buurtproblemenindex voor de Amstellandgemeenten is met 5 punten verslechterd t.o.v. 2012 en komt uit op 44. Hiermee is de doelstelling stabilisatie rond 41 punten in het geding. Het element vermijding is voor Amsterdam met 1 punt gestegen van 75 in 2012 naar 76 in 2013. Voor de Amstellandgemeenten is het element vermijding met 3 punten gestegen van 58 in 2012 naar 61 in 2013. Hiermee wordt nog steeds voldaan aan de gestelde doelstelling.
2. De aanpak **Top600** heeft een positief effect op de recidive: 1142 zaken bij het OM voor het in regie nemen van personen tegenover 665 zaken nadat zij in regie werden genomen, een afname van 43%. De recidive van High Impact delicten daalde met 53%. Bij Top600 personen die medische zorg ontvangen, daalde het gemiddelde aantal aanhoudingen sterker (69%) dan bij personen waar zorg niet werd ingezet (41%). Begeleiding in het gezin en op school heeft een positief effect op de broertjes/zusjes van Top600 personen. Van de 333 broertjes en zusjes die het PIT in behandeling heeft (gehad) is 10% tijdens of na de PIT-aanpak door politie aangehouden voor een delict.
3. De **High Impact** delicten tonen vergeleken met 2012 het volgende:
 - Het aantal misdrijven **diefstal/inbraak woning** in de regio is in 2013 met 11% gestegen; De toename geldt voor Diemen (+64%), Amstelveen (+18%) en Amsterdam (+12%). Voor Ouder-Amstel (-5%), Aalsmeer (-28%) en Uithoorn (-23%) is diefstal/inbraak woning afgenomen.
 - Het aantal misdrijven **straatroof** is in de regio met 2% toegenomen. De stijging voor Diemen (+59% van 27 naar 43) en de afname voor Amstelveen (-30% van 59 naar 40) vallen met name op.
 - Het totaal aantal misdrijven **overval** op woning en ondernemer is regionaal in 2013 met 38 (+16%) toegenomen ten opzichte van 2012. In vergelijking met 2009 is er sprake van een daling van meer dan 50%.
 - Het aantal aangiften in het (semi-)publieke domein van **bedreiging, mishandeling en openlijke geweldpleging** (exclusief huiselijk geweld) is in 2013 verder afgenomen: -8% t.o.v. 2012.
4. In de regio is het misdrijf **zakkenrollerij** (+26% of te wel 2317 misdrijven) het meest toegenomen vergeleken met 2012.
5. Ten opzichte van 2012 is in 2013 het **totaal aantal misdrijven** procentueel in **Diemen** het meest toegenomen (6%). **Uithoorn** is de enige gemeente waar het totaal aantal misdrijven is afgenomen (-5%).
6. Drie van de vier doelstellingen met betrekking tot afname van **recidive bij de jeugd** in de regio worden behaald. Alleen de recidive harde kern jongeren zit met 41% net boven de doelstelling van 40%. Het aantal **jeugdgroepen** in de regio is sinds eind 2012 met 3 afgenomen tot 24. Het aantal hinderlijke jeugdgroepen is met 2 afgenomen en tot 11 gedaald. Het aantal criminele groepen is gehalveerd tot 1 en het aantal overlastgevende groepen is met 12 gelijk gebleven t.o.v. 2012.
7. De afgelopen twee jaar is het aantal **zeer actieve veelplegers** in de regio met bijna 7% afgenomen van 454 per augustus 2011 naar 424 per augustus 2013. De daling komt vooral op het conto van de Amstellandgemeentes.
8. Eind 2013 zijn in de regio 312 **huisverboden** opgelegd, dit is ruim boven het gestelde doel van 240.
9. Het aantal binnengekomen meldingen **discriminatie** bij het MDRA ligt met 975 in 2013 net boven het gemiddelde van 960 in 2009/2010. Bij de politie blijft de beoogde verhouding van 60% tussen het aantal aangiften ten opzichte van het aantal geregistreerde incidenten met een realisatie van 39% achter.

10. **De treiteraankpak** die in 2013 in Amsterdam is gestart is volop in uitvoering. Er zijn 157 signalen van potentiële treiterzaken binnengekomen. Daarvan zijn 30 zaken bestempeld en opgepakt als treiterzaak, waarvan er 7 tot een goed einde zijn gebracht.
11. Het aantal **overlastmeldingen** in de regio van/door jeugd en van/door persoon is afgenomen met respectievelijk -9% en -2% vergeleken met 2012. Het percentage ervaren jeugdoverlast is sinds 2010 met 2,7% afgenomen van 19,7% naar 17,0%.
12. De resultaten qua **aandachtsgebieden** zijn als volgt:
- Van de buurtcombinaties in *Centrum* die extra aandacht krijgen voldoet de objectieve index voor de Burgwallen-Oude Zijde (98 punten) wel en de objectieve index voor de Burgwallen Nieuwe Zijde (128 punten), Grachtengordel Zuid (98 punten) en Weteringschans (110 punten) niet aan de gestelde doelstelling een daling van 10% ten opzichte van 2009.
 - Van de aandachtsgebieden in *Zuidoost*, voldoet eind 2013 de Holendrechtbuurt aan zowel de objectieve (stabilisatie) en subjectieve (daling van 20%) doelstellingen en met een daling voldoet Bijlmer Oost alleen aan de doelstelling t.a.v. de objectieve index (stabilisatie). De objectieve index van de H-buurt is verslechterd. Daarentegen laat de subjectieve index een verbetering zien (15%) maar wordt de gestelde daling van 20% nog niet behaald.
 - Bij de aandachtsgebieden in *Nieuw-West* (Slotervaart, Overtoomse Veld, Osdorp Oost, Slotermeer Noordoost, Slotermeer Zuidwest en Westlandgracht) valt op dat t.o.v. 2009 zowel de objectieve index als de subjectieve index (uitzondering zijn Slotermeer Noordoost en Zuidwest) zijn verbeterd. Met uitzondering van Slotermeer Zuidwest (daling van 8%) geldt voor alle aandachtsgebieden in Nieuw-West dat eind 2013 aan de doelstelling van een 10% daling ten opzichte van de objectieve index in 2009 wordt voldaan. Geen van de aandachtsgebieden haalt de doelstelling van een 10% daling ten opzichte voor de subjectieve index in 2009, Slotermeer Noordoost (+36%) en Zuidwest (+4%) kennen zelfs een stijging ten opzichte van 2009.
 - In *West* is de doelstelling om de objectieve en subjectieve veiligheid van de aandachtsgebieden Erasmusparkbuurt, de Hoofdweg e.o. en de Van Galenbuurt richting het stedelijk gemiddelde te brengen. Eind 2013 voldoen de Erasmusparkbuurt en de Van Galenbuurt objectief aan deze doelstelling. Subjectief voldoet geen van de drie buurten aan de doelstelling.
 - In *Noord* is het aantal overlastgevende groepen verminderd van 3 naar 1 en heeft Volewijck geen criminele jeugdgroep meer. Het percentage buurtbewoners dat vindt dat jeugdoverlast met voorrang moet worden aangepakt is met 5% verminderd t.o.v. 2009 naar 16%. Het percentage bewoners dat in 2013 vindt dat rommel op straat prioriteit moet krijgen is met 11,5% toegenomen t.o.v. 2009 tot 33,5%. Het percentage bewoners dat prioriteit geeft aan te hard rijden is verminderd tot 13,6% en voldoet daarmee aan de doelstelling van minder dan 14%.
- In *Oost* zijn de meldingen jeugdoverlast voor de Transvaalbuurt (van 153 in 2009 naar 33 eind 2013) en IJburg (van 194 in 2009 naar 121 eind 2013) afgenomen. De meldingen drugs/drankoverlast¹ voor de Transvaalbuurt zijn met 77% afgenomen vergeleken met 2009. Voor de Indische Buurt West zijn de doelstellingen ten aanzien van de objectieve en de subjectieve index (daling van 15% ten opzichte van 2009) met -28% objectief en -26% subjectief behaald.
- Het aantal geregistreerde misdrijven straatroof voor *Diemen Zuid* en *Bergwijkpark* bij de politie in de gemeente Diemen is gedaald van 38 in 2009 naar 29 in 2013.
13. Samenwerking met diverse RIEC-partners heeft geleid tot een plan van aanpak **overslag en logistieke prococessen** (haven Amsterdam). In 2014 wordt het plan uitgevoerd met als eerste focus de handel en vervoer van illegale waar. Verder ronden de partnerdiensten een Bestuurlijke Criminaliteitsbeeld Analyse af over de haven. Deze levert verschillende aanbevelingen op, die in 2014 opgepakt worden.
14. De doelstellingen ten aanzien het **Openbaar Vervoer** worden nog niet gehaald. Het aantal aangiften van zwaardere maar ook van lichtere vormen van criminaliteit zijn beiden met 9% toegenomen t.o.v. 2010. 43% van de reizigers voelt zich soms of vaak onveilig in het openbaar vervoer in 2013 een stijging van 3% t.o.v. 2010. Het percentage reizigers dat het OV vermijdt op bepaalde trajecten of bepaalde tijdstippen is in 2013 onveranderd gebleven tov 2010.
15. In Amsterdam wordt vrijwel de gehele opstapmarkt bediend door toegelaten **taxi** organisatie (TTO-aangesloten) chauffeurs. De opgelegde dwangsommen aan niet-aangesloten chauffeurs blijken effectief te werken. Verkeersoverlast blijft een aandachtspunt maar lijkt af te nemen rond Leidseplein en CS dankzij de inzet van verkeersregelaars. Uit het 'mystery guest' onderzoek blijkt dat het aantal chauffeurs dat in 2013 te hard reed met 9% gedaald is tot 6% vergeleken met 2012. Het aantal chauffeurs dat door rood reed daalde van 10% in 2012 tot 7% in 2013.

¹ De politie registreert deze meldingen niet meer als zodanig. Het aantal is dankzij een speciale rekenmethode door O+S ten behoeve van de Veiligheidsindex tot stand gekomen.

Hoofdstuk 1

Overkoepelende doelstellingen

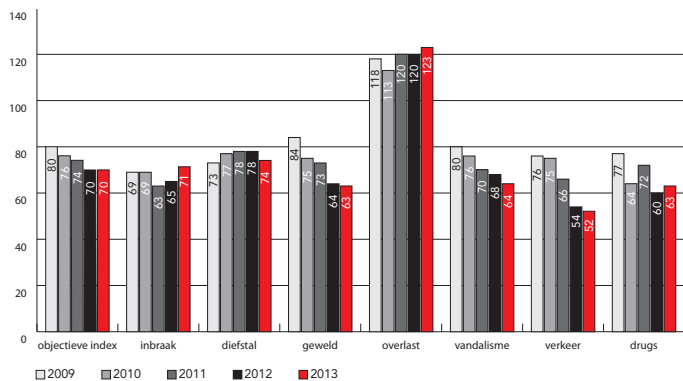
Inzet op de prioriteiten en daarbij gestelde doelen dienen bij te dragen aan de overkoepelende ambitie van het Regionaal College, te weten: "Verbeteren van de objectieve en subjectieve veiligheid in de regio door het verminderen van criminaliteit en overlast".

Doelstelling objectieve index Amsterdam:

- Een objectieve index die zich in de periode 2012-2014 beweegt tussen 76 en 72.

Feitelijke ontwikkeling: de objectieve index was 70 in 2012 en is 70 eind 2013².

Figuur 1 Amsterdamse objectieve veiligheidsindex



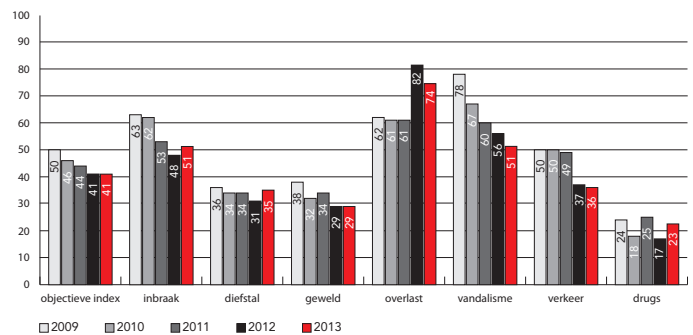
2 De verkeersindex is voor 2013 gecorrigeerd voor meldingen parkeerproblemen die voorheen bij de politie binnen kwamen maar sinds begin 2013 bij de gemeente gedaan worden.

Doelstelling objectieve index Amstelland-gemeenten:

- Een objectieve index die zich beweegt tussen 48 en 42.

Feitelijke ontwikkeling: de objectieve index was 41 in 2012 en is 41 eind 2013.

Figuur 2 Amstelland-gemeenten objectieve veiligheidsindex



Doelstelling subjectieve index Amsterdam:

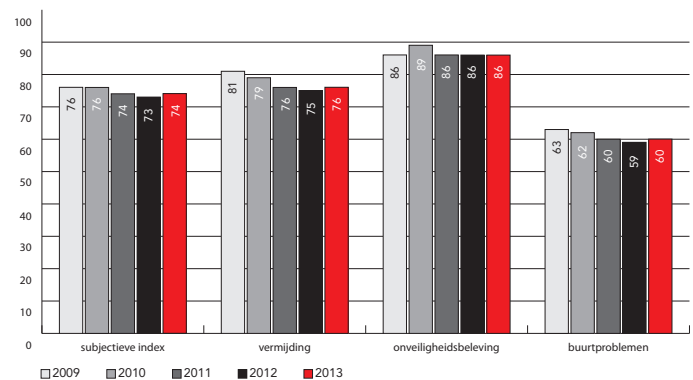
- Element buurtproblemen kende in 2010 een score van 62, voor 2014 wordt een score tussen 62 en 55 als doel gesteld.

Feitelijke ontwikkeling: de subjectieve index – element buurtproblemen was 59 in 2012 en is 60 eind 2013.

- Element vermijding kende in 2010 een score van 79, voor 2014 wordt een score tussen 79 en 73 als doel gesteld.

Feitelijke ontwikkeling: de subjectieve index – element vermijding was 75 in 2012 en is 76 eind 2013.

Figuur 3 Amsterdamse subjectieve veiligheidsindex



Doelstelling subjectieve index Amstelland-gemeenten:

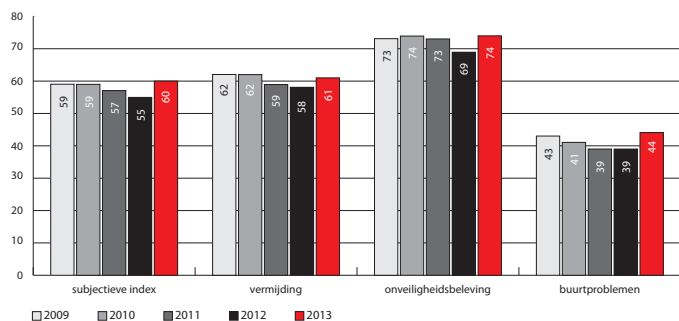
- Element buurtproblemen kende in 2010 een score van 41.
Het doel is dit de komende jaren te stabiliseren.

Feitelijke ontwikkeling: de subjectieve index – element buurtproblemen was 39 in 2012 en is 44 eind 2013.

- Element vermijding kende in 2010 een score van 62.
Het doel is dit de komende jaren te stabiliseren.

Feitelijke ontwikkeling: de subjectieve index – element vermijding was 58 in 2012 en is 61 eind 2013.

Figuur 4 Amstelland-gemeenten subjectieve veiligheidsindex



Hoofdstuk 2

Prioriteiten RVP 2012-2014

2.1 Doelstellingen Top 600 en High Impact-delicten

2.1.1 Top 600

Om de doelstellingen te bereiken zetten ruim 40 organisaties zich in om (1) snel, consequent en streng op te treden (lik op stuk), (2) een combinatie van straf en zorg te bieden en (3) een gezinsgerichte aanpak aan te bieden in het belang van de broertjes en zusjes van Top600-persoon (door het PIT en Vangnet Jeugd van de GGD). Iedere persoon op de lijst krijgt een regisseur toegewezen, die niet alleen verantwoordelijk is voor het coördineren van de integrale persoonsgebonden aanpak en de daaraan verbonden acties, maar ook actief stuurt op het behalen van de (voor die persoon) gestelde doelen.

1) Het verminderen van high impact criminaliteit (HIC)

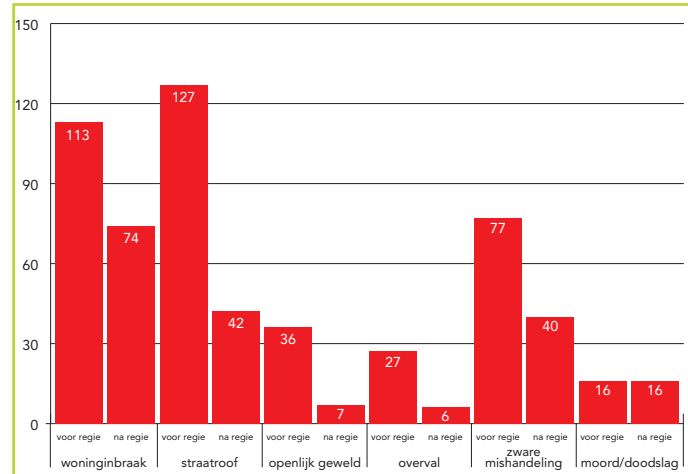
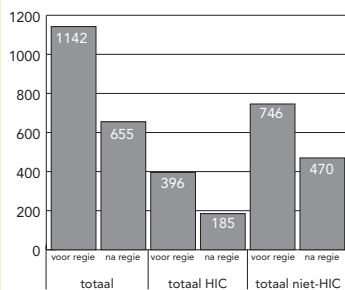
Feitelijke ontwikkeling doelstelling 1:

De Top600-aanpak heeft een sterk reducerend effect op de recidive van de Top600. De personen op de lijst hadden vóór zij in regie werden genomen 1142 zaken bij het OM, en nadat zij in regie werden genomen 655 zaken. Dat is een daling van 43%. De recidive van HIC-delicten daalde met 53%, terwijl de overige delicten met 37% daalde.

Per high impact delict:

woninginbraak	- 35%	straatroof	- 67%
openlijk geweld	- 81%	overval	- 78%
zware mishandeling	- 48%	moord/doodslag	0%

Figuur 5: recidive voor en na regie



Van de 135 personen die uitgestroomd zijn van de Top600-lijst (omdat zij niet meer voldeden aan de criteria) hebben er slechts 7 personen gerecidiveerd met een HIC-delict. Als gekeken wordt naar zowel HIC als niet-HIC blijkt 20% van de uitstromers te recidiveren (voornamelijk met niet-HIC delicten).

2) Het verbeteren van het perspectief van de doelgroep

Feitelijke ontwikkeling doelstelling 2:

- Voor een deel van de Top600 (100 personen) is onderzocht welk medisch zorgadvies (na screening en na bespreking met diverse zorgpartners) is geadviseerd en of deze zorg vervolgens ook is ingezet. Er is een verband tussen het inzetten van medische zorg en het aantal aanhoudingen. Het gemiddelde aantal aanhoudingen daalt sterker als zorg is ingezet. Bij de groep waar zorg niet werd ingezet daalde het aantal aanhoudingen met 41%, terwijl het aantal aanhoudingen met 69% daalde in de groep waar wel zorg werd ingezet. Daarnaast blijkt dat personen bij wie zorg daadwerkelijk werd ingezet vaker zijn uitgestroomd dan personen waarbij geen zorg werd ingezet. Er is een verband tussen het inzetten van medische zorg en het toezicht door de reclassering. Bij personen die langer onder toezicht staan en waarbij dat toezicht ook vaker succesvol verloopt, lukt het inzetten van zorg beter.
- Bij een deel van de Top600 is de zogenaamde zelfredzaamheidsmatrix (een instrument om de zelfredzaamheid van personen op 11 domeinen te meten) op 2 verschillende momenten afgenomen. Het betreft een willekeurige steekproef van 50 personen binnen de Top600. Deze groep laat een duidelijke verbetering zien op de domeinen: sociaal netwerk (dit betekent dat het aantal en de kwaliteit van relaties met vrienden, familie en kennissen verbeterd is), financiën en huisvesting (dit betekent dat de kwaliteit en stabiliteit van de woonsituatie verbeterd is).

3) Het voorkomen/vermindern van instroom in de Top600 van broertjes en zusjes

Feitelijke ontwikkeling doelstelling 3:

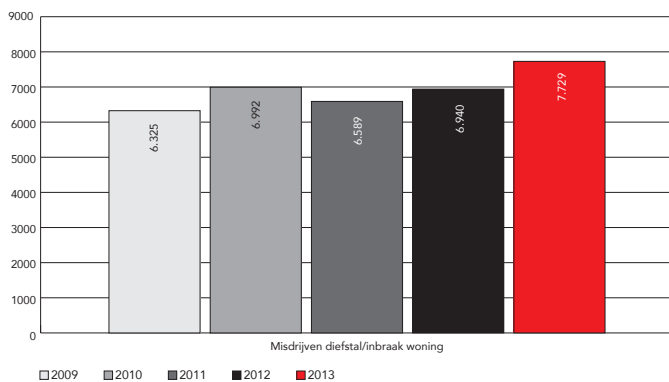
- 50% van de broertjes/zusjes die het PIT begeleidt is jonger dan 13 jaar. Het PIT constateert bij de kinderen en gezinnen vaak problemen op diverse leefgebieden. Het blijft noodzaak om het gezin "in te gaan".
- Het PIT hoeft bij 79% van de kinderen geen interventie in te zetten. Bij die kinderen kan worden volstaan met begeleiding door het PIT en daaraan gekoppelde inzet vanuit de eigen omgeving. In slechts 5% van de gevallen worden zware interventies zoals behandeling /diagnostiek of residentiele opname ingezet.
- Bij 75% van de kinderen die bij aanvang problemen hadden met schoolverzuim is de situatie verbeterd. 71% van de kinderen hebben na een half jaar begeleiding betere schoolresultaten geboekt en 76% van de kinderen laat na een half jaar een verbetering zien van het gedrag op school.
- Van de 333 broertjes en zusjes die het PIT in behandeling heeft (gehad) zijn er 33 tijdens of na de PIT-aanpak door politie aangehouden voor een delict (10%).

2.1.2 Woninginbraken

- Daling van de misdrijven³ en terug te brengen naar maximaal 5.733 misdrijven in 2014 (-18% ten opzichte van 2010: 6.992).

Feitelijke ontwikkeling: het aantal misdrijven diefstal/inbraak woning in de regio bedroeg over geheel 2013 7.729. Ten opzichte van 2012 (6.940) is het aantal woninginbraken in 2013 met 11% gestegen.

Figuur 6 Misdrijven diefstal/inbraak woning in de regio



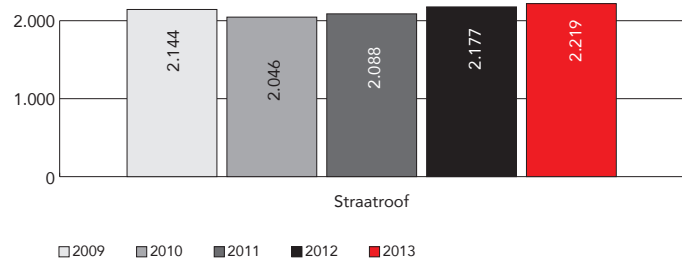
3 In verband met de overgang van aangiften naar misdrijven zijn de cijfers herberekend. Het percentage is gelijk gebleven.

2.1.3 Straatroven

- Er is een verdiepende analyse van de gestage toename van straatroof gemaakt en vervolgens een gezamenlijk plan van aanpak ontwikkeld door politie, OM en bestuur om de integraliteit van de aanpak te waarborgen. Een succesvolle aanpak van straatroven vraagt namelijk om een goede samenwerking tussen politie, Openbaar Ministerie (OM), gemeente en andere partners (zoals onderwijs- en zorginstellingen).

Feitelijke ontwikkeling: Eind 2013 bedroeg het aantal misdrijven straatroof in de regio Amsterdam-Amstelland 2.219 en is daarmee 2% gestegen ten opzichte van 2012 (2.177).

Figuur 7 Misdrijven straatroof in de regio

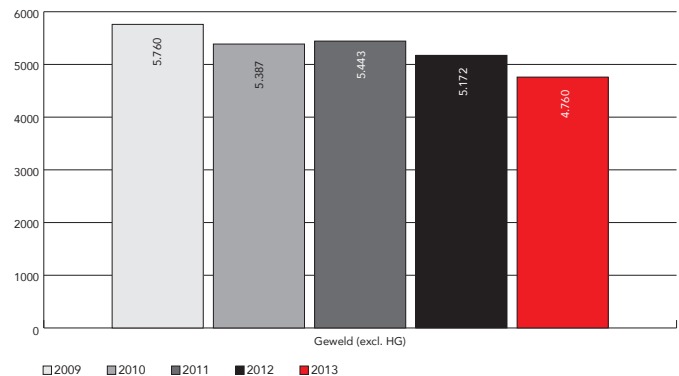


2.2 Doelstelling geweld

- Afname van het aantal aangiften in het (semi-)publieke domein van bedreiging, mishandeling en openlijke geweldpleging (exclusief huiselijk geweld) met 5% eind 2014 t.o.v. eind 2010.

Feitelijke ontwikkeling: het aantal aangiften was in 2010: 5.387 en is over heel 2013: 4.760 (-12% tov 2010)

Figuur 8 Aangiften geweld exclusief huiselijk geweld in de regio



2.3 Doelstellingen jeugd

- 1) Afname van recidive (gedefinieerd als instroom dan wel doorstroom) in de regio naar:
 - ≤10 % bij de minderjarige first offenders (was 15% op peildatum 1 januari 2010);
 - ≤25 % bij de minderjarige lichtcriminelen (was 26% op peildatum 1 januari 2010);
 - ≤35 % bij de potentiële jeugdige veelplegers (was 40% op peildatum 1 januari 2010);
 - ≤40 % bij de harde kern jongeren (inclusief minderjarige HKJ) (was 47% op peildatum 1 januari 2010).

Feitelijke ontwikkeling op peilmoment augustus 2013:

- de recidive van de groep minderjarige first offenders is 8%;
- de recidive van de groep minderjarige lichtcriminelen is 19%;
- de recidive van de groep potentiële jeugdige veelplegers 35%;

- de recidive van de groep harde kern (inclusief minderjarige HKJ) jeugd is 41%.

- 2) Afname van het aantal aangiften van bedreiging, mishandeling en openlijke geweldpleging in het (semi-)publieke domein (dus exclusief huiselijk geweld) met 5% eind 2014 t.o.v. eind 2010, waarbij een verdachte is betrokken uit de leeftijdscategorie 12-17 of 18-24 jaar.

Feitelijke ontwikkeling:

	2010	2011	2012	2013	Verskil tov 2010	Verskil tov 2012
12-17 jaar	392	377	300	252	-23%	-16%
18-24 jaar	878	877	702	632	-20%	-10%

- 3) Afname van het totale aantal jeugdgroepen in gemeente Amsterdam met 20% en in de Amstellandgemeenten met 10% ten opzichte van het peiljaar 2010. Daarbij wordt in beeld gebracht welke groepen nieuw zijn en welke groepen zijn opgehouden te bestaan.

Feitelijke ontwikkeling: Per december 2013 is het aantal jeugdgroepen (21) met 34% afgenomen in Amsterdam tov 2010 (was 32 groepen). Voor Amstelland zijn de jeugdgroepen met 62% afgenomen van 8 in 2010 naar 3 eind december 2013.

Vergeleken met de vorige periode (RVR 2013-2):

- is ten aanzien van de criminele groepen één groep verdwenen en één groep gebleven;
- is het aantal overlastgevende groepen gelijk gebleven: twee groepen zijn verdwenen maar daar zijn twee nieuwe groepen voor in de plaats gekomen;
- is het aantal hinderlijke groepen met 1 toegenomen: twee hinderlijke groepen zijn verdwenen en drie hinderlijke jeugdgroepen zijn er bijgekomen. Acht groepen zijn onveranderd.

- 4) Ombuiging van de opgaande trend in door bewoners ervaren jeugdoverlast (dit is het percentage inwoners van de regio dat vaak jeugdoverlast ervaart, gemeten in bevolkingsonderzoek) en daling van het aantal overlastmeldingen 'jeugd' met 10% ten opzichte van 2010.

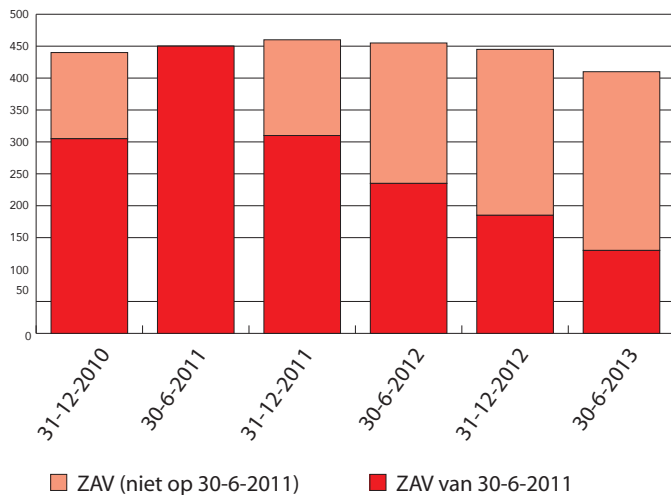
Feitelijke ontwikkeling: De door bewoners ervaren jeugdoverlast bedroeg eind december 2013: 17,0 %. Dit was 19,7% eind 2010. Het aantal meldingen jeugdoverlast is met 22% afgenomen van 6.937 in 2010 naar 5.412 eind december 2013.

2.4 Doelstellingen veelplegers

- 1) Toename van het aantal (zeer actieve) veelplegers (peildatum 1-1-2011) dat een stabiele mix heeft van huisvesting, inkomen en zorg tot 75% op 31-12-2014.

Feitelijke ontwikkeling: T.a.v. de doelstelling is geen informatie beschikbaar. Wat wel vermeld kan worden is dat eind juni 2013 er 408 Amsterdamse ZAV-ers waren. Dit is een lichte vermindering van het aantal (432) eind december 2010. Van de 453 ZAV-personen op peildatum 30 juni 2011 behoren 130 (29%) twee jaar later op 30 juni 2013 nog steeds tot deze prioritaire doelgroep (figuur 9).

Figuur 9: Aantal ZAV halfjaarlijkse peildatum, wel/niet behorend tot ZAV 30/6/2011



- 2) Deze groep heeft minder politiecontacten en/of pleegt minder ernstige feiten, in vergelijking met de periode dat zij nog niet in deze stabiele mix zaten (gemeten binnen een jaar tijd).

Feitelijke ontwikkeling: T.a.v. de doelstelling is geen informatie beschikbaar. Wat wel vermeld kan worden is dat in de periode van 31/12/2010 tot en met 31/12/2013 353 (=78%) van de 453 ZAV gedetineerd geweest zijn. 73 personen van de 453 ZAVers (16%) hebben deelgenomen aan de ISD-maatregel en 35 personen van de 453 ZAVers (8%) hebben in vreemdelingenbewaring gezeten. In deze periode hebben 160 (35%) ZAVers gebruik gemaakt van de Maatschappelijke Opvang (MO) (24-uurs, RIBW of Begeleid Zelfstandig Wonen).
Figuur 11 laat het aantal ZAVers zien dat tussen 1/1/2011 en 30/6/2012 in de verschillende vormen van detentie of in de Maatschappelijke Opvang heeft gezeten en het percentage dat op 1/6/2013 nog steeds tot deze prioritaire doelgroep behoort.

Figuur 10: Detentie en gebruik van MO bij ZAV (30/6/2011) (n=453) op halfjaarlijkse peildata

	31-12 2010	30-6 2011	31-12 2011	30-6 2012	1-1 1213	30-6 2013	31-12 2013
ISD	23	31	41	45	44	40	17
Vreemd. Detentie	4	2	2	4	3	0	2
Detentie overig	81	102	65	70	55	40	49
MO	54	53	54	56	59	68	69

ISD: inrichting stelselmatige ouders, MO: maatschappelijke opvang

Figuur 11: Interventie bij ZAV (peildatum 30/6/2011) versus ZAV-status op 1/6/2013

Interventie	Aantal met start tussen 1/1/2011 en 30/6/2012	Nog steeds behorend tot ZAV op 1/6/2013
ISD	53	10 (19%)
Vreemdelingendetentie	24	5 (20%)
Detentie overig	317	98 (31%)
MO	137	37 (27%)

Verschillen tonen geen statistisch significante verschillen van het gemiddelde (29%).

- 3) Minimaal 50% van de zeer actieve veelplegers met een ISD-maatregel pleegt minder ernstige feiten dan voor de ISD-maatregel, gerekend binnen een jaar na het beëindigen van de maatregel.

Feitelijke ontwikkeling: Geen informatie beschikbaar.

- 4) Eind 2014 is het aantal meldingen overlast van/door persoon afgenomen met 10% ten opzichte van eind 2010 (4.312 meldingen).

Feitelijke ontwikkeling: Eind 2013 bedroeg het aantal meldingen overlast van/door persoon 3.835. Dit is een afname van 11% ten opzichte van 2010.

2.5 Doelstellingen huiselijk geweld

- 1) Het bewerkstelligen van rond de 240 huisverboden in de gehele regio per jaar.

Feitelijke ontwikkeling: Opgelegde huisverboden in 2013

Gemeente Amsterdam	265
Gemeente Amstelveen	13
Gemeente Aalsmeer	9
Gemeente Diemen	10
Gemeente Ouder Amstel	3
Gemeente Uithoorn	12
Totaal	312

- 2) Het aantal aangiften ten opzichte van het aantal incidenten huiselijk geweld is minimaal 30%.

Feitelijke ontwikkeling: Het aantal aangiften was eind december 2013 2.000. Dit is 28% van het aantal incidenten dat eind december 2013 7.027 bedroeg. Dit is 1% meer dan in 2012 toen het 27% bedroeg.

- 3) Het percentage recidivisten⁴ (per 2010:15,1%⁵) onder de verdachtenpopulatie daalt in de periode 2012-2014 tot het streefcijfer van 10%.

Feitelijke ontwikkeling: Eind 2013 bedroeg het percentage recidivisten 15,2%. Eind 2012 was dit 14,7%.

- 4) Maximale inspanning om ook tot vervolging over te gaan.

Feitelijke ontwikkeling: Om tot een kwalitatief betere aanpak, maar ook om tot een snellere afdoening waar mogelijk te komen, worden huiselijk geweld zaken sinds 1 januari 2013 op twee manieren afgehandeld. De afdeling ZSM handelt zaken af waarin de verdachte een first offender is (zonder justitiële documentatie) en die eenvoudig van aard zijn. Indien mogelijk wordt de zaak meteen afgedaan. Het PGA-team handelt zaken af waarin de verdachte een recidivist is, er sprake is van ernstiger geweld of een ingewikkeld zorg/hulpverleningstraject. Bij deze zaken is het uitgangspunt dat de verdachte wordt voorgeleid en dat een reclasseringsrapportage wordt aangevraagd. Hierdoor kan de noodzakelijk verbinding worden gelegd tussen het OM en hulpverlening aan de dader. Ook bij overtreding van het huisverbod wordt de verdachte voorgeleid.

2.6 Doelstellingen discriminatie

- 1) Een toename van het aantal meldingen bij MDRA in de regio over de periode 2012-2014 ten opzichte van het gemiddelde (960) over de jaren 2009 en 2010.

Feitelijke ontwikkeling: Eind 2013 bedroeg het totaal aantal meldingen in de regio 975.

- 2) Stijging van het aantal aangiften ten opzichte van het aantal bij de politie geregistreerde incidenten naar 60%.

Feitelijke ontwikkeling: Het aantal aangiften bedroeg eind 2013: 268. Het aantal incidenten was 682. Het aantal aangiften tov geregistreerde incidenten is 39%. Dit is 12% minder vergeleken met 2012 (51%).

2.7 Doelstellingen treiteraankpak

De aanpak die in Amsterdam plaatsvindt, heeft tot doel dat:

- 1) Slachtoffers van intimidatie in de woonomgeving weten zich beschermd door de overheid;

Feitelijke ontwikkeling: De treiteraankpak stelt de slachtoffers van intimidatie in de woonomgeving centraal. De samenwerkingspartners zetten verschillende instrumenten in waardoor slachtoffers van dergelijke situaties zich beter beschermd voelen. Deze instrumenten variëren van aandachtsvestigingen op locatie (AOL) van de politie, de inzet van straatcoaches, cameratoezicht in het portiek of trappengang door de corporaties, tot contactverboden van het OM en alarmsystemen beschikbaar gesteld aan bewoners en professionals door de gemeente. In 2013 is bij de aanpak van de eerste casus, die is opgeschaald naar het stedelijke Top-10 team, een veiligheidsaanpak ontwikkeld specifiek gericht op de bescherming van omwonenden en professionals. Bij deze aanpak worden de risico's voor de slachtoffers in een specifieke treitersituatie benoemd, de momenten waarop deze risico's het grootst zijn beschreven, evenals de wijze waarop door de verschillende betrokken partijen kan worden ingegrepen in verschillende scenario's. Dit draaiboek is breder toepasbaar binnen de treiteraankpak. Vanuit het programma worden alle regisseurs die zijn aangesteld bij de stadsdelen éénmalig ondersteund bij het opstellen van een dergelijk draaiboek.

- 2) Daders veranderen door de aanhoudende aandacht die zij ervaren van de overheid hun gedrag en stoppen met het intimideren van burens of buurtbewoners;

Feitelijke ontwikkeling: Bij de aanpak van treiterzaken trekken de partners (corporaties, gemeente, politie, OM, zorgpartners) gezamenlijk op om met een eenduidige boodschap en grenzenstellende interventies de daders te doen stoppen met hun gedrag. Bijvoorbeeld door het voeren van formele waarschuwingsgesprekken door stadsdelen, politie en/of corporaties. Er zijn sinds de start van de treiteraankpak in een aantal gevallen ook contactverboden opgelegd aan daders van bedreigingen en geweld, als voorwaarde bij schorsing van een preventieve hechtenis. De toepassing van dergelijke maatregelen, waarbij de partners dit onderling op elkaar afstemmen zorgt voor een heldere, gezamenlijke boodschap aan de treiteraars dat zij de aandacht hebben van de overheid en hun gedrag dienen aan te passen.

4 Met recidivist bedoelt de politie een persoon die in de laatste 12 maanden meer dan een keer voorkomt als verdachte van huiselijk geweld in BVH.

5 Dit cijfer was 13,5% maar is herberekend en in de RVR 2011-2 aangepast.

- 3) Er wordt snel en zichtbaar een einde gemaakt aan dergelijke situaties;

Feitelijke ontwikkeling: In 2013 zijn bij de stadsdelen in totaal 157 signalen binnengekomen van potentiële treiterzaken. Na het bijeenbrengen van alle beschikbare informatie, is van 30 zaken vastgesteld dat het daadwerkelijk om een treiterzaak gaat. Daarvan zijn er 7 zaken afgerond en tot een goed einde gebracht, waardoor de burens van de treiteraars op hetzelfde adres konden blijven wonen. Binnen de treiteraankpak is tenminste één zaak opgepakt die al meer dan 10 jaar speelde.

- 4) Als andere oplossingen niet werken, is het uiteindelijk de dader die (gedwongen) verhuist in plaats van het slachtoffer.

Feitelijke ontwikkeling: De aanpak van de eerste top 10 casus heeft geleid tot een ontruimingsprocedure van de betrokken corporatie jegens de familie die als veroorzaker van de problematiek was aangemerkt; en een ontruimingsvonnis door de rechter. Van de 7 zaken die in 2013 met positief gevolg zijn afgerond, is in nog één geval de treiteraar verhuisd naar een ander adres.

2.8 Doelstellingen aanpak malafide horeca en coffeeshops

Doelstelling is dat malafide ondernemers in de horeca- en coffeeshopbranche door efficiënt en effectief optreden van alle betrokken partners snel en doeltreffend worden aangepakt. Voor de hand liggende start is een inventarisatieronde bij alle partners (inclusief de Amsterdamse stadsdelen) om te kijken wat zich aandient. En van daaruit gezamenlijke prioriteiten te stellen.

Feitelijke ontwikkeling: In afwachting van goedkeuring van het Plan van aanpak voor het RIEC-handhavingknelpunt malafide horeca, is in september 2013 een try out integrale aanpak malafide horeca gestart. In dit samenwerkingsverband worden signalen Malafide Horeca verkennend integraal opgepakt. In deze try out periode zijn 9 dergelijke signalen ingebracht en zijn interventiemogelijkheden bestudeerd. Doelstelling van het Plan van aanpak Malafide Horeca is om door middel van uitwisseling van informatie en het delen van kennis de informatiepositie te versterken en te komen tot een brede integrale aanpak van malafide ondernemers in de horeca. Tevens is in 2013 een verkennende rapportage opgeleverd over het fenomeen shisha lounges (waterpijpcafés) en is een inventarisatie gemaakt van shisha lounges in de gemeente Amsterdam. In RIEC-verband monitort het Handhavingknelpunt 1012 (Wallen) verschillende mogelijk malafide (horeca)ondernemers in het Wallengebied. In 2013 zijn meerdere (bestuurlijke) interventies gepleegd. Zo zijn vergunningen ingetrokken of geweigerd en zijn ondernemers op basis van gesprekken geweerd.

2.9 Doelstellingen prominentenaanpak

De doelstellingen worden nader geformuleerd in het plan van aanpak.

De aanpak kent de volgende overkoepelende resultaatafspraken:

- Voor iedere buurt (225 wijken) zijn prominenten benoemd.

Feitelijke ontwikkeling: Voor iedere buurt heeft de wijkagent meerdere prominenten vastgesteld. De komende jaren zal de focus binnen de prominentenmethodiek komen te liggen op de aanpak van de taaie/complexere buurtgerelateerde veiligheidsvraagstukken. Het accent in de aanpak zal komen te liggen op de herkenning van het vraagstuk achter incidenten. De belangen in de buurt zullen een vooraanstaande rol spelen in de aanpak en er zal geïnvesteerd worden in burgerbetrokkenheid.

- Er wordt gestreefd naar uitbreiding van het aantal buurtveiligheidsteams. Streefgetal is om eind 2014 toe te groeien naar 35 buurtveiligheidsteams in de regio.

Feitelijke ontwikkeling: Prominenten vormen de input voor de werkzaamheden van buurtveiligheidsteams. Eind 2013 zijn er 12 buurtveiligheidsteams operationeel in de regio.

2.10 Doelstellingen zeden en mensenhandel

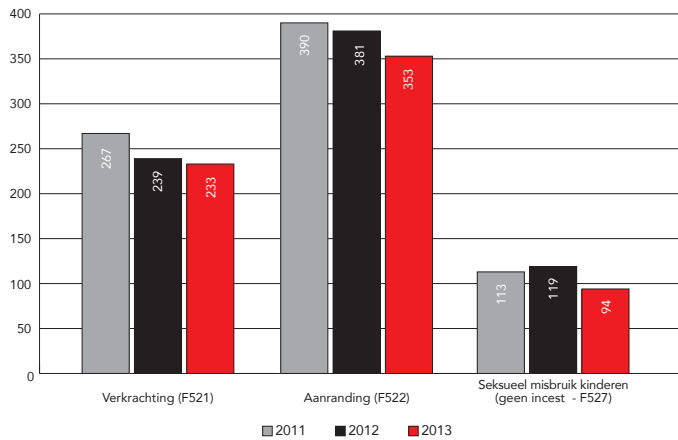
2.10.1 Zedenmisdriven

- 1) Gezien de ernstige aantasting van de persoonlijke integriteit als gevolg van een seksueel misdrijf vindt bij elke melding een informatief gesprek door de politie plaats en wordt er naar gestreefd om na iedere aangifte een opsporingsonderzoek te starten (conform de diverse aanwijzingen van het College van Procureurs-Generaal).

Feitelijke ontwikkeling:

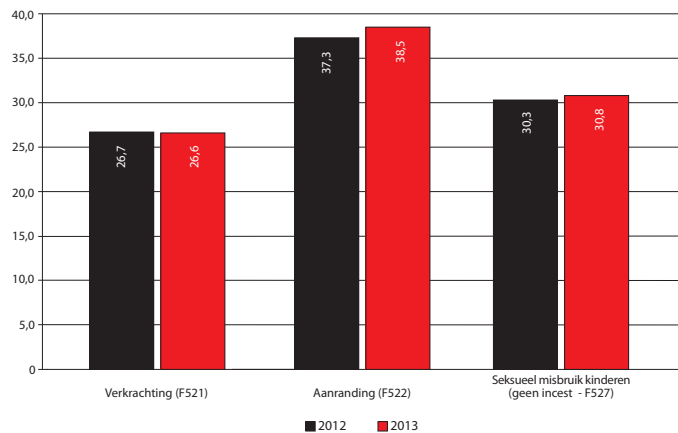
De delictsoorten zedenmisdriven verkrachting, aanranding en seksueel misbruik van kinderen vormen het grootste aandeel binnen het totale aantal zedendelicten. In onderstaande grafiek is te zien in hoeveel gevallen in 2013 bij bureau Zedenpolitie melding is gedaan van voornoemde zedenmisdriven, waarna een informatief gesprek heeft plaatsgevonden. Voor al deze drie delicten is een daling waarneembaar in vergelijking met het voorgaande jaar.

Figuur 12 Aantal Zedenmisdrijven 2013



In 27 tot 39% van de gevallen waarin melding van een seksueel misdrijf wordt gedaan is dit ook gevolgd door een aangifte. Dit cijfer fluctueert per delictsoort. Iedere opgenomen aangifte is gevolgd door een opsporingsonderzoek. In figuur 13 is zichtbaar dat het percentage aangiften, volgend op een informatief gesprek, voor de meest voorkomende delictsoorten licht is toegenomen in 2013 ten opzichte van 2012.

Figuur 13 Percentage aangifte van zedenmisdrijven 2012 en 2013



2) Het zoveel mogelijk bevorderen van een stijging van de meldings- en aangiftebereidheid bij seksueel geweld. De subdriehoek zeden beslist na afronding van verdiepende onderzoeken naar seksueel geweld in de stadsdelen West en Zuidoost over de prioritering en fasering van de uitvoering van de aanbevelingen uit deze onderzoeken. Het gaat hierbij ook om het benoemen van de inspanningen per partner.

Feitelijke ontwikkeling: Het College van B&W Amsterdam heeft in januari 2013 ingestemd met het Uitvoeringsplan “Aanpak Seksueel Geweld Amsterdam 2013 – 2014” en is gestart met de uitvoering. In het kader van deze rapportage worden met name genoemd:

- Het onderzoek van de GGD naar aangiftebereidheid, waardoor meer inzicht moet ontstaan in de motieven voor het wel of niet doen van aangifte.
- Het verbeteren van de hulpverlening aan slachtoffers van verkrachting door hen begeleiding te bieden door middel van een zorgcoördinator. De zorgcoördinator heeft als taak het slachtoffer te ondersteunen, een passend hulpaanbod te organiseren en de zorg die vanuit verschillende instanties wordt aangeboden op elkaar af te stemmen. Na de succesvolle proef, geëvalueerd door het Verwey Jonker Instituut, is het aantal zorgcoördinatoren uitgebreid en is zorgcoördinatie structureel 24 uur per dag beschikbaar.
- Tevens wordt een onderzoek gedaan naar de haalbaarheid en wenselijkheid van een Centrum Seksueel Geweld in Amsterdam.

3) Vanuit het mogelijke risico op maatschappelijke onrust en openbare ordeverstoringen wordt door politie, OM en bestuur een bijdrage geleverd aan het project ‘Bestuurlijke Informatievoorziening Justitiabelen’ (project BIJ) dat medio 2011 is gestart. BIJ heeft tot doel maatschappelijk onrust, die door de terugkeer uit detentie van zware gewelds- en zedendelinquenten kan ontstaan, zoveel mogelijk te voorkomen.

Feitelijke ontwikkeling: In mei 2013 heeft de minister van Veiligheid en Justitie de informatiestroom van BIJ een structureel karakter gegeven. Het door Amsterdam ingerichte casuoverleg (bestaande uit Directie Openbare Orde en Veiligheid, Directie Juridische Zaken, GGD, Politie, OM en reclassering) functioneert naar tevredenheid en zal worden voortgezet. In 2013 zijn 72 BIJ meldingen in het casuoverleg besproken. Daarnaast zijn in 2013 6 meldingen van zware gewelds- en zedendelinquenten besproken die op andere wijze ter kennis van het casuoverleg zijn gekomen, maar waar ook het gevaar van maatschappelijke onrust aanwezig was. In individuele gevallen zijn stappen gezet om onrust te voorkomen. In geen enkel geval is van meer dan geringe onrust sprake geweest.

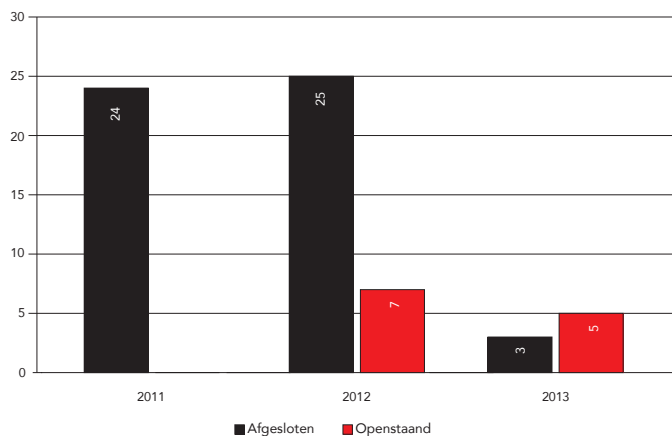
4) Gesteund door het Landelijk Verbeterprogramma Kinderpornografie wordt blijvend geïnvesteerd in de aanpak en bestrijding van kinderpornografie. Hierbij ligt de focus op het doorrecherchen (van downloader naar uploader) naar de producenten en het vinden van de slachtoffers van kinderpornografie. Eveneens zal, zoals eerder genoemd, door middel van een barrièremodel getracht worden de verspreiding van kinderporno te voorkomen.

Feitelijke ontwikkeling: Vanuit het Landelijk Programma bestrijding Kinderporno en Kinderseksuïerisme (TBKK) wordt steeds meer landelijk de coördinatie uitgevoerd op de individuele regionale eenheden. Het Programma richt zich op de (door)ontwikkeling van kennis en expertise, de landelijke weging en sturing van zaken, de opvang van de stijgende instroom aan zaken en implementatie van de programmatische aanpak. Ook vindt er steeds meer samenwerking plaats in zaaksverdeling en bijvoorbeeld landelijke actieweeken. Ook de doelstelling voor wat betreft het aantal onderzoeken en aangeleverde verdachten, is landelijk vastgesteld en via het TBKK opvraagbaar. In 2013 is in Amsterdam gestart met de uitvoering van het Plan van aanpak seksueel kindermisbruik, preventieprogramma plegers.

- 5) De samenwerking tussen de verschillende hulpverleningsinstanties en politie zal worden verbeterd en geïntensiveerd, zoals de commissie Gunning adviseert. Er komt één centraal coördinatiepunt dat zorg draagt voor een juiste afhandeling en opvolging van signalen van kindermisbruik door (vrijwillige) beroepskrachten.

Feitelijke ontwikkeling: Tijdens het Extern Gemeentelijk Casuoverleg (EGC) worden alle lopende zaken besproken en worden acties uitgezet om de zaken af te ronden. Indien er spoedgevallen zijn informeren de deelnemers van het overleg elkaar en wordt er tussentijds snel actie ondernomen. Het OM neemt naast de EGC-partners, deel aan de Stuurgroep. Het aantal casussen dat besproken wordt, is in 2013 ten opzichte van voorgaande jaren afgenomen (zie figuur 14).

Figuur 14 Aantal EGC-overlegcasussen



- 6) Er wordt een brede aanpak van (mogelijke) daders van seksueel kindermisbruik ontwikkeld, ook op advies van de Commissie Gunning. Het doel van deze aanpak is misbruik voorkomen en vervolgen.

Feitelijke ontwikkeling: Het “Plan van aanpak seksueel kindermisbruik, preventieprogramma plegers” is in april 2012 vastgesteld door de Driehoek en op 31 mei 2012 in de Commissie Algemene Zaken behandeld. Op 5 december 2013 is een rapportage over de inzet van de interventies uit dit plan van aanpak over de periode van mei 2012 tot en met mei 2013 in de Commissie AZ besproken.

2.10.2 Mensenhandel

De focus binnen het thema mensenhandel ligt op het verminderen van het aantal mensenhandelisdrijven in de vorm van gedwongen prostitutie en het zo verantwoord mogelijk omgaan met en afhandelen van mensenhandelisdrijven die zich voordoen binnen de regio Amsterdam-Amstelland. Daarnaast staan de mensenrechten van slachtoffers centraal in de maatregelen die zijn gericht op de preventie en bestrijding van mensenhandelisdrijven.

- 1) Het toezicht op en de handhaving van de (il)legale prostitutiebranche wordt geïntensiveerd door de inzet van gemeentelijke toezichthouders naast de zedencontroleurs van de politie.

Feitelijke ontwikkeling: In 2013 is het team van Dienst Stadtoezicht (DST) uitgebreid naar 8 fte's. Naar aanleiding van afspraken in de Driehoek is gestart met een gecombineerd toezicht en handhavingsteam. Vanuit de wijkteams zijn 2 fte's vrijgemaakt om full time samen te werken met het DST team.

Er is geïnvesteerd in verdere kwaliteitsverhoging door opleiding van de DST controleurs. Deze opleiding is door de Politieacademie verzorgd. Verder zijn de coördinatoren van het PCT Binnenstad en de coördinator van DST nauwer gaan samenwerken. Voorgenomen is om de controleurs van DST in 2014 gefaseerd in te gaan zetten op de controle van de locatie gebonden vergunde clubs. Daartoe zal TMH een begeleiding en introductietraject opzetten. Medio juni 2014 komt hierdoor voor TMH meer tijd beschikbaar om op de niet vergunde/verborgen illegale prostitutie te gaan werken.

- 2) Amsterdam en de Amstelland-gemeenten kennen een vergunningplicht voor escortbureaus. De zedenpolitie voert jaarlijks 25 controles uit in de escortbranche. De komende jaren zullen deze controles van vergunde en onvergunde escortbureaus worden voortgezet.

Feitelijke ontwikkeling:

- De escortcontroles zijn uitgevoerd. De gemeente verricht ook toezicht op “afstand”, door middel van controle in openbare bronnen (internet, Kamer van Koophandel etc.) en door middel van bezoek op locatie bij vergunde escortbureaus. Afhankelijk van de overtreding kan er bestuursrechtelijk worden gehandhaafd op grond van de ‘Handhavingstrategie Escort - Gemeente Amsterdam’. Er is discussie geweest over de kwaliteit en inhoud van de bestuurlijke rapportages die door TMH werden opgemaakt naar aanleiding van de escortcontroles. Er is en wordt gewerkt aan standaardisatie op nationaal niveau.
 - Naar aanleiding van de Eerste Nationale Actiedag niet-vergunde prostitutie op 9 april 2013, zijn drie bestuurlijke rapportages opgemaakt. Twee hebben betrekking op een adres in Amsterdam, een in Amstelveen. In alle gevallen is geconstateerd dat bedrijfsmatige prostitutie wordt bedreven in een woning zonder dat daarvoor de vereiste vergunningen zijn verleend. Tijdens de Tweede Nationale Actiedag in september zijn er 6 bestuurlijke rapportages opgemaakt (allemaal in Amsterdam). Daarnaast wordt er ook internetonderzoek gedaan door Team Mensenhandel. Deze controles hebben geleid tot 47 bestuurlijke rapportages in 2013.
- 3) Inspanningsverplichting richting het Rijk dat er een landelijke regeling voor escortbedrijven komt waarbij voorzien wordt in adequate mogelijkheden voor toezicht en handhaving in deze branche.
Feitelijke ontwikkeling: De novelle ligt bij de Raad van State en zal worden geagendeerd voor behandeling in de Tweede Kamer.
- 4) Het wetsvoorstel regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche omvat onder andere een verhoging van de minimumleeftijd van prostituees naar 21 jaar en een registratieplicht voor prostituees. De implementatie van de wet zal geschieden in nauwe samenwerking tussen de verschillende (driehoeks)partners. Hiervoor wordt een Plan van Aanpak opgesteld dat in het eerste kwartaal van 2012 gereed zal zijn. Daarnaast worden er jaarlijks afspraken gemaakt over het aantal uit te voeren onderzoeken en controles.
Feitelijke ontwikkeling: Het Wetsvoorstel is in 1^e aanleg door de Eerste Kamer terugverwezen naar de Minister. Deze heeft zich beraad over de discussiepunten. Vervolgens heeft de minister nogmaals aangegeven volledig achter het wetsvoorstel te staan. De besluitvorming over de registratieplicht voor prostituees en vergewisplicht heeft hij aan de Kamer over gelaten. In augustus 2013 is het in de ministerraad behandeld en voor advies doorgestuurd naar de Raad van State. De geplande inwerkingtreding van de (gewijzigde) wet en de AmvB is 1 juli 2014.
- De gemeente Amsterdam heeft in de tussentijd de Nota van Uitgangspunten Prostitutiebeleid 2012 – 2017 uitgebracht. Deze nota is in december 2012 vastgesteld in de gemeenteraad. Met deze nota is tevens een Programma Prostitutie opgezet dat onder meer uitvoering geeft aan de verbetering van de ketensamenwerking, het versterken van de positie van prostituees en de aanscherping van APV-regelgeving. Op 4 juli 2013 heeft de gemeenteraad ingestemd met de wijziging van de APV ten aanzien van de prostitutiebepalingen (leeftijdsvrhoging, sluitingstijden, adviesgesprekken, aanscherping eisen bedrijfsadministratie etc). Dat betekent dat de nieuwe regels voor prostitutiebedrijven vanaf 22 juli van kracht zijn. Om iedereen de tijd te geven zich goed voor te bereiden op de nieuwe regels, is de handhaving stapsgewijs gestart. Verder is het Programma Prostitutie bezig met de ontwikkeling van een gemeentelijke monitor, waarin de stand van zaken wordt weergegeven. Deze ontwikkeling zal ook doorlopen in 2014. De monitor en cijfermatige overzichten worden verder ontwikkeld.
- 5) Een nog nader vast te stellen aantal grote mensenhandelonderzoeken over de gehele RVP periode met een doorlooptijd van 6 maanden tot 1 jaar (2).
Feitelijke ontwikkeling: Zie punt 6.
- 6) Een nog nader per jaar vast te stellen aantal middelgrote (doorlooptijd 3-6 maanden) en kleinere (doorlooptijd 3-4 weken) mensenhandelonderzoeken (16).
Feitelijke ontwikkeling: De managementrapportage van team Mensenhandel noteerde per 31 december:
– 72 onderzoeken gedraaid waarvan 19 projectmatig
– 41 verdachten aangehouden en voorgeleid bij OM
– 34 onderzoeken ingesteld nav meld. buurtregie, klachten exploitanten, op verzoek Bestuur etc.
– circa 850 manuren besteed aan onderzoeken, assistentie aan andere onderdelen, scholing etc.
– 7 telefoontaps behandeld
– 17 meldingen van Meld Misdaad Anoniem onderzocht
– 2 verbalen van de CIE onderzocht
– 62 slachtoffers van mensenhandel in de B9/B8 procedure gebracht
– financieel gerechercheerd/ontnomen in project Lagone
– 2 personen een meldplicht bij de VP opgelegd
Daar waar mogelijk worden onderzoeken mbt mensenhandel in RIEC-verband integraal opgepakt.

- 7) Minimaal 2 en maximaal 8 informatiegestuurde prostitutiecontroles per bedrijf of raam per jaar door zowel politiecontroleurs als gemeentelijke toezichhouders;
Feitelijke ontwikkeling: Na vaststelling van de Nota van Uitgangspunten Prostitutiebeleid 2012-2017 in december 2012 door de gemeenteraad van Amsterdam is vanuit het Programma Prostitutie in 2013 onder meer gestart met intensivering van de samenwerking tussen de bestuurlijke toezichhouders en de politie. Alle raamprostitutiebedrijven worden minimaal zes keer per jaar gecontroleerd⁶, waarbij het aantal zal toenemen indien daar aanleiding voor is. Inzet van het team gebeurt volledig informatiegestuurd. Naast de controles ter plaatse zal het integrale team het toezicht uitbreiden naar de straat, gericht op de prostitutiebranche. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan het oppikken van signalen met betrekking tot zogeheten runners, pooiers of verdachte auto's/personen. Vooral snog verricht het Team Mensenhandel de controles bij de besloten clubs en privéhuizen.

Bestuurlijke rapportages	2013
Club	6
Escort	14
Ramen	45
NVG	61
Totaal	126

- 8) 25 zogenaamde hotelkamer-escortcontroles per jaar onder regie van bureau Zedenpolitie.
Feitelijke ontwikkeling: Door Team Mensenhandel worden jaarlijks 5 controle data gepland. De gemeente Amsterdam levert de te controleren escortbedrijven aan en participeert ook in deze controles. Deze bedrijven zijn zowel vergunde als niet vergunde escortbedrijven. De controles zijn conform planning uitgevoerd.

2.11 Doelstellingen zware criminaliteit, fraude en witwassen

Het afpakken van het crimineel profijt (hetzij strafrechtelijk, fiscaal, bestuurs- en/of civielrechtelijk) vormt een van de belangrijkste pijlers bij de aanpak van de zware criminaliteit in deze RVP-periode. Er wordt geïnvesteerd in de versterking van de strafrechtketen gericht op het afpakken van crimineel vermogen. Hierbij wordt door de regio (geïnitieerd vanuit en onder regie van Bureau Financiële Economische Recherche) aansluiting gezocht bij/ deelgenomen aan het landelijk ketenprogramma Afpakken.

In dat kader is ook een van de doelstellingen dat strafrechtelijk onderzoek naar profijtelijke criminaliteit informatie bevat over 1) geschat crimineel voordeel, 2) vermogenspositie van de verdachte en 3) de wijze van afnemen daarvan.

Feitelijke ontwikkeling: In het kader van het landelijk ketenprogramma Afpakken is vanaf januari 2013 een Afpakteam zowel van OM- als politiezijde operationeel geworden. Dit Afpakteam is sinds januari van dit jaar gecompleteerd en nu volwaardig op sterkte. Kort samengevat betreft dit een permanent expertiseteam van afpakofficiëren, afpaksecretarissen, vermogenstraceerder (per zomer 2013), financiële experts, analist en tactische rechercheurs. Inmiddels zijn met behulp van het Afpakteam enkele miljoenen euro's aan crimineel vermogen in beslag genomen. Tevens zorgt het Afpakteam ervoor dat kennis met betrekking tot witwassen en ontnemingen zowel aan de zijde van politie als aan die van het OM versterkt wordt.

Innovatie

Om onder andere "Co-creatie" verder te ontwikkelen in een snel veranderende omgeving, is innovatie een noodzaak. Samen met Justitie en andere partners zijn er op verschillende gebieden netwerken gebouwd om barrières op te werpen in het crimineel proces.

Feitelijke ontwikkeling: Het innovatieteam heeft als speciale taak, naast het oppakken van calamiteiten en het draaien van opsporingsonderzoeken, om co-creatie met goedwillende burgers/ondernemers vorm te geven. Voorbeelden van co-creatie om criminaliteit tegen te gaan zijn het sluiten van een convenant met een makelaarsorganisatie en samenwerking met de BOVAG en een convenant á la convenant makelaars voor woningcorporaties. Het thema "Tegengaan voortgezet crimineel handelen tijdens detentie" opgepakt in samenwerking met DJI en OM De landelijke werkgroep "Tegengaan voortgezet crimineel handelen tijdens detentie" is gestart. Ook de aanpak van underground banking binnen het World Fashion Centre is een goed voorbeeld van co-creatie. Met de branche, justitie, diverse overheidsinstellingen en de media is er een specifieke aanpak ontwikkeld, waarbij uiterst efficiënt en effectief het probleem bij de wortel is aangepakt.

Samenwerking

De nieuwe invalshoek om de zware criminaliteit tegen te gaan, gaat uit van een nauwe samenwerking tussen de traditionele driehoekspartners maar zeker ook van de in Amsterdam al beproefde samenwerking met partners als de Belastingdienst in het project Emergo alsook vanuit de programmatische aanpak in het kader van "één overheid". Uitgangspunten daarbij zijn:

- Fenomeen-analyses worden in gezamenlijkheid vastgesteld.
- Sleutelfiguren, plaatsen en branches worden in gezamenlijkheid aangewezen.

⁶ Conform de richtlijn van de Landelijke Expertgroep Mensenhandel (nov. 2008), Referentiekader Mensenhandel, LEM, p.11.

- Ieder strafrechtelijk onderzoek focust ook op de vastgestelde thema's, waarbij naast het OM en politie ook het bestuur en de Belastingdienst in een vroeg stadium worden aangehaakt.
- Op basis van een strafrechtelijk onderzoek wordt, indien daar aanleiding voor is, in gezamenlijk overleg een barrière rapportage (bestuurlijke rapportage) gemaakt.
- Bij de aanpak van georganiseerde criminaliteit en overige handavingsknelpunten staat de meeste effectieve en efficiënte aanpak centraal, waarbij inzet van bestuurlijke, strafrechtelijke en fiscale maatregelen wordt overwogen om te komen tot een integrale benadering.

Feitelijke ontwikkeling: Het Regionaal Informatie- en Expertise Centrum Amsterdam- Amstelland (RIEC AA) en bijbehorend RIEC-convenant van 1 januari 2013, vormen het kader voor afspraken over de gezamenlijke aanpak van zware criminaliteit. Het RIEC AA is opgericht ter versterking van de geïntegreerde en bestuurlijke aanpak en om te voorkomen dat criminelen bewust of onbewust worden gefaciliteerd door de overheid en kunnen investeren in de reguliere economie. Het samenwerkingsverband wordt aangestuurd door een integrale stuurgroep. In RIEC-verband worden inmiddels meerder onderwerpen integraal opgepakt die voorheen op basis van losse convenanten werden opgepakt. Het gaat hierbij om de onderwerpen als witwassen, woonfraude, mensenhandel, outlaw motorgangs, malafide horeca, misstanden prostitutie, overslag en logistieke processen (haven van Amsterdam) en 1012 (Wallen).

Naar aanleiding van een bestuurlijke rapportage van politie Amsterdam (2012) is een integrale analyse gemaakt op de Spyshops, waarbij onder meer gekeken wordt naar de financiële constructies en het mogelijk faciliteren van criminele organisaties. Begin 2013 is onder RIEC-vlag het cluster Witwassen opgericht. Dit cluster heeft een scan uitgevoerd naar mogelijk witwassen door (rechts-)personen in de Amsterdamse haven. Uit de scan is een groot aantal (bruikbare) signalen gekomen waarvan zeker elf in het cluster integraal zijn opgepakt. Deze scan is inmiddels afgerond. Daarnaast heeft het cluster in kaart gebracht welke zogenaamde snelgroeiers (waarbij de omvang van een onroerendgoedpakket onverklaarbaar snel groeit) actief zijn binnen de Gemeente Amsterdam en Amstellandgemeenten in de jaren 2010-2013. Inmiddels worden de voorbereidingen getroffen om, in overleg met de gemeenten, de uitkomsten in 2014 te beoordelen en waar nodig te interveniëren. Daarnaast is onder RIEC-vlag een project opgestart in het kader van het thema woonfraude om criminelen uit de anonimiteit te halen. In de maanden mei en juni 2013 hebben er diverse huisbezoeken plaatsgevonden in een appartementencomplex in Amsterdam Nieuw-West. Van de 49 adressen die bezocht zijn, werden 5 woningen rechtmatig

bewoond. Een aangetroffen persoon wordt in relatie gebracht met een Amsterdamse Beroeps crimineel. Een persoon werd inmiddels geruime tijd door de Belastingdienst gezocht. Deze manier van integraal samenwerken, om criminelen uit de anonimiteit te halen, wordt door de dienst Wonen, Zorg en Samenleven, Politie, Belastingdienst en Vreemdelingendienst als zeer succesvol beschouwd. De eindevaluatie volgt. Binnen het RIEC-cluster Woonfraude is een project georganiseerd ten aanzien van illegale hotels. In dat kader zijn door combiteams huisbezoeken afgelegd aan vooraf geselecteerde adressen in de gemeente Amsterdam, waar op basis van meldingen van derden, internetanalyse en eigen (administratieve) waarnemingen illegale hotels vermoed werden. In deze zaken is ingezet op kwalitatieve "lik op stuk" interventies, zoals sluiting, bestuurlijke boetes (met een totaalwaarde van € 324.000) en het beëindigen van de illegale situatie. In combinatie met een heldere communicatiestrategie wordt gestreefd naar een duidelijke preventieve werking. Daarnaast genereert het project waardevolle informatie voor nieuwe vervolgprojecten op het gebied van illegale hotels/pensions of huisjesmelkers. Op het gebied van mensenhandel is vanuit de Landelijke Taskforce Mensenhandel aan de burgemeesters van Amsterdam en Diemen een lijst verstrekt met in totaal 16 bedrijven die mensenhandel bewust dan wel onbewust zouden faciliteren. Deze worden door het RIEC AA in het cluster Mensenhandel verder opgepakt. In 2013 is het cluster overslag en logistiek binnen het RIEC ingesteld.

Vanuit het gemeentelijk Coördinatiebureau Bibob wordt het Cluster Bibob onder RIEC-vlag getrokken. Via dit cluster adviseert de gemeente Amsterdam de Amstellandgemeenten bij de toepassing van de Wet Bibob en wordt met het OM, de politie en de Belastingdienst invulling gegeven aan het onderzoek op lokaal niveau.

Op 1 juli 2013 is de gewijzigde Wet Bibob in werking getreden. Momenteel past de Gemeente Amsterdam de wet Bibob toe bij horeca, bouw, milieu, escort, prostitutiebedrijven, speelautomatenhallen, vechtsportevenementen, en bij groepsvergunningen in de taxibrance (TTO's). Ook de gemeenten Amstelveen, Aalsmeer, Uithoorn, Diemen en Ouder-Amstel passen de (gewijzigde) wet steeds meer toe. Per 1 juli 2013 biedt de Wet Bibob de mogelijkheid ook vergunningen in het kader van de huisvestigingswet en vastgoedtransacties te screenen. Daarnaast mogen gemeenten zelf bepalen op welke overige gemeentelijke vergunningen ze Bibob willen toepassen.

Voor vastgoed is een beleidslijn in ontwikkeling. Voor de andere nieuwe terreinen wordt onderzocht of en hoe deze in Amsterdam worden toegepast. Daarnaast is binnen het handavingsknelpunt 1012 eind 2013 een integrale pilot gestart naar screening van vastgoedtransacties (waar de gemeente Amsterdam partij is). Dit beoogt te leiden tot het

door het gemeentebestuur beter kunnen inschatten van de integriteit van potentiële kopers.

In het RIEC-cluster Outlaw Motorgangs (voorheen 1% MC's) wordt integraal samengewerkt om normoverschrijdende en criminele gedragingen van deze clubs tegen te gaan. Midden 2013 is tevens een start gemaakt met de persoonsgerichte aanpak, om de interventiemogelijkheden uit te breiden naar de individuele OMG-leden.

Om aan de ambitie voor het RIEC Amsterdam-Amstelland invulling te geven en met de partnerdiensten een gezamenlijke informatiepositie uit te bouwen op het gebied van georganiseerde criminaliteit en de geïntegreerde aanpak een prominente plaats te geven naast de reguliere aanpak, organiseert het Programmabureau RIEC informatiebijeenkomsten bij de gemeenten. In 2013 heeft dit plaatsgevonden bij de Gemeenten Amstelveen, Aalsmeer en Uithoorn.

Doelstellingen en inspanningen

Ten einde de vereiste informatiepositie te verbeteren zullen, indachtig voornoemde insteek van aanpak van de zware criminaliteit, door de RVP-partners (maar nadrukkelijk samen met de belastingdienst en de Inspectie SZW) inspanningen moeten volgen door het doen van:

1) Integrale overheidscontroles sleutelplaatsen (10, waaronder postcodegebied 1012 ter opvolging van Emergo).
Feitelijke ontwikkeling: In 2013 zijn 10 dynamische controles uitgevoerd op geprioriteerde locaties en/of fenomenen.

2) (Jaarlijks) een fenomeenonderzoek.
Feitelijke ontwikkeling: Momenteel wordt een fenomeenanalyse opgesteld.

3) Jaarlijks een beschrijving van een Crimineel Samenwerkingsverband (CSV).
Feitelijke ontwikkeling: Het beschrijven van CSV'en vindt nog niet op structurele basis plaats en is afhankelijk van het betreffende team dat zich met het CSV bezighoudt. Het streven is om hier wel meer structuur aan te geven binnen de eenheid. Aan de doelstelling om ieder jaar tenminste één CSV beschrijving te maken wordt wel voldaan.
BFER heeft twee CSV beschrijvingen opgeleverd. Verder worden er beschrijvingen gemaakt van de CSV'en die op dit moment in lopende onderzoeken naar voren komen en waar analisten van bureau informatie bij betrokken zijn. Omdat deze onderzoeken nog lopen zijn de beschrijvingen niet compleet. Een project dat gerelateerd is aan mensenhandel gaat ook beschrijvingen van CSV'en opleveren.

4) Opstelling Criminaliteitbeeldanalyses (CBA) (i.i.g. o.g.v. milieu).
Feitelijke ontwikkeling: In juni 2013 is het CBA bodem afgerond. Het rapport onder de noemer 'Tot op de bodem, de aanpak van bodemcriminaliteit in de eenheid Amsterdam', is inmiddels met de ketenpartners gedeeld. In juni 2013 is er een strategische analyse op de import van afval afgerond. Verder ronden de partnerdiensten een Bestuurlijke Criminaliteitsbeeld Analyse af over de haven.

5) Het ontwikkelen (professionaliseren) van de informatiepositie zal mede vorm moeten krijgen door nadrukkelijk aansluiting te zoeken bij de kennis en kunde van andere relevante maatschappelijke organisaties, zoals de Vereniging van Makelaars, Kamer van Koophandel, Bedrijfsverenigingen, Financiële instellingen, Verzekeringsmaatschappijen, Vliegmaatschappijen o.i.d.
Feitelijke ontwikkeling: Door het IKP van het BMC zijn de brancheorganisaties in kaart gebracht met daarbij de contactpersonen van deze organisaties binnen de Nationale Politie. Bij het BMC zullen zogenaamde themagroepen worden opgericht teneinde de informatiepositie te verbeteren, het contact met brancheorganisaties en ketenpartners te verbeteren en het kennisniveau te verbeteren. In november 2013 is een aanvang gemaakt met de ontwikkeling van de eerste themagroep op het onderwerp bodem en grond. Het format van deze themagroep zal vervolgens gaan dienen voor de andere themagroepen.

Als concrete doelen gelden bovendien:

1) 1 facilitators vastgoedfraude/ woonfraude/identiteitsfraude per jaar aangepakt.

De ervaring leert dat de strafrechtelijke aanpak van facilitators een zeer arbeidsintensief onderzoek vereist.
Feitelijke ontwikkeling: Opsporingsonderzoeken lopen naar resp. een malafide woningbemiddelaar en een facilitator vastgoedfraude.

2) 2 facilitators Milieufraude in de RVP periode.

In eerste instantie gericht op de onderwerpen asbest/grond. Er komt een focus te liggen op degene die zich schuldig maken aan organisatie criminaliteit, gericht op financieel gewin, ten koste van de (onwetende) burger.

Feitelijke ontwikkeling: Het CBA 'Tot op de bodem' zal als input dienen om samen met het FP en de RUD's een plan van aanpak op te stellen om de bodemcriminaliteit daar mogelijk bestuurlijk en daar waar nodig strafrechtelijk aan te pakken. Op 30-10-2013 heeft in een samenwerkingsverband van de DMB en het BMC een eerste gezamenlijke ketentoezichtdag, met als thema grond, plaatsgevonden. Hierbij is een overtreding geconstateerd waarbij afvalgrond werd getransporteerd zonder begeleidingdocumenten en teerhoudend afvalgranulaat werd getransporteerd met

vermoedelijk onjuiste begeleidingdocumenten. Er zal elke maand een gezamenlijke toezichtketendag – met als thema grond – worden uitgevoerd.

3) 2 sleutelfiguren per jaar aangepakt.

Indachtig de RIEC structuur wordt naast de strafrechtelijke aanpak, zeker hierbij ook een fiscale afdoening in ogenschouw genomen.

Feitelijke ontwikkelingen: Van een sleutelfiguur is de verblijfstatus afgenomen. Fiscale afdoening komt voor rekening van de fiscus. Pas recentelijk is duidelijk geworden dat deze sleutelfiguur wordt uitgeleverd aan het land van herkomst i.v.m. uitleveringsverzoek inzake een levensmisdrijf.

4) Jaarlijks 1 analyse op een criminele groepering/organisatie.

Ook dit is een nadere (nieuwe) uitwerking van het maken van bestuurlijke rapportage. Bij deze analyse zullen naast een strafrechtelijke focus (met beschrijving van ieders rol binnen de organisatie) nadrukkelijk de mogelijkheden van bestuurlijk ingrijpen op het functioneren van de criminele groepering in beeld worden gebracht. Nieuw hierbij is dat deze analyse voorafgaand aan (of mogelijk zelfs zonder) een strafrechtelijk onderzoek wordt vormgegeven.

Feitelijke ontwikkelingen: Bureau Informatie heeft een strategisch analyse gemaakt over de ontwikkeling van de organiseerde criminaliteit in relatie tot liquidaties en schietpartijen.

5) Drempels opwerpen voor top 10 potentiële doorgroeiers.

Hierbij wordt de relatie van het veld van de zware criminaliteit met de districten gelegd, juist om de doorgroei van “snelle groeiers” in een zo vroeg mogelijk stadium in de criminele carrière (met strafrechtelijke, fiscale en/of bestuurlijke middelen) te blokkeren.

Feitelijke ontwikkeling: Geen nieuwe ontwikkelingen.

Het project binnen proeftuin Speelveldmodel is gestopt.

2.12 Aandachtsgebieden

2.12.1 Geografische gebieden

In een aantal aandachtsgebieden wordt de afname van criminaliteit en overlast specifiek gemonitord.

Amsterdam Centrum

Doelstellingen Wallengebied

- Burgwallen-Oude Zijde: in 2014 een score van 135 op de objectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.

Feitelijke ontwikkeling: de objectieve index voor Burgwallen-Oude Zijde was 98 eind 2013, een daling van 35% ten opzichte van 2009 (151).

- Burgwallen-Nieuwe Zijde: in 2014 een score van 117 op de objectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.

Feitelijke ontwikkeling: de objectieve index voor Burgwallen-Nieuwe Zijde was 128 eind 2013, een daling van 2% ten opzichte van 2009 (131).

Doelstellingen Rembrandtplein e.o. Leidseplein e.o.

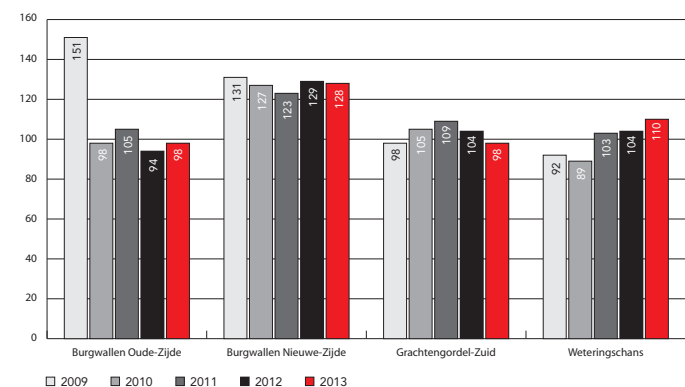
- Rembrandtplein e.o. (Grachtengordel-Zuid): in 2014 een score van 88 op de objectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.

Feitelijke ontwikkeling: de objectieve index voor de Grachtengordel-Zuid was 98 eind 2013, gelijk ten opzichte van 2009 (98).

- Leidseplein e.o. (Weteringschans): in 2014 een score van 83 op de objectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.

Feitelijke ontwikkeling: de objectieve index voor de Weteringschans was 110 eind 2013, een stijging van 20% ten opzichte van 2009 (92).

Figuur 15 Objectieve veiligheidsindex aandachtsgebieden Amsterdam Centrum



Amsterdam Zuidoost

Doelstellingen H-buurt in Bijlmer Centrum.

- In 2014 een score van 73 voor de H-buurt op de objectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een stabilisatie ten opzichte van 2010.
- In 2014 een score van 98 op de subjectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 20% ten opzichte van 2010.

Feitelijke ontwikkeling:

- de objectieve index voor de H-buurt was 82 eind 2013 en is zeven punten gestegen ten opzichte van 2010 (75).
- de subjectieve index voor de H-Buurt was 105 eind 2013, een daling van 15% ten opzichte van 2010 (123).

Doelstellingen Bijlmer Oost EGK-buurt.

- In 2014 een score van 89 op de objectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een stabilisatie ten opzichte van 2010.
- In 2014 een score van 80 op de subjectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2010.

Feitelijke ontwikkeling Bijlmer Oost:

- de objectieve index was 74 eind 2013, een daling van 17% ten opzichte van 2010 (89).

- de subjectieve index was 104 eind 2013, een stijging van 16% ten opzichte van 2010 (90).

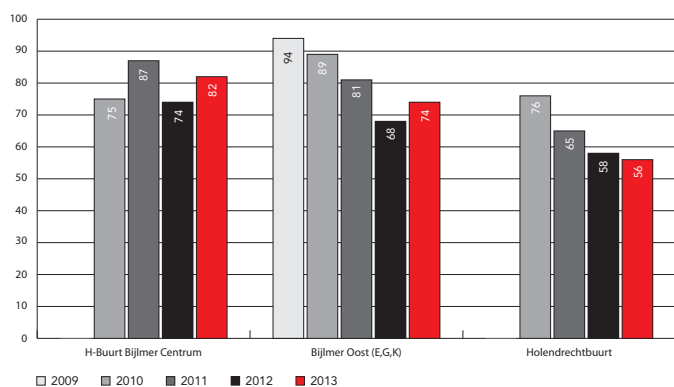
Doelstellingen Holendrechtbuurt

- In 2014 een score van 78 voor het gebied Holendrecht op de objectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een stabilisatie ten opzichte van 2010 (76).
- In 2014 een score van 121 op de subjectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 20% ten opzichte van 2010 (151).

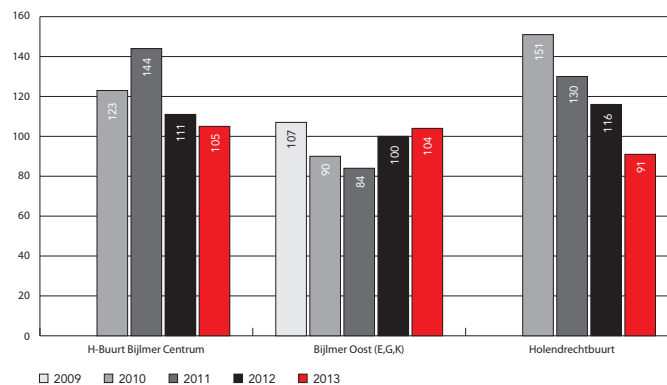
Feitelijke ontwikkeling Holendrechtbuurt:

- de objectieve index was 56 eind 2013, een daling van 26% ten opzichte van 2010.
- de subjectieve index was 91 eind 2013, een daling van 40% ten opzichte van 2010.

Figuur 16 Objectieve veiligheidsindex aandachtsgebieden Amsterdam Zuidoost



Figuur 17 Subjectieve veiligheidsindex aandachtsgebieden Amsterdam Zuidoost



Amsterdam Nieuw-West

Doelstellingen: Slotervaart

- In 2014 een score van 66 op de objectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.
- In 2014 een score van 87 op de subjectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.

Feitelijke ontwikkeling Slotervaart:

- de objectieve index was 64 eind 2013, een daling van 14% ten opzichte van 2009 (74).

- de subjectieve index was 93 eind 2013, een daling van 4% ten opzichte van 2009 (97).

Doelstellingen Overtoomse Veld

- In 2014 een score van 79 op de objectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.
- In 2014 een score van 103 op de subjectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.

Feitelijke ontwikkeling Overtoomse Veld:

- de objectieve index was 74 eind 2013, een daling van 14% ten opzichte van 2009 (86).

- de subjectieve index was 110 eind 2013, een daling van 3,5% ten opzichte van 2009 (114).

Doelstellingen Westlandgrachtbuurt

- In 2014 een score van 74 op de objectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.
- In 2014 een score van 88 op de subjectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.

Feitelijke ontwikkeling Westlandgrachtbuurt:

- de objectieve index was 71 eind 2013, een daling van 14% ten opzichte van 2009 (83).

- de subjectieve index was 91 eind 2013, een daling van 7% ten opzichte van 2009 (98).

Doelstelling Osdorp plein en Tussen Meer – Osdorp Oost

- In 2014 een score van 75 op de objectieve veiligheidsindex in Osdorp-Oost. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.
- In 2014 een score van 95 op de subjectieve veiligheidsindex in Osdorp-Oost. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.

Feitelijke ontwikkeling Osdorp Oost:

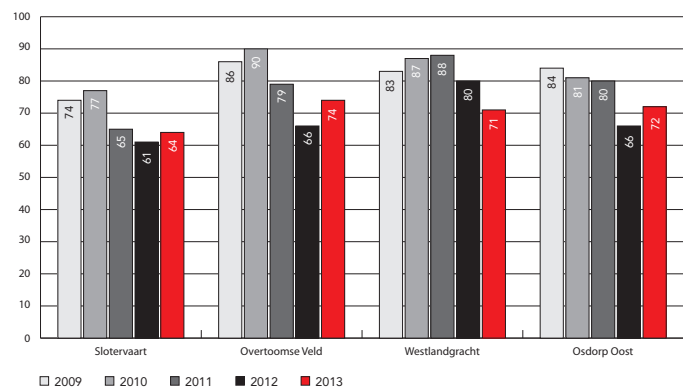
- de objectieve index was 72 eind 2013, een daling van 14% ten opzichte van 2009 (84).

- de subjectieve index was 99 eind 2013, een daling van 7% ten opzichte van 2009 (106).

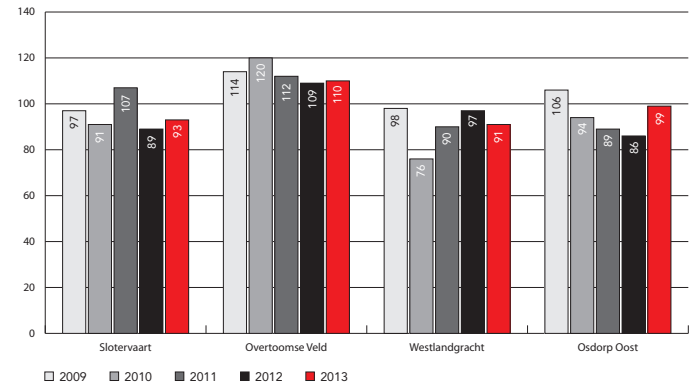
- Stijging van het rapportcijfer buurtveiligheid van een 6,0 in 2009 naar een 7,5 in 2014.

Feitelijke ontwikkeling: rapportcijfer buurtveiligheid voor Osdorp Oost was 5,7 eind 2013.

Figuur 18 Objectieve veiligheidsindex aandachtsgebieden Amsterdam Nieuw-West



Figuur 19 Subjectieve veiligheidsindex aandachtsgebieden Amsterdam Nieuw-West



Doelstellingen Dobbenbuurt en Burgemeesterbuurt – Slotermeer Noordoost

- In 2014 een score van 83 op de objectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.
- In 2014 een score van 81 op de subjectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.

Feitelijke ontwikkeling Slotermeer Noordoost:

- de objectieve index was 78 eind 2013, een daling van 15% ten opzichte van 2009 (92).

- de subjectieve index was 123 eind 2013, een stijging van 36% ten opzichte van 2009 (90).

- Stijging van het rapportcijfer buurtveiligheid van een 5,4 in 2009 naar een 6,5 in 2014.

Feitelijke ontwikkeling: het rapportcijfer buurtveilig voor Slotermeer Noordoost was 5,2 eind 2013.

Doelstellingen Dichtersbuurt – Slotermeer Zuidwest

- In 2014 een score van 88 op de objectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.
- In 2014 een score van 103 op de subjectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.

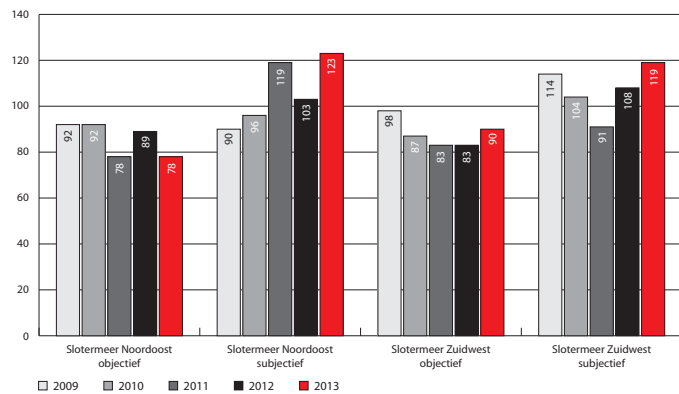
Feitelijke ontwikkeling Slotermeer Zuidwest:

- de objectieve index was 90 eind 2013, een daling van 8% ten opzichte van 2009 (98).
- de subjectieve index was 119 eind 2013, een stijging van 4% ten opzichte van 2009 (114).

- Stijging van het rapportcijfer buurtveiligheid van een 5,4 in 2009 naar een 6,5 in 2014.

Feitelijke ontwikkeling: het rapportcijfer buurtveiligheid voor Slotermeer Zuidwest was 5,4 eind 2013.

Figuur 20 Objectieve en subjectieve veiligheidsindex aandachtsgebieden Slotermeer Noordoost en Zuidwest



Amsterdam West

Doelstelling Erasmusparkbuurt, Hoofdweg en omgeving en Van Galenbuurt

De inzet concentreert zich op de slechtste buurten in West (Erasmusparkbuurt, Hoofdweg e.o. en de Van Galenbuurt) om deze richting het stedelijk gemiddelde te brengen. De objectieve veiligheidsindex en subjectieve veiligheidsindex zijn per buurt lager dan het stedelijk gemiddelde.

Feitelijke ontwikkeling:

2013	Objectief	Subjectief
Stedelijk gemiddelde	68	74
Erasmusparkbuurt	64	84
Hoofdweg e.o.	73	91
Van Galenbuurt	59	86

Amsterdam Noord

Doelstellingen Van der Pekbuurt - Volewijk

- Jeugdoverlast: in 2009 noemde 21% van de bewoners in Volewijk jeugdoverlast als buurtprobleem dat met voorrang moet worden aangepakt. In 2014 is dit percentage gedaald naar 15%.
- Rommel op straat: in 2009 noemde 22% van de bewoners in Volewijk rommel op straat als buurtprobleem dat met voorrang moet worden aangepakt. In 2014 is dit percentage gedaald naar 18%.
- Te hard rijden: in 2009 noemt 15% van de bewoners in Volewijk te hard rijden als buurtprobleem dat met voorrang moet worden aangepakt. In 2014 is dit percentage minder dan 14%.

Feitelijke ontwikkeling: Aanpak buurtproblemen met voorrang Volewijk

Volewijk	2009	2013	2014 - doel
Jeugdoverlast	21%	16,0%	15%
Rommel op straat	22%	33,5%	18%
Te hard rijden	15%	13,6%	<14%

Doelstellingen Volewijk

- In 2014 zijn de gesignaleerde overlastgevende jeugdgroepen in Volewijk uit 2010 niet meer actief en hebben zich geen nieuwe actieve jeugdgroepen gevormd.
- In 2014 is het percentage jeugdige verdachten uit Volewijk afgenomen van 8,2% in 2009 naar 6% in 2014.
- Het terugdringen van het aantal wapenincidenten met 10%.

Feitelijke ontwikkeling: In 2010 waren er drie overlastgevende groepen. Eind 2013 was er 1 hinderlijke jeugdgroep. De criminele jeugdgroep die eind 2012 in Volewijk actief was, is verdwenen.

Er is geen informatie beschikbaar over het percentage jeugdige verdachten of het terugdringen van het aantal wapenincidenten.

Amsterdam Oost

Doelstellingen Transvaalbuurt

- De meldingen jeugdoverlast bij de politie zijn gedaald van 153 in 2009 naar 138 in 2014 (daling 10%).
- De meldingen drugs- en drankoverlast bij de politie zijn gedaald van 77 in 2009 naar 60 in 2014.

Feitelijke ontwikkeling Transvaalbuurt:

- Het aantal meldingen jeugdoverlast bij de politie bedroeg 33 eind 2013, een daling van 78% ten opzichte van 2009.
- Het aantal meldingen drugs- en drankoverlast bij de politie was 18 eind 2013, een daling van 77% ten opzichte van 2009.

Doelstellingen Indische Buurt-West

- De objectieve index is gedaald van 90 in 2009 naar 76 in 2014 (daling 15%)
- De subjectieve index is gedaald van 104 in 2009 naar 88 in 2014 (daling 15%)

Feitelijke ontwikkeling Indische Buurt-West:

- de objectieve index was 65 eind 2013, een daling van 28% ten opzichte van 2009.
- de subjectieve index was 77 eind 2013, een daling van 26% ten opzichte van 2009.

Doelstellingen IJburg

- De meldingen jeugdoverlast bij de politie zijn teruggebracht van 194 in 2009 naar 120 in 2014.
- Stijging van het rapportcijfer buurtveiligheid van een 6,6 in 2009 naar een 7 in 2014.

Feitelijke ontwikkeling IJburg:

- Het aantal meldingen jeugdoverlast bij de politie bedroeg 121 eind 2013, een daling van 38% ten opzichte van 2009.
- Het rapportcijfer buurtveiligheid voor IJburg was 6,7 eind 2013.

Diemen-Zuid

Doelstelling stationsgebied Diemen-Zuid

Het aantal geregistreerde misdrijven* straatroof voor Diemen Zuid en Bergwijkpark bij de politie in de gemeente Diemen in 2014 minimaal 15% lager ten opzichte van 2009. Dit betekent een daling van 38 in 2009 naar 32 misdrijven* of minder in 2014.

Misdrijven* straatroof	2009	2013	2014 - doel
Diemen-Zuid	24	14	
Bergwijkpark	14	15	
Totaal	38	29	< 32

* Aangifte is omgezet in misdrijven. De vermelde aantallen voor 2009 zijn ongewijzigd. Aantal aangiften is gelijk aan aantal misdrijven.

2.12.2 Havengebied

In het kader van het RIEC zullen analyses worden uitgevoerd en projectvoorstellen worden voorbereid. Een eerste projectvoorstel bevat het voornemen om het aandachtsgebied Haven te benaderen vanuit de thema's vastgoed en witwassen. De haven als zodanig zal binnen het RIEC een bijzondere prioriteit krijgen. De geadresseerde onderwerpen en thema's van het RIEC zullen indien mogelijk worden toegespitst op het havengebied. Daarbij zal waar dat nuttig en mogelijk is de samenwerking gezocht worden met de RIEC-partners douane en de FIOD. De focus zal dus liggen op ondermijning in het havengebied, daarbij valt te denken aan: vastgoed, witwassen, opslag en transport van verdovende middelen en milieu.

Feitelijke ontwikkeling:

- 1) In 2013 is de samenwerking gezocht met diverse RIEC-partners, waaronder ook de douane en de FIOD, om relevante thema's die direct samenhangen met de Amsterdamse havenprocessen nader te onderzoeken en indien nodig, aan te pakken. Dit heeft eind 2013 geleid tot een plan van aanpak waarin wordt voorgesteld om 'overslag en logistieke processen' in de haven te benoemen tot handhavingsknelpunt. De focus ligt in eerste instantie op de handel en het vervoer van illegale waar. Dit plan van aanpak is eind 2013 binnen het RIEC Amsterdam Amstelland (RIEC AA) goedgekeurd en wordt in 2014 verder uitgevoerd.

2) Samenwerking met diverse RIEC-partners heeft geleid tot een plan van aanpak overslag en logistieke processen (haven Amsterdam). In 2014 wordt het plan uitgevoerd met als eerste focus de handel en vervoer van illegale waar. Verder ronden de partnerdiensten een Bestuurlijke Criminaliteitsbeeld Analyse af over de haven. Deze levert verschillende aanbevelingen op, die in 2014 opgepakt worden.

3) In het cluster witwassen is in 2013 verder gewerkt aan onderzoek naar de subjecten, die voortkomen vanuit de in 2012 uitgevoerde themascan voor het vastgoed in het Amsterdamse havengebied. Dit heeft geresulteerd in een aantal voorstellen voor en daadwerkelijke uitgevoerde interventies.

2.12.3 Openbaar Vervoer

Afname van slachtofferschap van (geweld)criminaliteit, a.d.h.v. de volgende indicatoren:

- Afname van het aantal aangiften bedreiging, mishandeling, openlijk geweld en straatroof in en rond het openbaar vervoer met 5% in 2014 ten opzichte van het peilmoment in 2010.

Figuur 21 Aangiften van misdrijven¹ in en om het OV in Amsterdam naar soort misdrijf, aantal aangifteformulieren)

	2010 aantal	2011 aantal	2012 aantal	2013 aantal	% verschil 2010/2013	% verschil 2012/2013
Mishandeling	110	110	102	89	-19%	-13%
Bedreiging	62	49	42	60	-3%	43%
Straatroof	52	56	48	101	94%	110%
Openlijk Geweld	13	9	8	8	-38%	0%
Totaal zwaardere vormen van criminaliteit	237	224	200	258	9%	29%

Feitelijke ontwikkeling: In vergelijking met het peilmoment in 2010 is het aantal aangiften van de zware misdrijven toegenomen met 9% (21 aangiften). In 2013 is van 258 (zware) misdrijven met bedreiging, mishandeling, openlijk geweld of straatroof aangifte gedaan bij de regiopolitie en het KLPD. Vaak gaat het om misdrijven op de stations of haltes. Straatroof komt met 101 aangiften het vaakst voor. T.o.v. 2012 bedraagt de stijging 110%. Van mishandeling, bedreiging, straatroof en openlijk geweld is in verhouding minder vaak aangifte gedaan, respectievelijk 89, 60 en 8 keer.

- Afname van aantal aangiften van vernielingen, zakkenrollerij en winkeldiefstal in en rond het openbaar vervoer met 5% in 2014 ten opzichte van het peilmoment in 2010.

Figuur 22 Aangiften van misdrijven¹ in en om het OV in Amsterdam naar soort misdrijf, (aantal aangifteformulieren)

	2010 aantal	2011 aantal	2012 aantal	2013 aantal	% verschil 2010/2013	% verschil 2012/2013
Zakkenrollerij	1187	1202	1479	1489	25%	1%
vernietiging c.g. zaakbeschadiging	146	199	94	34	-77%	-64%
Winkeldiefstal	104	221	113	38	-63%	-66%
Totaal lichtere vormen van criminaliteit	1437	1622	1686	1561	9%	-7%

Feitelijke ontwikkeling: Vergeleken met 2010 is het aantal aangiften van de lichtere vormen van criminaliteit (vernietiging, zakkenrollerij en winkeldiefstal) met 9% toegenomen. Het aantal aangiften voor deze vormen van criminaliteit is t.o.v. 2012 met 7% gedaald. Dit komt vooral door de forse daling in aangiften vernietiging/zaakbeschadiging en winkeldiefstal.

Minder incidentmeldingen door vervoerbedrijven, a.d.h.v. de volgende indicator:

- Een daling van het aantal geregistreerde incidenten met betrekking tot criminaliteit en overlast in Amsterdam bij de in Amsterdam rijdende vervoerbedrijven (op dit moment NS, GVB, Connexion en Arriva) met 5% in 2014 t.o.v. het peilmoment in 2010.

Figuur 23 Criminaliteit in OV in Amsterdam naar soort, 2012-2013

	2010		2012		2013		% verschil 2010/2013	% verschil 2012/2013
bedreiging zonder wapen (categorie A3)	56	44%	75	58%	76	54%	36%	1%
mishandeling (categorie A1)	40	31%	35	27%	34	24%	15%	-3%
diefstal/beroving (categorie A4)	24	19%	18	14%	26	19%	8%	44%
bedreiging met wapen (categorie A2)	8	6%	2	2%	4	3%	-50%	100%
totaal	128	100%	130	100%	140	100%	9%	8%

bron: GVB, Connexion en EBS

Figuur 24 Overlast in OV in Amsterdam naar soort, 2012-2013 (aantallen en procenten)

	2010		2012		2013		% verschil 2010/2013	% verschil 2012/2013
optreden bij betalings- problemen (B3)	974	45%	840	39%	829	35%	-15%	-1%
misbruik voorzieningen/ noodrem etc. (B4)	367	17%	450	21%	626	26%	71%	39%
lastig vallen (B2)	236	11%	222	10%	262	11%	11%	18%
verontreiniging in- en exterieur (C2)	125	6%	62	3%	55	2%	-56%	-11%
overtredingen huisregels (C1)	127	6%	192	9%	209	9%	65%	9%
duwen, trekken, spugen etc. (A7)	108	5%	112	5%	99	4%	-8%	-12%
vandalisme, brandstichting, graffiti (A6)	92	4%	138	6%	130	5%	41%	-6%
schelden (categorie B1)	119	5%	141	6%	159	7%	34%	13%
optreden bij drugsoverlast (A5)	20	1%	14	1%	16	1%	-20%	14%
totaal	2165	100%	2171	100%	2385	100%	10%	10%

bron: GVB, Connexion en EBS

Feitelijke ontwikkeling: In de incidentenregistraties van het GVB, Connexion en EBS zijn in 2013 in totaal 2.525 incidenten van criminaliteit en overlast geregistreerd voor de Amsterdamse bus, tram en metro. Dit is een stijging met 224 incidenten t.o.v. 2012 (en een stijging met 229 t.o.v. 2010), zo'n 9%.

Verbeteren van de veiligheidsgevoelens van de reizigers, a.d.h.v. de volgende indicatoren:

- Afname van het percentage reizigers dat zich soms of vaak onveilig voelt in het openbaar vervoer van 40% in 2010 naar 25% in 2014.

Feitelijke ontwikkeling: 43% van alle reizigers voelt zich soms of vaak onveilig in het openbaar vervoer in 2013. Dit is een toename ten opzichte van 2010 (toen 40%), maar een daling ten opzichte van het voorgaande jaar (47%).

- Afname van het percentage mensen dat aangeeft dat onveiligheid een reden is om op bepaalde trajecten of tijden niet met openbaar vervoer te reizen van 18% in 2010 naar 14% in 2014.

Feitelijke ontwikkeling: De mate waarin reizigers onveiligheid als reden voor vermijding opgeven is onveranderd ten opzichte van 2010 (18,5%) en 2012. In 2013 vermeed 18,7% van de reizigers soms of vaak een traject of tijdstip. De vermijding is het hoogst bij de metro en vindt meestal 's avonds of 's nachts plaats.

Afname van het percentage reizigers dat in en rond het openbaar vervoer overlast ervaart a.d.h.v. de volgende indicator:

- Daling van overlast door: gedrag t.g.v. alcohol/ drugs, verwarde personen en jeugd met 10% tussen 2010 en 2014.

Feitelijke ontwikkeling: Gemiddeld ervaarde in 2013 55% van de reizigers soms of vaak overlast, dit was 44,6% in 2010. De meeste overlast ervaren reizigers in de metro en op het metrostation. In 2013 ondervond 30,2% van de reizigers overlast als gevolg van alcohol of drugsgebruik. Dit was 19% in 2010. In 2011 is voor het eerst overlast van verwarde personen en overlast van jeugd opgenomen in de enquête. De overlast van verwarde personen was in 2013 17%. Dat is een lichte stijging t.o.v. 2011 (16%) maar een lichte daling t.o.v. 2012 (19%). Ook de overlast van jeugd is afgenomen van 16% in 2012 naar 13% in 2013.

2.12.4 Taxi's

- De subjectieve en objectieve veiligheid van het taxivervoer is substantieel verbeterd.

Feitelijke ontwikkeling:
Zowel eind 2012 als eind 2013 is een mystery guest-onderzoek uitgevoerd door O+S. In 2012 beoordeelde nog 11% van de mystery guests de gemaakte rit als onveilig; eind 2013 was dat 3%. Het gemiddelde rapportcijfer dat mystery guests geven aan de rit is met 7,1 vrijwel gelijk gebleven t.o.v. 2012 (7,0). Ook het percentage 'zaken die niet op orde zijn' tijdens een rit door een mystery guest laat een verbetering zien: in 2012 reed 15% nog te hard, in 2013 is dit gedaald tot 6%, reed 10% van de taxichauffeurs door rood in 2012 in 2013 bedroeg dit 7%.

- Alle taxichauffeurs die de opstapmarkt bedienen zijn aangesloten bij een toegelaten taxi organisatie (TTO).

Feitelijke ontwikkeling:
Op enkele incidenten na, wordt de volledige opstapmarkt bediend door TTO-aangesloten chauffeurs (3178 eind 2013). Het zal altijd zaak blijven om in enige mate te handhaven op niet-aangesloten chauffeurs, maar de dwangsommen die hiervoor worden opgelegd, blijken een effectief middel om niet-aangesloten chauffeurs te weren. In 2013 zijn 40 dwangsommen uitgevaardigd voor niet-aangesloten TTO chauffeurs.

- Afname van de (verkeers)overlast door taxichauffeurs.

Feitelijke ontwikkeling:

De verkeersoverlast is rond Leidseplein en Centraal Station afgenomen door het inzetten van verkeersregelaars die de toestroom van taxi's op piekmomenten in goede banen leiden. Wel blijft verkeersoverlast een aandachtspunt op locaties rondom de standplaatsen en op overige plekken waar veel vraag is naar taxivervoer (bv. evenementen). Er wordt begin 2014 voor het Rembrandtplein een plan gemaakt om de daar optredende verkeersoverlast rond Thorbeckeplein te verminderen met een pakket aan maatregelen.

- Effectieve en efficiënte vervolging van taxichauffeurs (o.a. treffen in economisch belang).

Feitelijke ontwikkeling:

De samenwerking met de handhavingpartners heeft geleid tot een effectief en efficiënt proces van vervolging. Zowel op basis van de reguliere handhaving als in geval van zwaardere incidenten weten de partners politie, belastingsdienst, Inspectie en dienst Stadstoezicht elkaar goed te vinden en overtreders op meerdere vlakken (strafrechtelijk, bestuursrechtelijk, economische delicten) aan te pakken.

Bijlage 1 Politiecijfers

Regio Amsterdam-Amstelland (Eenheid Amsterdam)

Misdrijven	2009	2010	2011	2012	2013	Verschil
Totaal	104.959	106.632	109.001	107.014	107.838	1%
- Diefstal/inbraak woning	6.325	6.992	6.589	6.940	7.729	11%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	1.572	1.672	1.463	1.525	1.647	8%
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	13.096	13.452	12.859	11.613	11.984	3%
- Diefstal van motorvoertuigen	2.502	2.548	2.253	2.079	2.290	10%
- Diefstal van brom-, snor-, fietsen	9.042	9.980	11.273	11.266	12.153	8%
- Zakkenrollerij	6.357	6.494	6.709	9.005	11.322	26%
- Diefstal af/uit/van overige voertuigen	1.986	2.186	2.315	1.960	2.143	9%
- Zedenmisdrijf	582	427	533	543	516	-5%
- Moord, doodslag: voltooid	29	19	17	15	23	--
- Moord, doodslag: poging	423	454	444	375	364	-3%
- Openlijk geweld (persoon)	603	527	461	384	401	4%
- Bedreiging	3.913	3.904	3.933	3.693	3.596	-3%
- Mishandeling	5.366	5.170	5.144	4.971	4.604	-7%
- Straatroof	2.144	2.046	2.088	2.177	2.219	2%
- Overval (op basis van LORS cijfers)	561	459	337	233	271	16%
Overval op woning	127	118	94	67	70	4%
Overval op ondernemer	434	341	243	166	201	21%
- Diefstallen	260	326	371	372	472	27%
- Brand/ontploffing	340	316	296	255	219	-14%
- Overige vermogensdelicten	13.329	14.403	15.275	15.537	14.016	-10%
- Vernieling cq. zaakbeschadiging	8.640	7.877	7.237	6.964	6.462	-7%
- Huisvredebreuk	294	317	260	216	224	4%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	5.526	4.914	4.244	4.176	4.642	11%
- Winkeldiefstal	5.062	5.014	5.581	5.626	5.188	-8%
- Drugshandel	1.700	1.311	1.299	1.294	1.504	16%
- Fraude	4.387	4.062	4.721	4.811	3.439	-29%
- Alcohol	4.633	3.067	3.566	3.068	2.360	-23%
Aangiften						
Geweld (excl. HG): openlijk geweld, bedreiging, mishandeling	5.760	5.387	5.443	5.172	4.760	-8%
Huiselijk Geweld						
Aangiften	2.138	1.981	1.931	1.791	2.000	12%
Incidenten	7.132	6.935	6.626	6.582	7.027	7%
Discriminatie						
Aangiften	191	330	331	265	268	1%
Incidenten	374	607	640	518	682	32%
Meldingen						
Overlast van/door jeugd	7.630	6.937	6.254	5.931	5.412	-9%
Overlast van/door persoon	4.649	4.312	4.552	3.915	3.835	-2%
Jeugdgroepen						
Hinderlijk	30	21	17	13	11	
Overlastgevend	15	15	11	12	12	
Crimineel	6	4	3	2	1	
Totaal	51	40	31	27	24	

Gemeente Amsterdam

Misdrijven	2009	2010	2011	2012	2013	Verschil
Totaal	93.700	95.641	98.141	96.680	97.374	1%
– Diefstal/inbraak woning	5.350	5.663	5.384	5.888	6.596	12%
– Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	1.344	1.430	1.243	1.334	1.438	8%
– Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	11.562	11.929	11.491	10.128	10.436	3%
– Diefstal van motorvoertuigen	2.231	2.273	2.045	1.899	2.038	7%
– Diefstal van brom-, snor-, fietsen	8.247	9.168	10.454	10.427	11.256	8%
– Zakkenrollerij	6.048	6.226	6.395	8.681	10.844	25%
– Diefstal af/uit/van overige voertuigen	1.771	1.975	2.109	1.744	1.914	10%
– Zedenmisdrijf	517	378	477	487	462	-5%
– Moord, doodslag: voltooid	29	16	16	14	21	--
– Moord, doodslag: poging	399	417	402	349	336	-4%
– Openlijke geweld (persoon)	540	495	428	357	371	4%
– Bedreiging	3.622	3.604	3.657	3.406	3.259	-4%
– Mishandeling	4.963	4.775	4.720	4.552	4.225	-7%
– Straatroof	2.032	1.961	1.986	2.069	2.114	2%
– Overval (op basis van LORS cijfers)	523	429	305	211	250	18%
<i>Overval op woning</i>	122	107	83	63	63	0%
<i>Overval op ondernemer</i>	402	322	222	148	187	26%
– Diefstallen	217	288	321	329	426	29%
– Brand/ontploffing	309	272	250	219	185	-16%
– Overige vermogensdelicten	12.158	13.162	13.966	14.372	13.012	-9%
– Vernieling cq. zaakbeschadiging	6.727	6.318	5.854	5.679	5.216	-8%
– Huisvredebreuk	272	304	253	200	215	8%
– Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	4.623	4.260	3.779	3.766	4.170	11%
– Winkeldiefstal	4.771	4.730	5.265	5.289	4.845	-8%
– Drugshandel	1.661	1.248	1.220	1.239	1.411	14%
– Fraude	3.924	3.644	4.188	4.234	3.049	-28%
– Alcohol	4.042	2.728	3.175	2.776	2.123	-24%
Aangiften						
Geweld (excl. HG): openlijk geweld, bedreiging, mishandeling	5.336	4.980	5.045	4.788	4.382	-8%
Huiselijk Geweld						
Aangiften	1.940	1.810	1.750	1.585	1.773	12%
Incidenten	6.402	6.187	5.858	5.786	6.148	6%
Discriminatie						
Aangiften	174	296	303	243	238	-2%
Incidenten	345	552	580	477	622	30%
Meldingen						
Overlast van/door jeugd	6.107	5.383	5.005	4.583	4.341	-5%
Overlast van/door persoon	4.306	3.951	4.248	3.655	3.596	-2%
Jeugdgroepen						
Hinderlijk	24	16	10	11	10	
Overlastgevend	10	12	11	10	10	
Crimineel	6	4	3	2	1	
Totaal	40	32	24	23	21	

Gemeente Diemen

Misdrijven	2009	2010	2011	2012	2013	Verschil
Totaal	1.994	1.679	1.743	1.653	1.758	6%
- Diefstal/inbraak woning	253	202	142	113	185	64%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	46	45	32	60	35	-42%
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	309	246	221	219	245	12%
- Diefstal van motorvoertuigen	77	61	54	38	69	82%
- Diefstal van brom-, snor-, fietsen	118	108	115	158	164	4%
- Zakkenrollerij	79	45	29	38	50	32%
- Diefstal af/uit/van overige voertuigen	45	39	41	43	67	56%
- Zedenmisdrijf	12	8	7	9	10	11%
- Moord, doodslag: voltooid	0	1	0	1	0	--
- Moord, doodslag: poging	9	9	8	3	8	167%
- Openlijke geweld (persoon)	11	1	7	3	3	0%
- Bedreiging	74	61	64	68	57	-16%
- Mishandeling	64	72	75	68	76	12%
- Straatroof	53	37	44	27	43	59%
- Overval (op basis van LORS cijfers)	11	11	6	8	8	0%
<i>Overval op woning</i>	1	3	2	1	3	200%
<i>Overval op ondernemer</i>	10	8	4	7	5	-29%
- Diefstallen	2	1	1	4	0	--
- Brand/ontploffing	3	5	2	9	6	-33%
- Overige vermogensdelicten	167	188	236	179	171	-4%
- Vernieling cq. zaakbeschadiging	196	165	167	154	124	-19%
- Huisvredebreuk	4	3	0	2	0	--
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	166	82	77	66	97	47%
- Winkeldiefstal	17	17	29	17	43	153%
- Drugshandel	10	19	21	11	22	100%
- Fraude	95	89	128	133	74	-44%
- Alcohol	80	56	74	45	42	-7%
Aangiften						
Geweld (excl. HG): openlijk geweld, bedreiging, mishandeling	77	61	65	60	68	13%
Huiselijk Geweld						
Aangiften	54	41	50	48	42	-13%
Incidenten	148	131	151	166	161	-3%
Discriminatie						
Aangiften	1	5	3	2	5	150%
Incidenten	3	9	9	4	8	100%
Meldingen						
Overlast van/door jeugd	261	244	206	213	157	-26%
Overlast van/door persoon	64	67	34	38	45	18%
Jeugdgroepen						
Hinderlijk	2	1	0	0	0	
Overlastgevend	2	0	0	0	0	
Crimineel	0	0	0	0	0	
Totaal	4	1	0	0	0	

Gemeente Ouder-Amstel

Misdrijven	2009	2010	2011	2012	2013	Vershil
Totaal	1.450	1.418	1.388	1.279	1.275	0%
– Diefstal/inbraak woning	92	84	106	83	79	-5%
– Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	15	35	22	18	23	28%
– Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	217	227	246	244	197	-19%
– Diefstal van motorvoertuigen	40	57	39	29	45	55%
– Diefstal van brom-, snor-, fietsen	74	87	103	71	76	7%
– Zakkenrollerij	24	27	26	27	41	52%
– Diefstal af/uit/van overige voertuigen	27	28	33	24	23	-4%
– Zedenmisdrijf	3	2	3	7	2	-71%
– Moord, doodslag: voltooid	0	0	0	0	1	--
– Moord, doodslag: poging	2	2	4	3	3	0%
– Openlijke geweld (persoon)	5	4	3	4	2	-50%
– Bedreiging	16	26	18	23	30	30%
– Mishandeling	39	25	20	36	35	-3%
– Straatroof	13	13	8	13	13	0%
– Overval (op basis van LORS cijfers)	6	3	6	3	3	0%
Overval op woning	0	0	1	0	0	--
Overval op ondernemer	6	3	5	3	3	0%
– Diefstallen	10	3	10	6	2	-67%
– Brand/ontploffing	2	4	1	4	3	-25%
– Overige vermogensdelicten	92	86	105	119	96	-19%
– Vernieling cq. zaakbeschadiging	443	397	281	257	309	20%
– Huisvredebreuk	0	1	0	5	3	-40%
– Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	130	104	80	57	61	7%
– Winkeldiefstal	27	23	45	43	39	-9%
– Drugshandel	3	6	4	12	1	-92%
– Fraude	31	48	53	63	55	-13%
– Alcohol	83	38	57	38	39	3%
Aangiften						
Geweld (excl. HG): openlijk geweld, bedreiging, mishandeling	31	38	25	33	37	12%
Huiselijk Geweld						
Aangiften	14	11	6	20	16	-20%
Incidenten	45	37	35	54	66	22%
Discriminatie						
Aangiften	0	2	2	0	1	--
Incidenten	1	2	4	2	3	50%
Meldingen						
Overlast van/door jeugd	43	52	33	37	23	-38%
Overlast van/door persoon	14	20	21	16	11	-31%
Jeugdgroepen						
Hinderlijk						
Overlastgevend						
Crimineel						
Totaal						

Zie jeugdgroepen Diemen

Gemeente Amstelveen

Misdrijven	2009	2010	2011	2012	2013	Verschil
Totaal	5.171	5.123	4.998	4.922	4.958	1%
- Diefstal/inbraak woning	462	822	713	535	629	18%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	108	93	91	62	98	58%
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	761	678	628	803	827	3%
- Diefstal van motorvoertuigen	104	93	73	91	104	14%
- Diefstal van brom-, snor-, fietsen	374	382	382	442	427	-3%
- Zakkenrollerij	173	138	214	229	332	45%
- Diefstal af/uit/van overige voertuigen	92	78	81	110	81	-26%
- Zedenmisdrijf	30	26	26	31	30	-3%
- Moord, doodslag: voltooid	0	1	0	0	1	--
- Moord, doodslag: poging	6	14	14	14	9	-36%
- Openlijke geweld (persoon)	27	13	10	11	13	18%
- Bedreiging	102	136	113	131	146	11%
- Mishandeling	173	177	190	167	145	-13%
- Straatroof	40	33	45	57	40	-30%
- Overval (op basis van LORS cijfers)	16	14	12	8	5	-38%
<i>Overval op woning</i>	2	8	2	1	3	200%
<i>Overval op ondernemer</i>	14	6	10	7	2	-71%
- Diefstallen	7	3	6	5	3	-40%
- Brand/ontploffing	12	19	19	9	17	89%
- Overige vermogensdelicten	657	664	652	583	536	-8%
- Vernieling cq. zaakbeschadiging	731	530	500	438	405	-8%
- Huisvredebreuk	15	6	4	7	5	-29%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	376	273	179	184	197	7%
- Winkeldiefstal	186	177	176	215	188	-13%
- Drugshandel	12	23	37	20	47	135%
- Fraude	222	192	213	249	166	-33%
- Alcohol	277	178	166	130	97	-25%
Aangiften						
Geweld (excl. HG): openlijk geweld, bedreiging, mishandeling	176	187	171	164	156	-5%
Huiselijk Geweld						
Aangiften	62	69	70	88	91	3%
Incidenten	292	338	316	332	388	17%
Discriminatie						
Aangiften	8	7	10	10	16	60%
Incidenten	11	14	23	20	28	40%
Meldingen						
Overlast van/door jeugd	605	580	473	440	352	-20%
Overlast van/door persoon	178	204	152	115	126	10%
Jeugdgroepen						
Hinderlijk	1	2	3	0	0	
Overlastgevend	3	2	0	0	0	
Crimineel	0	0	0	0	0	
Totaal	4	4	3	0	0	

Gemeente Uithoorn

Misdrijven	2009	2010	2011	2012	2013	Verschil
Totaal	1.349	1.412	1.296	1.299	1.232	-5%
- Diefstal/inbraak woning	95	115	139	176	136	-23%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	22	28	17	25	26	4%
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	148	211	130	148	133	-10%
- Diefstal van motorvoertuigen	23	40	28	11	17	55%
- Diefstal van brom-, snor-, fietsen	128	103	116	98	130	33%
- Zakkenrollerij	15	37	19	11	19	73%
- Diefstal af/uit/van overige voertuigen	26	39	25	15	31	107%
- Zedenmisdrijf	7	9	7	4	5	25%
- Moord, doodslag: voltooid	0	1	0	0	0	--
- Moord, doodslag: poging	3	7	11	4	2	-50%
- Openlijke geweld (persoon)	9	5	6	5	7	40%
- Bedreiging	45	42	46	33	48	45%
- Mishandeling	47	70	59	79	65	-18%
- Straatroof	3	1	0	7	4	-43%
- Overval (op basis van LORS cijfers)	1	2	2	3	2	-33%
<i>Overval op woning</i>	1	0	2	2	0	--
<i>Overval op ondernemer</i>	0	2	0	1	2	100%
- Diefstallen	1	2	1	1	2	--
- Brand/ontploffing	8	4	7	3	3	0%
- Overige vermogensdelicten	107	140	151	116	89	-23%
- Vernieling cq. zaakbeschadiging	306	243	204	240	236	-2%
- Huisvredebreuk	2	0	1	1	0	--
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	133	114	61	68	51	-25%
- Winkeldiefstal	31	30	27	24	26	8%
- Drugshandel	6	11	8	7	12	71%
- Fraude	67	41	65	58	43	-26%
- Alcohol	65	33	49	39	31	-21%
Aangiften						
Geweld (excl. HG): openlijk geweld, bedreiging, mishandeling	50	73	61	72	57	-21%
Huiselijk Geweld						
Aangiften	31	26	24	27	41	52%
Incidenten	108	116	118	128	143	12%
Discriminatie						
Aangiften	4	15	7	4	5	25%
Incidenten	6	21	10	5	13	160%
Meldingen						
Overlast van/door jeugd	323	428	281	439	334	-24%
Overlast van/door persoon	39	34	46	46	24	-48%
Jeugdgroepen						
Hinderlijk	2	1	3	2	1	
Overlastgevend	0	1	0	1	1	
Crimineel	0	0	0	0	0	
Totaal	2	2	3	3	2	

Doelgroepen

In-door- en uitstroom regio Amsterdam-Amstelland

Let op: de personen in de doelgroepen zijn niet alleen woonachtig in de regio maar ook daarbuiten.

Onderstaand overzicht laat het verloop zien van personen tussen verschillende doelgroepen. Het verloop is gebaseerd op het gekozen peilmoment ten opzichte van het peilmoment - 24 maanden (24 maanden terug). Verticaal ziet u de stand van de doelgroepen op peilmoment. Horizontaal is de stand van de doelgroepen op peilmoment - 24 maanden te zien.

Omschrijving	Twaalf minner	Minderjarige First Offender	First Offender	Minderjarige Licht Crimineel	Minderjarige Harde Kern Jeugd	Harde Kern Jeugd	Meer-pleger	Potentiële Jeugdige veelpleger	Veel-pleger	Zeer Actieve Veel-pleger	Overige uitstroom	Uitstroom augustus 2011	Totaal augustus 2011
Instroom	8	1429	6503	245	38	49	1041	71	0	10	0	0	9394
Twaalf Minner	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	2	19	25
Minderjarige First Offender	0	0	0	48	11	3	56	33	0	0	263	1417	1831
First Offender	0	0	0	0	0	7	253	0	0	1	360	7448	8069
Minderjarige Licht Crimineel	0	0	0	0	9	7	37	22	0	0	89	227	391
Minderjarige Harde Kern Jeugd	0	0	0	0	6	14	24	18	3	3	77	0	145
Harde Kern Jeugd	0	0	0	0	0	35	55	0	54	44	231	68	487
Meerpleger	0	0	0	0	0	49	836	0	134	52	103	6019	7193
Potentiële Jeugdige Veelpleger	0	0	0	0	9	20	56	14	6	1	70	130	306
Veelpleger	0	0	0	0	0	5	0	0	550	93	16	1199	1863
Zeer Actieve Veelpleger	0	0	0	0	0	6	0	0	61	152	62	173	454
Overige Doorstroom	0	0	0	48	18	64	3137	50	851	68	0	0	4236
Totaal augustus 2013	8	1429	6503	342	91	259	5495	211	1659	424	1273	16700	34394

1. Instroom: het betreft mensen die op gekozen peilmoment in een van de doelgroepen vielen, en op peilmoment - 24 maanden niet in een van de doelgroepen vielen (ook niet een "voorheen" doelgroep).
2. Overige doorstroom: definitie gelijk aan instroom met het verschil dat deze mensen vanuit een "voorheen doelgroep" zijn ingestroomd. Voorbeeld: iemand is 4 jaar geleden een meerpleger geweest, op peilmoment - 24 maanden was hij "voorheen meerpleger" en viel dus niet in een van de doelgroepen. Deze persoon heeft een half jaar voor peilmoment weer een strafbaar feit gepleegd en valt daarmee ook onder overige doorstroom.
3. Uitstroom: het betreft mensen die op gekozen peilmoment niet in een van de doelgroepen vielen, en op peilmoment - 24 maanden wel in een van de doelgroepen vielen. Deze mensen zijn vanuit hun doelgroep op peilmoment - 24 maanden direct uitgestroomd.
4. Overige uitstroom: definitie is gelijk aan uitstroom met het verschil dat deze mensen via een andere doelgroep dan hun doelgroep op peilmoment - 24 maanden zijn uitgestroomd. Voorbeeld: iemand is op peilmoment - 24 maanden een first offender geweest, daarna is deze persoon een meerpleger geworden en is vanuit meerpleger op peilmoment uitgestroomd. Deze persoon is dus via een andere doelgroep (meerpleger) dan zijn doelgroep op peilmoment - 24 maanden uitgestroomd.

Doelgroepen

In-door- en uitstroom gemeente Amsterdam

Let op: dit betreft alleen personen die woonachtig zijn in de gemeente Amsterdam

Onderstaand overzicht laat het verloop zien van personen tussen verschillende doelgroepen. Het verloop is gebaseerd op het gekozen peilmoment ten opzichte van het peilmoment – 24 maanden (24 maanden terug). Verticaal ziet u de stand van de doelgroepen op peilmoment. Horizontaal is de stand van de doelgroepen op peilmoment – 24 maanden te zien.

Omschrijving	Twaalf minner	Minderjarige First Offender	First Offender	Minderjarige Licht Crimineel	Minderjarige Harde Kern Jeugd	Harde Kern Jeugd	Meer-pleger	Potentiële Jeugdige veelpleger	Veel-pleger	Zeere Actieve Veel-pleger	Overige uitstroom	Uitstroom	Totaal augustus 2011
Instroom	8	322	2278	138	31	19	386	56	0	1	0	0	3239
Twaalf Minner	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	2	13	19
Minderjarige First Offender	0	0	0	28	11	2	38	28	0	0	107	338	552
First Offender	0	0	0	0	0	4	140	0	0	1	173	2892	3210
Minderjarige Licht Crimineel	0	0	0	0	8	6	29	18	0	0	58	110	229
Minderjarige Harde Kern Jeugd	0	0	0	0	5	10	20	17	3	2	51	0	108
Harde Kern Jeugd	0	0	0	0	0	24	37	0	39	33	145	40	318
Meerpleger	0	0	0	0	0	40	539	0	89	21	64	3690	4443
Potentiële Jeugdige Veelpleger	0	0	0	0	9	15	45	13	4	1	50	96	233
Veelpleger	0	0	0	0	0	3	0	0	416	64	12	879	1374
Zeere Actieve Veelpleger	0	0	0	0	0	5	0	0	41	104	40	87	277
Overige Doorstroom	0	0	0	19	17	50	2082	42	630	46	0	0	2886
Totaal augustus 2013	8	322	2278	186	81	178	3316	177	1222	273	702	8145	16888

1. Instroom: het betreft mensen die op gekozen peilmoment in een van de doelgroepen vielen, en op peilmoment – 24 maanden niet in een van de doelgroepen vielen (ook niet een “voorheen” doelgroep).
2. Overige doorstroom: definitie gelijk aan instroom met het verschil dat deze mensen vanuit een “voorheen doelgroep” zijn ingestroomd. Voorbeeld: iemand is 4 jaar geleden een meerpleger geweest, op peilmoment – 24 maanden was hij “voorheen meerpleger” en viel dus niet in een van de doelgroepen. Deze persoon heeft een half jaar voor peilmoment weer een strafbaar feit gepleegd en valt daarmee ook onder overige doorstroom.
3. Uitstroom: het betreft mensen die op gekozen peilmoment niet in een van de doelgroepen vielen, en op peilmoment – 24 maanden wel in een van de doelgroepen vielen. Deze mensen zijn vanuit hun doelgroep op peilmoment – 24 maanden direct uitgestroomd.
4. Overige uitstroom: definitie is gelijk aan uitstroom met het verschil dat deze mensen via een andere doelgroep dan hun doelgroep op peilmoment – 24 maanden zijn uitgestroomd. Voorbeeld: iemand is op peilmoment – 24 maanden een first offender geweest, daarna is deze persoon een meerpleger geworden en is vanuit meerpleger op peilmoment uitgestroomd. Deze persoon is dus via een andere doelgroep (meerpleger) dan zijn doelgroep op peilmoment – 24 maanden uitgestroomd.

Doelgroepen

In-door- en uitstroom per Amstelland gemeente

Let op: dit betreft alleen personen die woonachtig zijn in de Amstelland gemeenten.

Omschrijving	Twaalf minner	Minder- jarige First Offender	First Offender	Minder- jarige Licht Crimineel	Minder- jarige Harde Kern Jeugd	Harde Kern Jeugd	Meerpleger	Potentiële Jeugdige veelpleger	Veelpleger	Zeer Actieve Veelpleger	Totaal augustus 2013
Aalsmeer	0	8	69	4	2	3	55	2	3	0	146
Amstelveen	0	26	197	15	5	5	157	4	15	4	428
Uithoorn	0	17	81	7	0	7	79	0	11	0	202
Ouder-Amstel	0	1	28	3	0	1	29	2	3	1	68
Diemen	0	10	86	2	0	3	89	2	17	1	210
Totaal	0	62	461	31	7	19	409	10	49	6	1054

LET OP: in tegenstelling tot regio en het Amsterdam overzicht is in dit overzicht is GEEN uitstroom noch overige uitstroom opgenomen.

Hierin is te zien hoeveel personen, woonachtig in een van de genoemde gemeenten, op 31 augustus 2013 in een specifieke doelgroep zitten.

Er wordt slechts gekeken naar één peilmoment, 31 augustus 2013, en er is dus geen vergelijking met een eerdere periode.

Bijlage 2a Objectieve Veiligheidsindex Amsterdam (per buurtcombinatie) vervolg

Overlast

Vandalisme

Verkeer

Drugs

Buurtcombinatie	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Burgwallen-Nieuwe Zijde	378	356	400	406	413	401	385	346	355	333	321
Weteringschans	134	124	150	166	146	159	148	163	194	332	320
Dapperbuurt	139	142	149	144	132	134	143	150	157	169	219
Burgwallen-Oude Zijde	310	347	344	369	407	492	477	368	404	277	252
Grachtengordel-Zuid	171	131	97	116	116	126	132	138	138	135	111
Waterland/Ndamhans/dijken	51	58	57	76	68	60	78	63	57	59	77
Slotermeer-Zuidwest	98	121	139	131	158	130	129	103	118	110	108
Omval/Betondorp	60	87	90	95	103	155	184	186	168	137	153
Nieuwmarkt>Lastage	133	136	157	149	167	187	194	184	180	190	164
IJplein/Vogelbuurt	133	127	134	134	138	151	146	108	152	161	176
Oude Pijp	160	134	131	138	154	152	176	160	181	176	198
Volewijk	152	156	153	157	148	192	198	147	144	160	156
Bijlmer Centrum (D,F,H)	123	133	130	112	137	129	121	103	122	138	124
Haarlemmerbuurt	99	97	129	129	131	130	109	130	122	108	107
Da Costabuurt	122	123	102	167	196	161	158	223	226	218	188
Nieuwendam-Noord	72	87	91	101	103	93	67	73	74	87	136
Slotermeer-Noordoost	68	90	86	97	85	79	70	77	80	66	80
Oosterparkbuurt	139	128	124	157	139	122	147	144	152	138	163
Buikslotermeer	100	102	70	80	109	122	115	97	128	142	138
Indische Buurt Oost/Leiland	110	87	91	98	117	104	123	122	158	110	144
Weesperzijde	75	92	128	120	134	125	119	111	103	114	157
Nellestein	55	84	60	97	91	91	113	86	109	153	107
Bijlmer Oost (E,G,K)	92	91	107	126	130	132	113	123	104	112	118
Overtoomse Veld	72	61	82	76	80	93	93	110	146	115	128
Helmerts/Vondelbuurt	141	174	177	188	194	217	183	181	149	160	187
Hoofdweg e.o.	141	130	127	121	131	143	141	170	157	184	160
Osdrorp-Oost	90	97	84	99	125	129	112	85	104	89	130
Kinkerbuurt	120	122	137	151	148	212	146	170	182	160	123
Nieuwe Pijp	216	179	170	160	207	179	170	147	145	178	166
Westlandgracht	117	95	125	97	120	97	109	128	131	112	121
Eendracht	132	81	79	127	161	68	75	75	41	39	104
De Kolenkit	83	78	80	70	65	69	101	105	115	110	131
Landlust/Sloterdijk	86	80	91	114	122	124	124	118	113	98	121
Oost. eilanden/Kadijken	117	96	126	143	155	160	122	103	127	205	116
Schinkelbuurt	128	152	111	102	131	122	148	74	133	94	147
Rijnbuurt	146	139	121	217	188	200	194	215	175	170	192
De Krommert'	75	113	82	75	79	101	108	94	124	132	111

Bijlage 2b Subjectieve Veiligheidsindex Amsterdam (per buurtcombinatie)



Bijlage 3 Veiligheidsindex Amstelland

Bijlage 3a Objectieve Veiligheidsindex Amstelland (per buurt)

Buurtcombinatie	Objectieve index						Inbraak						Diefstal						Geweld					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Diemen Centrum	72	57	57	52	52	53	115	75	76	56	77	67	54	47	40	44	42	62	42	57	50	51	40	43
Diemen zuid	77	70	60	52	50	51	137	137	113	80	71	88	47	44	38	34	35	38	73	67	46	44	54	43
Amstelveen Noordwest	62	60	56	48	48	49	87	83	83	75	52	62	55	54	54	46	64	57	32	42	39	25	29	29
Aalsmeer Hornmeer	55	65	59	63	38	46	60	69	89	66	34	38	45	56	47	64	50	33	44	62	37	55	16	37
Amstelveen Noordoost	42	42	40	35	43	46	65	74	70	50	49	56	30	30	27	29	34	49	32	33	31	35	47	25
Duivendrecht, dorp	79	58	54	48	45	44	90	91	86	72	54	56	47	58	42	43	38	43	71	41	50	32	52	41
Aalsmeer Centrum, zuid	80	62	45	61	48	44	62	60	58	81	51	51	38	34	37	38	26	28	80	51	20	40	21	31
Uithoorn Meerwijk, Oude Dorp	56	51	48	41	48	41	41	50	50	39	60	48	31	28	32	25	25	21	36	38	36	22	29	23
Uithoorn Thamerdal, Industrie	60	39	42	39	54	41	42	49	51	39	73	56	28	21	33	29	20	29	63	19	34	28	29	22
Amstelveen KeizerKarelpark/ Groenelaan	54	53	43	45	41	40	76	68	73	61	56	69	29	31	26	28	29	30	45	39	29	42	38	23
Amstelveen Zuidwest	46	41	40	41	32	37	40	47	55	44	48	49	30	27	27	25	34	27	31	18	19	29	14	25
Diemen Noord	49	45	41	35	33	36	61	90	58	61	42	62	32	35	33	34	28	42	49	28	33	22	28	22
Aalsmeer Kudelstaart	39	34	29	28	31	33	28	26	16	21	27	34	13	21	20	14	14	20	21	29	22	26	13	14
Ouderkerk aan de Amstel	50	35	44	36	31	33	62	57	53	61	39	48	29	26	36	32	21	32	36	27	24	23	19	17
Uithoorn De Kwakel	55	30	26	32	23	31	75	37	36	31	23	46	34	19	21	24	10	20	46	28	14	33	19	39
Aalsmeer Oost	60	33	36	39	26	27	70	46	49	44	35	30	24	17	23	19	15	19	29	17	15	22	10	24
Amstelveen Waardhuizen/ Middenhoven	38	41	38	33	29	27	34	47	64	48	42	32	27	31	21	23	25	21	35	25	32	24	19	19
 totaal Regio (indexcijfer; 2003=100)	83	74	71	69	65	65	72	68	67	61	62	68	69	66	70	70	67	83	75	67	66	58	57	
 totaal Amstelland (indexcijfer; 2003=100)	59	50	46	44	41	41	66	63	62	53	48	51	37	36	34	34	31	35	47	38	32	34	29	29

Buurtcombinatie	Overlast						Vandalisme						Verkeer						Drugs					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Diemen Centrum	89	87	90	95	109	114	98	66	65	59	56	47	96	54	72	56	37	30	21	19	16	22	18	30
Diemen zuid	90	88	82	72	97	91	87	71	66	69	41	40	61	30	44	44	31	27	26	28	23	26	21	32
Amstelveen Noordwest	56	60	57	55	66	86	103	90	75	65	70	54	86	81	76	63	66	59	31	14	13	17	10	15
Aalsmeer Hornmeer	103	89	99	71	111	106	76	97	95	76	45	58	55	83	60	96	57	65	30	14	5	20	0	25
Amstelveen Noordoost	49	56	54	55	74	81	65	52	42	37	54	58	52	36	47	27	39	42	7	12	8	9	9	36
Duivendrecht, dorp	77	44	67	49	44	54	121	72	69	54	40	44	132	61	34	89	62	58	26	26	20	3	13	10
Aalsmeer Centrum, zuid	109	126	72	90	106	76	124	94	63	86	87	58	122	73	67	71	73	65	59	45	30	50	21	20
Uithoorn Meerwijk, Oude Dorp	71	75	86	84	143	136	156	130	105	74	80	76	77	49	47	62	29	24	25	17	14	22	17	13
Uithoorn Thamerdal, Industrie	70	49	58	75	159	88	131	88	75	70	93	76	78	48	41	42	42	30	28	22	13	17	18	17
Amstelveen KeizerKarelpark/ Groenelaan	71	75	62	75	68	69	88	98	50	56	45	40	58	61	54	44	43	42	19	17	15	13	14	15
Amstelveen Zuidwest	73	85	65	53	47	77	90	82	68	65	44	38	73	53	56	68	38	44	22	17	18	18	12	20
Diemen Noord	69	33	64	36	60	48	67	71	49	36	59	46	49	26	28	26	15	14	15	22	24	31	7	19
Aalsmeer Kudelstaart	110	72	56	84	140	134	84	66	73	50	64	58	55	36	38	24	17	19	18	14	4	10	6	6
Ouderkerk aan de Amstel	54	29	49	32	52	25	125	69	110	67	71	63	51	32	45	23	22	40	5	2	11	7	9	4
Uithoorn De Kwakel	53	30	14	23	45	24	92	44	30	55	38	41	70	48	57	41	26	26	18	3	11	14	11	3
Aalsmeer Oost	75	35	63	88	80	41	92	62	59	59	41	41	152	62	67	55	25	29	23	9	2	22	11	10
Amstelveen Waardhuizen/ Middenhoven	76	70	50	44	59	59	79	83	49	58	38	38	24	29	36	21	16	15	12	23	9	19	22	17
 totaal Regio (indexcijfer; 2003=100)	111	108	104	110	113	115	102	79	75	68	66	62	84	71	70	63	51	49	81	67	56	63	52	56
 totaal Amstelland (indexcijfer; 2003=100)	73	62	61	61	82	74	98	78	67	60	56	51	75	50	50	49	37	36	30	24	18	25	17	23

Bijlage 3b Subjectieve Veiligheidsindex Amstelland (per buurt)

Buurtcombinatie	Subjectieve index								Vermijding								Onveiligheidsbeleving								Buurtproblemen							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Diemen zuid	86	97	97	108	123	99	109	103	83	97	97	124	149	120	151	128	82	100	100	119	127	115	112	114	92	93	93	82	94	62	65	67
Duivendrecht	88	91	91	84	55	80	74	80	92	100	100	95	54	90	90	95	87	95	95	99	69	96	85	93	86	76	76	58	43	54	45	51
Diemen Noord	80	77	77	80	66	60	57	78	76	84	84	82	66	51	60	74	76	70	70	84	78	76	67	91	87	76	76	72	55	51	46	68
Diemen Centrum	68	66	66	78	64	66	68	67	74	65	65	89	69	80	77	69	65	73	73	93	86	84	87	86	66	61	61	53	36	36	40	45
Amstelveen Noordoost	61	55	55	73	53	63	68	64	68	61	61	83	52	74	78	72	71	63	63	89	66	76	82	82	44	41	41	46	42	37	43	37
Uithoorn Meerwijk, Oude D	61	64	64	50	58	46	56	63	73	71	71	49	61	44	53	66	57	68	68	62	69	66	70	77	52	54	54	37	42	27	44	45
Aalsmeer Centrum, zuid	52	65	65	45	60	43	50	63	45	62	62	38	74	29	38	56	46	61	61	64	68	62	65	75	65	70	70	34	38	37	46	57
Uithoorn Thamerdal, Indus	60	60	60	52	58	50	54	59	59	60	60	54	63	50	60	65	57	60	60	67	77	65	63	69	65	59	59	36	36	34	38	43
Amstelveen Waardhuizen/ Middenhoven	66	78	78	62	40	61	64	59	85	90	90	72	33	62	66	68	65	80	80	73	57	67	74	67	46	64	64	42	30	53	53	42
Amstelveen Noordwest	67	57	57	54	37	65	47	55	78	73	73	57	33	76	46	52	71	55	55	64	60	71	61	69	51	43	43	40	18	47	33	45
Aalsmeer Kudelstaart	58	82	82	51	80	50	46	54	57	74	74	48	90	48	46	64	46	79	79	64	95	65	59	64	71	92	92	42	54	36	34	33
Amstelveen KeizerKarelpark/ Groenelaan	62	66	66	63	56	54	58	53	84	85	85	86	58	65	63	55	65	67	67	71	73	71	77	66	37	46	46	32	37	26	36	37
Aalsmeer Hornmeer	51	44	44	51	49	52	39	52	63	36	36	49	45	51	29	42	52	39	39	69	60	60	50	61	38	57	57	35	41	45	37	53
Uithoorn De Kwakel	44	45	45	36	57	42	31	48	47	49	49	31	54	34	21	45	42	45	45	54	73	66	53	72	45	41	41	22	45	27	20	27
Aalsmeer Oost	60	62	62	40	51	40	47	43	57	66	66	28	58	28	43	33	63	55	55	56	62	60	66	58	59	66	66	36	35	33	34	38
Ouderkerk aan de Amstel	54	60	60	43	55	43	40	43	67	71	71	32	63	37	30	35	54	52	52	57	71	60	56	54	42	58	58	39	29	33	34	39
Amstelveen Zuidwest	61	47	47	43	40	59	40	40	80	62	62	41	28	69	37	23	65	45	45	57	58	70	48	57	37	35	35	31	34	37	35	40
totaal Regio (indexcijfer; 2003=100)	74	75	73	73	73	71	70	71	74	75	75	77	75	73	72	73	79	80	81	83	86	84	83	84	69	71	63	59	58	57	55	57
totaal Amstelland (indexcijfer; 2003=100)	63	65	65	59	59	57	55	60	70	71	71	62	62	59	58	61	63	65	65	73	74	73	69	74	57	60	60	43	41	39	39	44

Bijlage 4 Definities

Huiselijk Geweld

De aantasting van de persoonlijke integriteit van het slachtoffer, door iemand uit de huiselijke kring van het slachtoffer, waaronder (ex)-partners, gezins- of familieleden en huisvrienden. De term geweld wordt gebruikt voor zowel geestelijke als lichamelijke en seksuele aantastingen van de persoonlijke integriteit.

Aangifte opgenomen: de opgenomen aangiftes met een projectcode huiselijk geweld die binnen de beleidsindeling vallen.

Incidenten: de incidenten (hoofdincidenten) met een projectcode huiselijk geweld die binnen de beleidsindeling vallen.

Recidivepercentage huiselijk geweld: het aantal verdachten dat een tweede keer of meer een huiselijk geweldsincident pleegt in de twaalf maanden voor datum laatste incident. De periode van datum laatste incident ligt in de afgelopen twaalf maanden.

Incidenten

Geteld worden de incidenten die als hoofdincident in het bedrijfsprocessensysteem BVH zijn ingevoerd. De datum van telling is de datum dat het incident ter kennisname van de politie is gekomen. Cijfers zijn inclusief pogingen.

Discriminatie

Aangiften opgenomen: Aantal incidenten waarvan aangifte is gedaan. Zowel hoofd- als subincidenten met de maatschappelijke klasse F50 (discriminatie) en/of met een van de projectcodes discriminatie (Disc. 1 t/m 7). De datum van telling is de datum dat het incident ter kennisname van de politie is gekomen. Cijfers zijn inclusief pogingen en de aangifte bij het incident mag ingetrokken zijn.

Incidenten: Zowel hoofd- als subincidenten met de maatschappelijke klasse F50 (discriminatie) en/of met een van de projectcodes discriminatie (Disc. 1 t/m 7). De datum van telling is de datum dat het incident ter kennisname van de politie is gekomen. Cijfers zijn inclusief pogingen.

Jeugdgroepen

De jeugdgroepen zoals geïnventariseerd volgens de methode Ferwerda.

Meldingen

Geteld worden de meldingen die in het systeem NSA (Niet-Spoedeisende Assistentie) zijn ingevoerd. De datum van telling is de datum dat de melding ter kennisname van de politie is gekomen.

Misdrijven (Landelijke definitie)

Geteld worden de misdrijven (voorvallen met indicator 'M') op datum kennisname, inclusief pogingen, gepleegd in de regio waarbij:

- of een aangifteformulier en een aangever is geregistreerd;
- en/of het voorval een zwaarte van categorie 1 t/m 4 heeft én één persoon in de rol van slachtoffer of verdachte is geregistreerd;
- en/of het voorval een zwaarte van categorie 5 heeft én er een dossier naar het OM is verzonden.

Let op: alleen het zwaarste misdrijf in de registratie wordt geteld.

Overvallen op ondernemers, misdrijven ter zake de maatschappelijke klassen: B73 Overval op overige objecten en B74 Overval op geld-/waardetransport.

Opgenomen aangiften

Geteld worden de aangifteformulieren die bij een hoofdincident in het bedrijfsprocessensysteem BVH zijn ingevoerd. De datum van telling is de aangiftedatum. Cijfers zijn inclusief pogingen.

- *Geweld, opgenomen aangiften ter zake de reikwijdten*
 - 1.4.3 Openlijk geweld (persoon),
 - 1.4.4 Bedreiging,
 - 1.4.5 Mishandeling
- Alle aangiften exclusief huiselijk geweld

Doelgroep Zeer actieve veelpleger (ZAV)

Persoon vanaf 18 jaar en ouder met 11 of meer PV's in de afgelopen vijf jaar, waarvan minimaal één in het peiljaar.

Overvallen (LORS)

Operationele informatie overvallen.

Bijlage 5 Bronnen

Aantal jeugdgroepen

Bron: Datamart RIJ/BINK

Peildatum: januari 2014, rapportagedatum: 15 januari 2014

Doelgroepen

Bron: Datamart Doelgroepen HKS/BINK

Peildatum 31 augustus 2013

Peilmaand is altijd vier maanden voorafgaand aan rapportagedatum.

Rapportagedatum: 17 december 2013

Huiselijk Geweld

Aangifte opgenomen: Bron Kubus Aangiften opgenomen_Analyse (bevroren 8 jan. 2014)

Incidenten: Bron Kubus Incidenten_Analyse (bevroren 8 jan. 2014)

Recidive: Bron rapport Huiselijk Geweld recidive, rapportagedatum: 13 januari 2014

Incidenten

Bron: Bron Kubus Incidenten_Analyse (bevroren 8 jan. 2014)

Peildatum: 13 januari 2014

Telling op datum kennisname, alleen hoofdincidenten en inclusief pogingen

Meetwaarde: Incidenten

Meldingen

Bron: Kubus Meldingen NSA_Analyse

Peildatum: 13 januari 2014

Telling op datum melding

Meetwaarde: Meldingen

Misdrijven (Landelijke definitie)

Bron: Kubus Misdrijven - Analyse (bevroren 10 februari 2014)

Peildatum: 14 februari 2014

Telling: Zie definitie

Meetwaarde: Misdrijven (landelijke definitie)

Opgenomen Aangiften

Bron: Bron Kubus Aangiften opgenomen_Analyse (bevroren 8 jan. 2014)

Peildatum: 13 januari 2014

Telling op datum aangifte, alleen hoofdincidenten en inclusief pogingen

Meetwaarde: Aangifte opgenomen

Moord/Doodslag misdrijven voltooid

Bron: Bureau Communicatie Politie Eenheid Amsterdam

Aangiften/Incidenten discriminatie

Bron: Discriminatie Quicksan Rapportage.

Rapportagedatum 13 januari 2014

Overvallen (LORS)

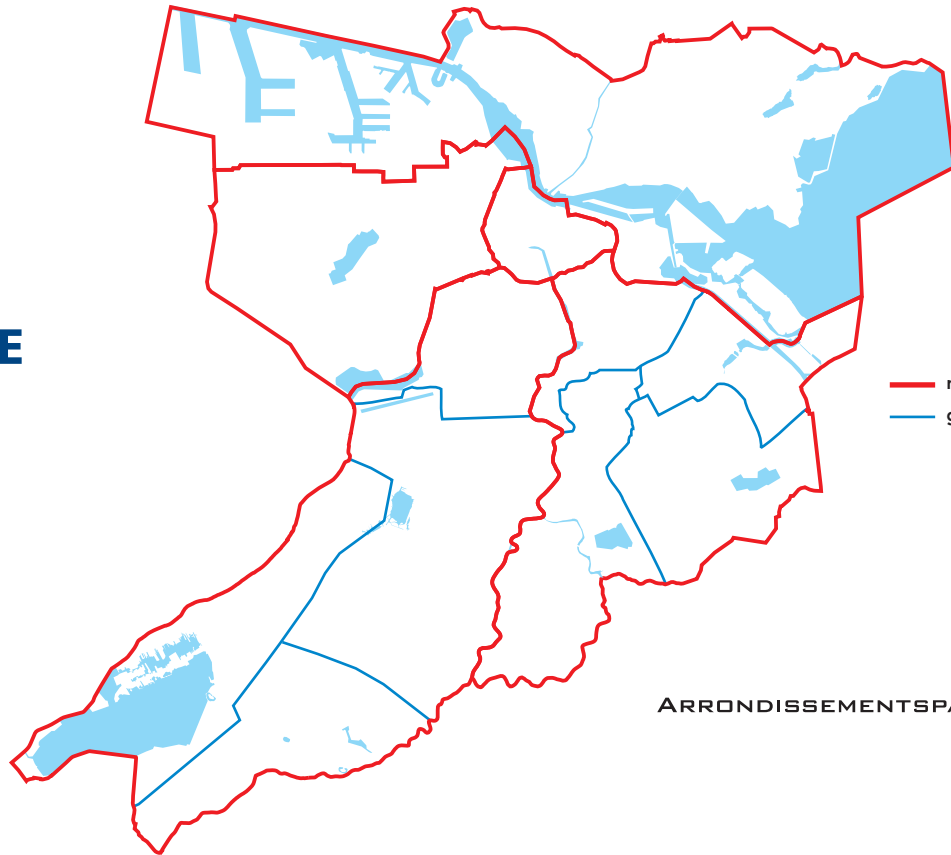
Bron: LORS (Nationale Politie)



Gemeente  Amstelveen

× Gemeente
× Amsterdam
×

 POLITIE



— regio-/districtgrens
— gemeentegrens

ARRONDISSEMENTSPARKET AMSTERDAM



Gemeente Uithoorn 