

Het Regionaal Veiligheidsplan 2012 -2014: aanpassingen en aanvullingen

Addendum

Regio Amsterdam - Amstelland

November 2012

Vastgesteld in het Regionaal College op 10 december 2012

I. Inleiding: komst nationale politie en aanpassing

In december 2011 is het Regionaal Veiligheidsplan 2012-2014 voor de regio Amsterdam – Amstelland in het Regionaal College vastgesteld. Dit plan vormt het gezamenlijk beleidskader van de zes gemeenten, het OM en de politie in onze regio en geeft de gezamenlijke prioriteiten op het gebied van (sociale) veiligheid weer. Tevens zijn de landelijke prioriteiten hierin verwerkt. In de inleiding van het plan werd al aangekondigd dat door de komst van de Nationale Politie ontwikkelingen waren te verwachten en dat er een mogelijke aanvulling zou komen.

Met het oog op de invoering van Nationale Politie per 1 januari 2013 heeft de minister van Veiligheid en Justitie in juli 2012 een brief gestuurd aan alle korpsbeheerders, met het verzoek om een regionaal beleidsplan (lees: RVP) aan de minister te sturen. In het Regionaal College van is vervolgens besloten dat voor onze regio een zogenoemd addendum zal worden opgesteld, waarin een actualisatie wordt gegeven van het Regionaal Veiligheidsplan.

Dit document vormt dat addendum. Voordat een aantal nieuwe prioriteiten wordt opgevoerd, wordt eerst een aantal wijzigingen op het reeds bestaande RVP gegeven. Soms zijn dit veranderde doelstellingen, soms gaat het om concretere uitwerkingen of een nadere precisering van de bestaande teksten. Het addendum sluit af met de verdeling van de operationele sterkte van de politie-eenheid Amsterdam.

De vaststelling van nieuwe landelijke prioriteiten kunnen leiden tot nieuwe keuzes of nieuwe prioriteiten in onze regio. Het is evenwel de verwachting van het regionaal college dat de landelijke prioriteiten in lijn zullen liggen met de lokale veiligheidsproblemen. Op dit moment zijn nog geen nieuwe landelijke prioriteiten bekend en is uitgegaan van het bestaande overzicht met landelijke prioriteiten.

II. Errata: wijzigingen in huidige RVP

In het RVP 2012-2014 zijn op de geprioriteerde veiligheidsthema's doelstellingen opgenomen. Deze zijn zoveel mogelijk meetbaar gemaakt. Sommige van deze doelstellingen vragen nu aanpassing, bijvoorbeeld omdat gedefinieerde brongegevens niet meer beschikbaar zijn. Op sommige veiligheidsthema's zijn prioriteiten benoemd die inmiddels specifiekere kunnen worden gemaakt.

In deze paragraaf worden daarom per onderdeel de veranderingen op al *bestaande prioriteiten* ten opzichte van het RVP weergegeven. Eerst wordt het onderwerp genoemd, vervolgens de bestaande tekst uit het RVP, en de voorgestelde verandering.

Top 600 (blz. 15) – aanpassing doelstelling

Voorheen

1. De overheid is in 2012 in scope en in control over de Top600.
2. Het significant terugdringen van ernstige geweldsdelicten (zware mishandeling, openlijke geweldpleging, overvallen, straatroof en moord/doodslag) en woninginbraken.
3. Het verbeteren van veiligheidsgevoelens van bewoners, ondernemers en bezoekers.

De buurten waar de top 600 meer dan gemiddeld pleegt en/of woont moeten veiliger worden.

Aangepaste doelstelling

1. Doelstelling 1: Het verminderen van high impact criminaliteit (HIC)
2. Doelstelling 2: Het verbeteren van het perspectief van de doelgroep
3. Doelstelling 3: Het voorkomen/verminderen van instroom in de Top600 van broertjes en zusjes

Er wordt nog nader bepaald welke indicatoren aan bovenstaande doelstellingen worden gekoppeld. Momenteel buigt een werkgroep effectmonitor zich hierover. De verwachting is dat eind december een eerste proeve van de effectmonitor gereed is.

Jeugd (blz. 19) - aanpassing percentages en toevoeging woorden

Voorheen

Afname van recidive (gedefinieerd als instroom dan wel doorstroom) naar:

- 20% bij de first offenders (is nu 30% peildatum februari 2010)
- 35 % bij de lichtcriminelen (is nu 45%)
- 50 % bij de potentiële jeugdige veelplegers (is nu 63%);
- 75 % bij de harde kernjongeren (is nu 90%).

Aangepaste doelstelling

Afname van recidive (gedefinieerd als instroom dan wel doorstroom) naar:

- Minder dan of gelijk aan 10% bij de minderjarige first offenders (was 15% peildatum 1 januari 2010)
- Minder dan of gelijk aan 25% bij de minderjarige lichtcriminelen (was 26% op peildatum 1 januari 2010)
- Minder dan of gelijk aan 35% bij de potentiële jeugdige veelplegers (was 40% op peildatum 1 januari 2010)
- Minder dan of gelijk aan 40% bij de harde kernjongeren (inclusief minderjarige HKJ) (was 47% op peildatum 1 januari 2010)

Veelplegers (blz. 22) - aanpassing doelstelling

De meldingen drugsoverlast zijn door uniformering van de landelijke meldingsclassificatie niet meer te volgen. Voorgesteld wordt daarom over te stappen naar de bovenliggende meldingscategorie van 'overlast door/van personen' (hetgeen de combinatie is van de voorheen gehanteerde meldingen op het gebied van drank-/drugsoverlast en verward persoon/zwerper). Op deze wijze wordt (breder) gemonitord of het afgesproken beleid op het gebied van veelplegers effect heeft.

Voorheen

Eind 2014 is het aantal meldingen drugsoverlast afgenomen met 10% ten opzichte van eind 2010.

Aangepaste tekst

De doelstelling wordt als volgt: "eind 2014 is het aantal meldingen overlast van/door personen afgenomen met 10% ten opzichte van eind 2010 (4.312 meldingen)".

Huiselijk geweld (blz. 23) - woordcorrectie, percentagecorrectie

Onder b staat abusievelijk vermeld het aantal aangiften ten opzichte van het aantal *meldingen*. Dit moet zijn: ten opzichte van het aantal *incidenten*.

Onder c (het percentage recidivisten) stond per 2010 abusievelijk 13,5 % vermeld. Dit moet 15,1 % zijn.

Aandachtsgebieden (blz. 38) - verduidelijking doelstelling

Voorheen

Doelstellingen Dichtersbuurt, Dobbenbuurt en Burgemeesterbuurt:

- In 2014 een score van 88 op de objectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.
- Stijging van het rapportcijfer buurtveiligheid van een 5,4 in 2009 naar een 7,0 in 2014

- In 2014 een score van 103 op de subjectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009.

De vermelde buurten zijn geen indexbuurten maar vallen binnen een index buurtcombinatie. Burgemeesterbuurt is F 76 (a) Slotermeer Noordoost de Dobbebuurt is F 76(b) is Slotermeer Noordoost de Dichtersbuurt is F 77(a) is Slotermeer Zuidwest

Aangepaste doelstelling

- In 2014 een score van 88 op de objectieve veiligheidsindex. Dit komt overeen met een daling van 10% ten opzichte van 2009 voor Slotermeer Noordoost (Burgemeesterbuurt en Dobbebuurt) en een daling van 17% ten opzichte van 2009 voor Slotermeer Zuidwest (Dichtersbuurt).
- Stijging van het rapportcijfer buurtveiligheid van een 5,4 in 2009 naar een 6,5 in 2014 voor zowel Slotermeer Noordoost en Slotermeer Zuidwest.
- In 2014 een score van 81 op de subjectieve veiligheidsindex voor Slotermeer Noordoost (Burgemeesterbuurt, Dobbebuurt) en 103 voor Slotermeer Zuidwest (Dichtersbuurt). Dit is een daling voor beide buurtcombinaties van 10% ten opzichte van 2009.

Voorheen

Doelstelling Erasmusparkbuurt, Hoofdweg en omgeving en van Galenbuurt

In de hierboven genoemde aandachtsbuurten heeft het stadsdeel de ambitie samen met de subdriehoek te zorgen voor een duidelijke verbetering van de veiligheidssituatie en vooral de veiligheidsbeleving.

Aangepaste doelstelling

De inzet concentreert zich op de slechtste buurten (Erasmusparkbuurt, Hoofdweg e.o. en de Van Galenbuurt) om deze richting het stedelijk gemiddelde te brengen. De objectieve veiligheidsindex is lager (= beter) dan het stedelijk gemiddelde. De subjectieve veiligheidsindex is *in iedere buurt* lager (= beter) dan het stedelijk gemiddelde.

III. Addendum: nieuwe of aangescherpte prioriteiten

Lokale veiligheid staat niet stil. In het afgelopen jaar heeft het regionaal college dan ook op een aantal veiligheidsthema's nieuwe accenten gelegd. In deze paragraaf zijn deze als nieuwe prioriteiten benoemd. In het geval van de Amsterdamse haven is er sprake van een aanvulling op de reeds in het RVP opgenomen tekst. Ook in dit addendum is zoveel mogelijk de systematiek van het bestaande RVP gevolgd (beschrijving probleem, focus en aandachtspunten, doelstellingen en inspanningen en samenwerking).

De treiteraangepak

Korte omschrijving van het probleem

Van tijd tot tijd komen er binnen deze regio situaties aan het licht waarbij mensen noodgedwongen verhuisd blijken te zijn omdat zij zich geïntimideerd voelden in de eigen woonomgeving. Soms hebben deze treitersituaties een discriminatoir karakter, maar zeker niet altijd. En alhoewel er slechts schattingen zijn van de omvang van de problematiek en het daarmee onduidelijk is hoe vaak deze voorkomt, is het standpunt binnen de regio dat elk geval er één teveel is.

Focus en aandachtspunten

- Van melding naar registratie
- Van registratie naar duiding
- Van duiding naar gezamenlijke aanpak

- Stedelijk interventieteam voor de 10 ergste gevallen
- Woonvoorzieningen, onder strakke voorwaarden, voor treiteraars
- Ondersteuning en bescherming van slachtoffers

Doelstellingen en inspanningen

De aanpak heeft tot doel dat:

- slachtoffers van intimidatie in de woonomgeving zich beschermd weten door de overheid;
- daders door de aanhoudende aandacht die zij ervaren van de overheid hun gedrag veranderen en dus stoppen met het intimideren van burens of buurtbewoners;
- snel en zichtbaar een einde gemaakt wordt aan dergelijke situaties;
- als andere oplossingen niet werken, het uiteindelijk de dader is die (gedwongen) verhuist in plaats van het slachtoffer.

Om het treiteren, de intimidatie in de woonomgeving, te doen stoppen is een gecoördineerde en integrale aanpak nodig bestaande uit een combinatie van strafrechtelijke, civielrechtelijke en bestuursrechtelijke middelen en psychosociale interventies.

De gemeente Amsterdam neemt het voortouw. Er komt een stedelijk interventieteam voor de aanpak van de 10 meest erge en meest complexe gevallen. Dit team zal het volledige arsenaal aan beschikbaar instrumentarium benutten. Samen met de woningcorporaties gaat Amsterdam op zoek naar permanente locaties voor woonvoorzieningen voor notoire treiteraars.

Eenvoudige zaken worden direct opgepakt en vallen daarmee buiten de aanpak. Om de zwaarte van de overige casussen te kunnen duiden is vroegtijdige informatieuitwisseling nodig tussen de samenwerkingspartners.¹ Voor dat doel wordt een convenant gegevensuitwisseling dat op 1 januari 2013 zal zijn ondertekend.

Er is een gezamenlijke instrumentenkoffer ontwikkeld met bestuurlijke, civielrechtelijke en strafrechtelijke interventies, waaronder het systeem van het opleggen van gele en rode kaarten aan treiteraars. Om het voor burgers te vergemakkelijken om melding te doen van treitersituaties kunnen zij met ingang van 1 februari 2013 eventuele treitersituaties melden bij 14020 en via www.amsterdam.nl. Er komen samenwerkingsafspraken met Slachtofferhulp Nederland, het Meldpunt Discriminatie en de Amsterdamse Orde van Advocaten over de ondersteuning van slachtoffers.

Samenwerking

De burgemeester is bestuurlijk eindverantwoordelijk voor de treiteraankpak. De treiteraankpak betreft een samenwerkingsverband tussen het College van B&W, de driehoek, de Amsterdamse Federatie van en de afzonderlijke woningcorporaties en vertegenwoordigers vanuit de zorg waaronder Bureau Jeugdzorg en de William Schrikker Groep.

Aanpak malafide horeca en coffeeshops

Korte omschrijving van het probleem

De horeca heeft een belangrijke maatschappelijke en economische functie in de huidige samenleving. Daarnaast is de horeca een risicovolle en criminogene branche. In de horeca komen namelijk niet alleen grote aantallen personen bijeen, maar worden ook risicovolle producten verstrekt. Ook wordt de horeca door criminelen gebruikt als werkterrein of ontmoetingsplaats.

¹ de samenwerkingspartners die de weging van de casussen doen, zijn niet per definitie alle partners die deelnemen aan het stedelijk interventieteam.

Focus en aandachtspunten

De regio streeft naar een veilige, eerlijke, transparante horeca die geen overlast oplevert voor de omgeving. De vier aspecten in de visie zijn hieronder geconcretiseerd met een aantal voorbeelden:

- Veilig (zo zijn o.a. bezoekers veilig in de horeca, is het pand veilig en worden er geen strafbare feiten gepleegd, zoals handel in verdovende middelen);
- Eerlijk (o.a. betaalt de ondernemer belasting; er wordt geen crimineel vermogen vergaard of witgewassen; er vindt geen concurrentievervalsing plaats door bijvoorbeeld structureel inzetten van illegalen als personeel);
- Transparant (zo is o.a. duidelijk wie de exploitanten zijn en zijn financieringsstromen duidelijk en controleerbaar, evenals de wijze van bedrijfsvoering en het deurbelied);
- Geen overlast (o.a. in de zin van al dan niet alcoholgerelateerde vechtpartijen, of geluidsoverlast, anders dan in een enkel incidenteel geval voor omwonenden).

Horeca die niet voldoet aan de visie wordt als malafide beschouwd. Uitgangspunt is dat de aanpak (vergunningverlening, handhaving en opsporing) van deze malafide horeca prioriteit heeft bij de gezamenlijke partners (zie hieronder bij 'samenwerking').

De bovenstaande focus in het toezicht en handhaving op malafide horecaondernemers én malafide coffeeshophouders, laat onverlet dat de coffeeshops daarnaast streng worden gecontroleerd op de gedoogcriteria.

Doelstellingen en inspanningen

Doelstelling is dat malafide ondernemers in de horeca- en coffeeshopbranche in Amsterdam door efficiënt en effectief optreden van alle betrokken partners snel en doeltreffend worden aangepakt. Voor de hand liggende start is een inventarisatieronde bij alle partners (inclusief de Amsterdamse stadsdelen) om te kijken wat zich aandient. En van daaruit gezamenlijke prioriteiten te stellen.

Samenwerking

Om dit doel te bereiken wordt in RIEC-verband een werkgroep ingesteld waarbij de samenwerkende partners, als belastingdienst, gemeente, NVWA, Arbeidsinspectie, Politie, OM informatie uitwisselen en plannen van aanpak ontwikkelen en tot uitvoering brengen. Dezelfde aanpak gaat voor de coffeeshops gelden.

De prominentenaanpak

Korte omschrijving van het probleem

De burgemeesters in de regio Amsterdam – Amstelland stellen de veiligheid(sbeleving) van de burger centraal. Voor deze burgers gaat het daarbij veelal om de veiligheidsituatie binnen de context van hun eigen, lokale leefomgeving. Het gaat over onderwerpen, die mede bepalend zijn voor de veiligheidsgevoelens. Prominenten zijn vaak (maar niet altijd) taai vraagstukken, die complex en niet simpel 'oplosbaar' zijn. Ze zijn vaak verweven met prioritair delicten en/of (ernstige) vormen van overlast.

De prominentenaanpak is een hulpmiddel dat zich richt op lokaal ervaren verstoringen van de leefbaarheid en veiligheid in de directe leefomgeving, om zo vanuit de buurt prioriteitsbepaling te organiseren. Dat wil zeggen: het nemen van de ervaren problemen van buurt en burger als uitgangspunt om daar een deel van het gewenste werk van de veiligheidspartners op te baseren.

Focus en aandachtspunten

Als focus voor de komende jaren geldt:

- Het lokale probleem (de prominent) staat centraal en wordt aangepakt;
- Gerichte samenwerking met burgers en partners. Dit kunnen wisselende partijen zijn afhankelijk van de specifieke prominent;

- Bij dit onderwerp past het werken met, onder andere, samengestelde teams zoals de buurtveiligheidsteams en de schoolveiligheidsteams, waarbij de capaciteit voor prominenten, niet ten koste gaat van de mogelijkheid om flexibele capaciteit in te kunnen zetten in situaties waar die op dat moment nodig is.

Bovenstaande wordt opgenomen in een plan van aanpak, waarna de nadere uitwerking van de aanpak zal worden vastgesteld.

Doelstellingen

De doelstellingen worden nader geformuleerd in het plan van aanpak.

De aanpak kent de volgende overkoepelende resultaatafspraken:

- Voor iedere buurt (225 wijken) zijn prominenten benoemd.
- Er wordt gestreefd naar uitbreiding van het aantal buurtveiligheidsteams. Streefgetal is om eind 2014 toe te groeien naar 35 buurtveiligheidsteams in de regio.²

Samenwerking

Bestuur, politie en OM bepalen in samenspraak met burgers de prominenten. Een buurtveiligheidsteam is een samenwerkingsverband tussen politie en gemeentelijke toezichthouders en komt in onderling overleg tot stand. De samenwerking per prominent is verder afhankelijk van de specifieke situatie.

De haven Amsterdam / Westpoort

Inleiding

De Amsterdamse haven is een bijzonder nodaal knooppunt met een geheel eigen dynamiek. Dankzij de goed georganiseerde infrastructuur (water, weg, spoor en de aansluiting op Schiphol) en de relatieve anonimiteit is de haven een aantrekkelijke omgeving voor criminele activiteiten. Criminele(n) (organisaties) kunnen ook bedrijven in de haven gebruiken voor illegale activiteiten.

De haven is zowel vanuit het oogpunt van veiligheid en criminaliteit als vanuit het oogpunt van toezicht en handhaving een bijzonder gebied. De voor havens kenmerkende bedrijvigheid zorgt voor even kenmerkende criminaliteitsproblemen, zoals milieucriminaliteit en transitiecriminaliteit (drugssmokkel, mensenhandel). Het gebied is ook in bestuurlijk opzicht bijzonder, omdat het Amsterdamse gedeelte geen afzonderlijk stadsdeel is of onder een ander stadsdeel valt. Het volledige gebied (van IJmuiden tot Amsterdam) valt onder het bestuur van meerdere gemeenten.

Focus en aandachtspunten

De bijzondere positie en kwetsbaarheid van de haven brengt met zich mee dat blijvende aandacht van de Amsterdamse driehoek noodzakelijk is. De komende jaren zal de focus daarom samen met partners liggen bij de integriteit van de haven en het verder 'ontanonimiseren' van het gebied en de ondermijnende activiteiten die zich daar afspelen.

In de gezamenlijke aanpak kan het dan gaan om organisaties, sleutelfiguren en dienstverleners die zich bezighouden met georganiseerde vormen van zware criminaliteit, zoals drugshandel- en smokkel, milieucriminaliteit, fraude en witwassen, en migratiecriminaliteit.

Doelstellingen

In het kader van het RIEC zullen analyses worden uitgevoerd en projectvoorstellen worden voorbereid. Een eerste projectvoorstel bevat het voornemen om het aandachtsgebied Haven te benaderen vanuit de thema's vastgoed en witwassen. De haven als zodanig zal binnen het RIEC een bijzondere prioriteit krijgen. De geadresseerde onderwerpen en thema's van het RIEC zullen indien mogelijk worden toegespitst op het havengebied. Daarbij zal waar dat

² Omdat de capaciteit wordt geleverd door de (Amsterdamse) stadsdelen en de Amstelland-gemeenten vindt uitbreiding plaats na overleg met hen

nuttig en mogelijk is de samenwerking gezocht worden met de RIEC-partners douane en de FIOD.

De focus zal dus liggen op ondermijning in het havengebied, daarbij valt te denken aan: vastgoed, witwassen, opslag en transport van verdovende middelen en milieu.

Samenwerking

In de aanpak van ondermijning in het havengebied wordt onder meer via het RIEC samengewerkt met een groot aantal partners.

Straatroof

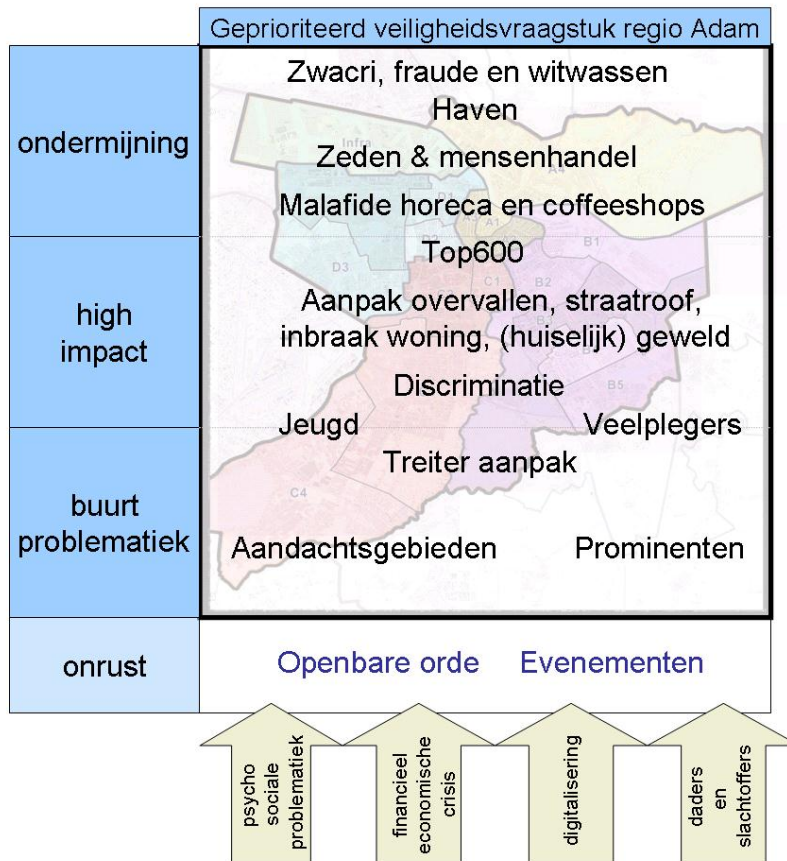
Een straatroof is het met (bedreiging met) geweld wegnemen of afpersen van enig goed, gepleegd tegen personen, die zich op een openbare plaats/niet afgeschermd ruimte bevinden. Hieronder vallen ook de berovingen gepleegd in een lift, galerij, binnenstraat, portiek of trapportaal.

Het aantal aangiften van straatroof in de regio vertoont sinds 2011 een gestage toename (van 1.952 in 2010 naar 1.980 in 2011 en naar 2.053 op basis van de RVR 2012-2). Dit is tegen de gewenste richting van het regionaal college in. Doel is juist om dit high impact delict de komende jaren te laten dalen. De aanpak van straatroof zal daarom worden geïntensiveerd. Hierbij wordt mede aangesloten bij de landelijke campagne van de minister van Veiligheid en Justitie op het gebied van straatroof ("straatroof is triest" en "hier waak ik") om zo het aantal straatroven in de regio terug te dringen en de pakkans te verhogen.

In de komende periode wordt eerst een verdiepende analyse van de problematiek gemaakt en vervolgens een gezamenlijk plan van aanpak ontwikkeld door politie, OM en bestuur om zo de integraliteit van de aanpak te waarborgen. Een succesvolle aanpak van straatroven vraagt namelijk om een goede samenwerking tussen politie, Openbaar Ministerie (OM), gemeente en andere partners (zoals bijvoorbeeld onderwijs- en zorginstellingen). Concrete invulling van de focus en de doelstellingen zullen onderdeel uitmaken van dit plan.

Samenvatting in een overzicht

De onderwerpen van het RVP 2012-2014 en dit addendum leiden tot het geprioriteerd veiligheidsvraagstuk voor de komende jaren in de regio. Via het centraal stellen van het veiligheidsprobleem en op basis van een informatiegestuurde aanpak zullen de partijen integraal samenwerken. Samengevat leidt dat tot onderstaand beeld:



Rode draad:

Informatiegestuurde aanpak vanuit samenwerking met netwerk- en ketenpartners waarbij het probleem / fenomeen centraal staat (doelgericht).

IV Verdeling operationele sterkte politie Eenheid Amsterdam.

Op 17 september 2012 is het Regionaal College akkoord gegaan met de onderstaande verdeling van de operationele sterkte voor de eenheid Amsterdam.

Inrichting regionale eenheid Amsterdam			
Omvang	5.453,5		
Operationeel	5.269,0		
waarvan wijkagent	215,5		
Niet-operationeel	184,5		
		OS	NOS
			totaal
Leiding regionale eenheid	4		4
Districten	2.771	21	2.792
- leiding	16	4	20
- basisteams	2.251	17	2.268
- districtsrecherche	457		457
- flexteams	48		48
Dienst Regionaal Operationeel Centrum	100	1	101
- leiding	1	1	2
- meldkamer	99		99
Dienst Regionale Recherche	819	10	829
- leiding	2	1	3
- generieke opsporing	234		234
- thematische opsporing	144		144
- vreemdelingenpolitie	105		105
- specialistische ondersteuning.	334	9	343
Dienst Regionale Informatieorganisatie	469	6	475
- leiding	2	1	3
- regionale informatie	135		135
- informatie knooppunten	148		148
- inwinning	61		61
- rid-wiv	21		21
- analyse en onderzoek	98		98
- business intelligence en kwaliteit	4	5	9
Dienst Regionale en Operationele Samenwerking	780	1	781
- leiding	2	1	3
- regionale conflict- en crisisbeheersing	68		68
- regionaal service centrum	97		97
- arrestantentaken	76		76
- regionale coördinatietaken	35		35
- regionale flexibiliteit Amsterdam	502		502

Dienst Infrastructuur Amsterdam	277	1	278
- leiding	2	1	3
- basisteams	229		229
- districtsrecherche	46		46

Bedrijfsvoering		52	52
- capaciteitsmanagement		52	52

Staf regionale eenheid	51	93	144
- leiding	1		1
- politieprofessie	26	10	36
- control		10	10
- bestuursondersteuning		37	37
- veiligheid, integriteit en klachten	24	14	38
- communicatie		22	22