



## Bestuurlijke terugkoppeling LOVP 10 oktober 2016

---

- **Kabinetsstandpunt IBO verkeershandhaving:** De minister geeft aan dat de tekst over verkeershandhaving in de begroting van VenJ uitstraalt dat de minister bepaalt of er meer gehandhaafd wordt door de politie op verkeersveiligheid. Hij meldt dat dit onjuist is. Het gezag bepaalt de prioriteiten van de politie en de inzet. De kabinetsreactie op het IBO-rapport verkeersveiligheid is nog niet gereed, maar zal met de regioburgemeesters worden afgestemd voor dat het naar de Tweede Kamer wordt gestuurd. De minister vraagt wat de (regio)burgemeesters vinden van het inrichten van regionale stuurgroepen verkeersveiligheid. Aangegeven is dat dit voor elke regio verschillend zal zijn. In sommige regio's pakt men dit thema vooral lokaal op en in andere regio's regionaal. Die ruimte moet er ook blijven.
- **Etnisch profileren:** De minister heeft gemeld dat er in de Tweede Kamer geen meerderheid is voor (pilots met) stopformulieren.
- **Bovenregionale aanpak criminaliteit:** Met de komst van de Nationale Politie zijn de zes Bovenregionale Rechercheteams opgegaan in de Diensten Regionale Recherche (DRR) van de regionale eenheden. Alle regionale eenheden en de landelijke eenheid zijn ieder voor zich en gezamenlijk verantwoordelijk voor de opsporing van alle vormen van criminaliteit, daarom hebben OM en Politie eind 2015 afspraken gemaakt over een werkwijze aangaande eenheidsoverstijgende criminaliteit. De werkwijze introduceert geen nieuwe vorm van sturing en tornt niet aan bestaande gezagsverhoudingen aldus politie en OM. Binnen het overleg van recherchechefs en rechercheofficieren worden afspraken gemaakt welke eenheid de coördinatie-rol vervult in geval van bovenregionale problematiek. De aanpak blijft echter lokaal. Voorbeelden waar dit goed loopt zijn de aanpak van OMG's en de aanpak van plofkraken. Elk jaar is er overleg tussen HOVJ's, politiechefs, korpsleiding en college van PG's over de voortgang. De regioburgemeesters worden uitgenodigd bij de volgende bijeenkomst aanwezig te zijn. Door de (regio)burgemeesters wordt vooral aandacht gevraagd voor betrokkenheid van het lokaal bestuur bij de prioritering en voor het probleem van de aansluiting van de landelijk opererende diensten aan de regionaal/lokale aanpak. De verantwoordelijkheid voor de aanpak moet zo laag mogelijk belegd worden ("hoe hoger de schaal hoe vager het verhaal").
- **Financiën politie/begroting ministerie Veiligheid en Justitie:** De (regio)burgemeesters hebben hun complimenten uitgesproken voor de extra middelen die het Kabinet heeft uitgetrokken voor de politie. Ze hebben aangegeven dat dit een eerste goede stap is, waarmee gaten worden gedicht. Er zal nog echter meer moeten gebeuren om de politie toekomstproof te maken. Hier loopt een gezamenlijk traject van regioburgemeesters, OM, politie en ministerie van VenJ voor om te komen tot een gezamenlijke investeringsagenda t.b.v. de formatie.

- Ten aanzien van de 10 miljoen die het Kabinet heeft uitgetrokken voor versteviging van het gebiedsgebonden werken geven de regioburgemeesters aan dat zij een voorkeur hebben om dit budget te verdelen over de eenheden, maar dat ze ook begrip hebben dat dit nu nog niet past binnen de systematiek zoals het ministerie van Financiën heeft bepaald. Het is daarom positief dat nu elke regio gevraagd is een plan te maken voor inzet van deze middelen en dat op basis daarvan tot het landelijke voorstel is gekomen. Afgesproken is dat binnen het landelijke bestedingsplan voldoende flexibiliteit komt voor maatwerk per eenheid zodat in elke regio zo veel mogelijk van het regionale plan uitgevoerd kan worden.
- **Verwarde personen:** De regioburgemeesters hebben aangegeven dat zij een brief zullen sturen aan de ministers van Volksgezondheid en van Veiligheid en Justitie omdat zij vinden dat er meer voortgang moet worden gemaakt met de aanpak van de knelpunten op landelijk niveau. Daarnaast is gesproken over vervoer en opvang in cellen van verwarde personen. Door de (regio)burgemeesters is aangegeven dat ze het niet handig vinden dat de politie via de media heeft gecommuniceerd dat zij met het vervoer van verwarde personen per 1 januari 2017 zou stoppen. De (regio)burgemeesters zijn het er mee eens dat het beter geregeld moet worden, maar zolang dat niet het geval is, is en blijft het - onder verantwoordelijkheid van de burgemeester - de taak van de politie op basis van artikel 3 van de Politiewet (handhaving openbare orde). Dit wordt door politie onderschreven.
- **Proces IV-portfolio 2017:** In overleg tussen de portefeuillehouder van de regioburgemeesters, het OM, de politie en V&J wordt gewerkt aan een nieuw IV-portfolio waar ook de prioriteiten van het gezag een plek in krijgen.
- **Screening:** Er heeft landelijk een inventarisatie plaatsgevonden naar de behoeften van het gezag en andere samenwerkingspartners (zoals de RIEC's) op het punt van screenen van niet-politiepersoneel. Uit deze inventarisatie blijkt dat zowel het OM, gemeenten als de RIEC's behoefte hebben aan een screeningsvorm waarbij ook politiegegevens kunnen worden betrokken. Hiervoor is aanpassing van wetgeving nodig. Op dit moment wordt in kaart gebracht hoe die wettelijke basis gecreëerd kan worden. In de tussentijd zal de politie bestaande afspraken na blijven komen. Daarnaast zullen actuele knelpunten geïnventariseerd worden en daar zal de politie (als het gaat om niet te grote getallen) ook de screening voor uitvoeren.
- **Invullen vacatures:** In de rondvraag is aandacht gevraagd voor het feit dat de invulling van vacatures niet overal soepel loopt door overbelasting van de centrale HRM-afdeling. Door de (regio)burgemeesters is aangegeven dat er meer ruimte moet zijn om dit lokaal op te pakken. In Den Haag is er een goed voorbeeld hoe hiermee om kan worden gegaan, informatie hierover zal worden rondgestuurd.