



## Bestuurlijke terugkoppeling LOVP 6 februari

---

Dit was het eerste LOVP met minister Blok als minister van Veiligheid en Justitie. Daarnaast was dit de laatste bijeenkomst van regioburgemeester van Aartsen als voorzitter van het overleg van regioburgemeesters. De heer Bruls zal de heer van Aartsen tijdelijk als voorzitter opvolgen totdat een nieuwe voorzitter is gekozen.

Minister Blok heeft aandacht gevraagd voor de handreiking die de NCTV heeft gemaakt over veilige moskeeën. Daarnaast is kort gesproken over de uitspraak van de rechter over het weigeren van haatpredikers.

Door de G4 is aangegeven dat zij in overleg zijn met de Onderzoeksraad voor Veiligheid over een onderzoek naar **de jaarwisseling** en om advies uit te brengen over de benadering. Daarbij wordt specifiek ingegaan op de inperking van de afsteektijden, de vuurwerkvrije zones e.d. De uitkomsten van het onderzoek zullen geagendeerd worden in het LOVP.

Onno Hoes was aanwezig als voorzitter van het **Schakelteam verwarde personen**. Er is in dat kader van gedachten gewisseld over de mogelijkheid om één landelijk telefoonnummer te creëren waar meldingen gedaan kunnen worden over verwarde personen. De (regio)burgemeesters hebben aangegeven geen behoefte te hebben aan 1 centraal landelijk meldpunt. Meldingen moeten via de meldkamers blijven lopen. Daar vindt de triage plaats. Hoes neemt dit mee. Verder is gesproken over het creëren van een sluitende aanpak op regioniveau, de mogelijkheid van lokale doorzettingsmacht, over de verplichte observatie, over knelpunten tussen zorg en veiligheid en de problemen met informatiedeling.

De heer Hoes is daarnaast nog ingegaan op de stand van zaken van de **commissie forensisch medische zorg**.

Ter bespreking lag de **visie op de opsporing** van politie en openbaar ministerie voor. In deze visie is veel aandacht voor de integrale aanpak en voor de rol van de burger in het opsporingsproces. De burgemeesters hebben aangegeven dat de goede lijnen in het stuk zitten, maar dat ze wel de rol van de burgemeester en van de gezagsdriehoek in het stuk missen. Een integrale aanpak betekent dat je samen met je partners bepaalt welke interventies (strafrechtelijk, fiscaal, bestuurlijk etc.) ingezet worden en niet dat OM en politie bepalen wat de anderen moeten doen. Daarnaast is het mooi de burger meer mee te nemen bij opsporingsvraagstukken. De vraag is echter of alle burgers in staat zijn zo'n grote rol te spelen bij opsporing. Juist op gebied van veiligheid gaat het niet altijd om de mondige hoogopgeleide burger die de regie in eigen hand heeft. Voorkomen moet worden dat er verschil ontstaat tussen de mondige burger die opsporing kan afdwingen en de niet-bondige burger die het niet kan. Rechtsgelijkheid, rechtszekerheid en rechtsstatelijkheid blijven de kaders waarbinnen de rol van de burger bij de opsporing vergroot kan worden. Tot slot is gevraagd wat nu het verband is tussen de maatregelen die in deze visie zijn opgenomen en de investeringsagenda die door regioburgemeesters en OM is gemaakt. Afgesproken is dat de visie wordt aangescherpt op de rol van de burgemeester/driehoek en dat ook de teksten over de rol van de burger worden aangepast naar aanleiding van de gevoerde discussie. De korpschef heeft verder aangegeven dat in

deze visie geen financieel plaatje wordt toegevoegd. De investeringsagenda geeft de kaders t.b.v. de formatie.

Ten aanzien van **dienstverlening en huisvesting** is de afspraak herbevestigd dat alleen verdere aanpassingen in de huisvesting kunnen worden gedaan als er overeenstemming is tussen politiechef en lokaal gezag. Daarbij is door de (regio)burgemeesters aangegeven dat op dit moment de ontwikkelingen in de dienstverlening en in de huisvesting geen gelijke tred houden. Huisvesting wordt al afgebouwd terwijl de investeringen in de dienstverlening deels nog moeten starten. Dit moet anders. De korpschef heeft aangegeven dat maatregelen zijn getroffen in die eenheden waar signalen waren van wachttijden voor aangifte op afspraak.

**Informatiedeling:** er is afgesproken dat er een klein team wordt geformeerd die concreet zal aangeven welke korte termijn maatregelen en welke aanpassingen van wet- en regelgeving nodig zijn om de mogelijkheden voor informatiedeling met gemeenten te verbeteren. De minister heeft aangegeven bereid te zijn om vervolgens te zorgen dat de maatregelen getroffen worden en dat wetten worden aangepast.

**Voortgang lokaal maatwerk:** Door de burgemeesters is aangegeven dat ze zien dat er kleine stapjes worden gezet om te komen tot meer lokale ruimte. Dat vinden ze positief. Er is echter wel meer nodig. Er is nog te veel een streven naar uniformering vanuit het landelijke niveau. Daarnaast is de eigen budgettaire ruimte bij de eenheden nog te klein. Ook basisteams moeten de ruimte hebben om lokaal uitgaven te doen. Ook op HRM gebied mogen nog stappen gezet worden, zo moet er bijvoorbeeld meer ruimte komen om lokaal beleid te voeren op gebied van diversiteit. Positief waren de burgemeesters over het gelopen proces rond de verdeling van de middelen voor de Gebiedsgebonden Politiezorg waar regionaal bevraagd is wat er nodig is. De korpschef heeft aangegeven dat hij een tweede ronde inzet voor aanvullende maatregelen om te komen tot meer lokale ruimte. Hij zal daartoe in gesprek gaan met teamchefs en er zal ook een uitvraag worden gedaan via de regioburgemeesters aan de regionale driehoeken.

Ten aanzien van de kabinetsreactie op het **IBO-rapport effectiviteit Politie** is door de burgemeesters aangegeven dat ze veel moeite hadden met de concept kabinetsreactie. De brief van het kabinet gaat erg uit van uniformiteit en staat ver van de werkelijkheid. Er wordt de suggestie gedaan dat de sturing op de politie ingericht gaat worden via de zgn. ERAM-methodiek (effect, resultaat, activiteit, middelen) onder verwijzing naar de sturing op de KMAR, maar de wijze waarop het gezag de politie aanstuurt wordt niet van bovenaf bepaald. Hier gaat het gezag over. Ook de voorgestelde bandbreedte voor de politiesterkte past niet bij de visie van de burgemeesters. Afgesproken is dat de reactie op schrift zal worden gesteld en dat deze reactie meegestuurd wordt naar het Kabinet en naar de Tweede Kamer.

**Diversiteit:** De korpschef heeft aangegeven dat hij voortvarend aan de slag wil met het vergroten van de diversiteit in het korps. Het gaat daarbij niet alleen om het vergroten van de instroom via aspiranten, maar ook om het vergroten van de diversiteit in de top 61 en in het veranderen van de interne cultuur. De (regio)burgemeesters hebben alle steun toegezegd en het belang van diversiteit nog eens onderschreven. Daarbij is ook gewezen op het belang om ruimte te hebben om regiospecifiek en teamspecifiek beleid te voeren.