

RVP 2019 2022



Gemeente **Aalsmeer**



OPENBAAR MINISTERIE

RVMP 2019 2022



Gemeente Aalsmeer



OPENBAAR MINISTERIE

1 Een nieuw RVP voor de periode 2019-2022

Eens in de vier jaar wordt voor de regio Amsterdam-Amstelland een Regionaal Veiligheidsplan (RVP) vastgesteld. In dit plan beschrijven de gemeenten (Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn), de politie-eenheid Amsterdam-Amstelland en het Openbaar Ministerie (parket Amsterdam) – samen de driehoekspartners – de ambities op het gebied van veiligheid voor de komende periode. Het RVP gaat over de gezamenlijke inspanningen van de driehoekspartners, maar ook over de versterking van de samenwerking met partners uit bijvoorbeeld het sociaal en ruimtelijk domein en de samenwerking met bewoners en ondernemers.

In het RVP worden de regionale ambitie, uitgangspunten en veiligheidsthema's benoemd. We sluiten aan op en houden rekening met de landelijke Veiligheidsagenda. We benoemen de onderwerpen die we voor de komende jaren cruciaal vinden en waar we daarom *extra* aandacht aan gaan besteden. Dit wil niet zeggen dat we niets doen aan de onderwerpen die we niet noemen. Ze krijgen alleen geen *extra* aandacht. De aanpak van deze onderwerpen is onderdeel van de reguliere werkzaamheden van de veiligheidspartners, in het bijzonder van de politie. Het spreekt vanzelf dat in een kleinere gemeente andere veiligheidsproblemen kunnen spelen dan in de gemeente Amsterdam. Daarom heeft iedere gemeente de vrijheid om (actuele) lokale veiligheidsvraagstukken te prioriteren. Het RVP richt zich voornamelijk op maatschappelijke veiligheidsthema's die gemeenteverstijgend zijn.

Het RVP geldt voor vier jaar, maar kan jaarlijks aangepast worden. Mede aan de hand van de Regionale Veiligheidsrapportage (RVR) wordt periodiek op bestuurlijk niveau bekeken of bijsturing noodzakelijk is.¹ In vier jaar kan veel gebeuren en de veiligheidscontext verandert constant. Door een focus te leggen op het 'hoe', blijft voldoende ruimte beschikbaar om mee te bewegen met actuele ontwikkelingen en behoeften in de regio.

¹ Belangrijke randvoorwaarde is de beschikbare politiecapaciteit (en die van de ketenpartners). Binnen de beschikbare capaciteit moeten keuzes worden gemaakt en waar nodig zal de samenwerking met (nieuwe) partners moeten worden gezocht en/of versterkt.

De politiewet schrijft voor om een regionaal plan te maken

In artikel 39 van de politiewet 2012 is opgenomen dat de burgemeesters in de regio en de hoofdofficier van justitie tenminste eenmaal in de vier jaar een beleidsplan opstellen, met inachtneming van de landelijke doelstellingen. In het regionaal beleidsplan moet ook een verdeling van de sterkte worden weergegeven, waaronder de wijkagenten. Omdat het huidige Regionaal Veiligheidsplan in 2018 afloopt, is een nieuw plan opgesteld voor de komende jaren (2019-2022).

Trends en ontwikkelingen: uitdagingen voor de nabije toekomst

Om te bepalen wat de prioriteiten moeten worden voor de komende vier jaar, kijken we eerst waar de regio nu staat. Hoe staat het er op dit moment voor met de veiligheid in de regio Amsterdam-Amstelland? Welke ontwikkelingen hebben zich de afgelopen periode voorgedaan? Wat verwachten we voor de komende periode? Tegen welke veiligheidsproblemen lopen we aan?

Om deze vragen te beantwoorden hebben we naar recent verschenen rapporten, vakliteratuur, veiligheidsrapportages, analyses en dergelijke gekeken.² Daarnaast heeft de politie eenheid Amsterdam een trendanalyse gemaakt, waarin de belangrijkste trends worden weergegeven en geduïd. Aan de hand van deze stukken beschrijven we hieronder de belangrijkste trends op het gebied van veiligheid/criminaliteit.

De geregistreeerde en ondervonden misdaad is flink gedaald. Ook het gevoel van onveiligheid is afgenomen.

In de afgelopen jaren is de geregistreeerde criminaliteit sterk gedaald. In 2017 daalde het aantal misdrijven tot 93.020. Dit is overigens een wereldwijde trend; er bestaat geen eenduidigheid over de oorzaken van de afname. Het is mogelijk dat er een verschuiving van criminaliteit heeft plaatsgevonden naar minder zichtbare vormen van criminaliteit: ondermijning, cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit.

We zien deze afname dus ook in de regio Amsterdam-Amstelland. De aanpak van de High Impact Crimes heeft de afgelopen periode prioriteit gekregen en de afgelopen jaren zijn de cijfers sterk gedaald.

2011	2012	2013	2014	2015	2016
6.589	6.940	7.729	6.244	5.845	4.909

Aantal woninginbraken.

Van de dadergroepen valt op dat de jeugdcriminaliteit al een aantal jaren afneemt. Toch zijn er zorgen over de verjonging en verharding van dadergroepen. Overvallen worden bijvoorbeeld opvallend vaak gepleegd door jongeren die uit zijn op snel geld. Ook in het drugsmilieu duiken jongeren steeds vaker 'uit het niks' op.

² SCP (2017), De sociale staat van Nederland en Politie eenheid Amsterdam, Trendanalyse 2017

Ze worden bijvoorbeeld zonder enige criminele ervaring ingezet voor het plegen van liquidaties. Meestal zijn het jongeren met weinig toekomstperspectief die relatief snel afglijden naar criminaliteit.

Naast de 'objectieve' veiligheidscijfers (aangiftes, incidenten), neemt ook het gevoel van onveiligheid af. Zowel de algemene onveiligheidsgevoelens als het gevoel van onveiligheid in de eigen buurt. In Amsterdam is tussen 2012 en 2016 het percentage van bewoners dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt, gedaald van 25,2% tot 22,6%.

In internationaal perspectief scoort Amsterdam goed op het gebied van veiligheid. In de afgelopen jaren zijn er diverse vergelijkingen verschenen waarin Amsterdam hoog staat op de lijst van veilige steden (verwijzen). Ook de tevredenheid over de politie is gegroeid³.

Slachtofferschap

Hoewel de regio veiliger is geworden, is dat niet voor alle bewoners de dagelijkse werkelijkheid. Het gevoel van veiligheid wordt op verschillende manieren aangetast. Of het nu gaat om discriminatie, straatroof of een gewelddadige overval op een winkel, de persoonlijke gevolgen voor slachtoffers zijn niet terug te vinden in de cijfers en statistieken.

Toenemende drukte in en druk op de openbare ruimte leidt tot overlast en handhavingsvraagstukken

De regio Amsterdam-Amstelland groeit. Het aantal inwoners van de stad Amsterdam is de afgelopen jaren toegenomen met zo'n 10.000 mensen per jaar. De demografische prognoses voor 2030 lopen uiteen van 922.000 tot 1.019.000 inwoners.

Het CBS verwacht voor de stad Amsterdam een toename van 18,1% in 2030 ten opzichte van 2015. In Diemen en Ouder-Amstel is de verwachte groei zelfs hoger: respectievelijk 34,7% en 31,5%. Voor Amstelveen geldt een verwachte toename van 15,4%. Uithoorn en Aalsmeer groeien met 6,4% en 4,1%.

Ook het toerisme groeit. Waar in 2005 jaarlijks 11 miljoen toeristen en dagjesmensen de stad Amsterdam bezochten, waren dit er in 2016 al zo'n 18 miljoen. Voor 2025 wordt rekening gehouden met 25 miljoen bezoekers.

De economische groei en de komst van meer bewoners en meer bezoekers heeft veel positieve effecten. Maar er zijn ook nadelen. Zo leidt het tot maatschappelijke discussie over de leefbaarheid en veiligheid in buurten en moeten er maatregelen getroffen worden om de stad en regio leefbaar te houden.

Grote delen van de binnenstad van Amsterdam zijn de afgelopen jaren zo druk geworden, dat de leefbaarheid in sommige buurten onder druk staat. Zeker in het hart van de binnenstad, in de Haarlemmerbuurt en op de grote uitgaanspleinen is de overlast van groepen bezoekers en toeristen fors toegenomen. Bewoners voelen zich er vaker onveilig. Zo'n 44% van de Amsterdammers ervaart de stad als 'heel druk'.⁴

³ SCP (2017) en CBS, Rapportage Veiligheidsmonitor 2017

⁴ Gemeente OIS (2017), De staat van Amsterdam

Ook in de regio Amsterdam-Amstelland leidt de groei van het toerisme tot meer bezoekers, volle hotels, druk op de infrastructuur en andere voorzieningen.⁵

Door de stedelijke verdichting raakt de infrastructuur overbelast en neemt het aantal verkeersdoden en gewonden toe. Het leidt ook tot agressie en 'hufteerig' verkeersgedrag terwijl de politie juist in het verkeer minder tijd heeft voor toezicht en handhaving.

Door de groei neemt ook de druk op de woningmarkt toe. Er dreigt een tweedeling in de stad tussen binnen en buiten de ring A10 en gezondheids- en psychosociale problematiek concentreren zich in buurten in Amsterdam Nieuw West, Noord en Zuidoost. Met name in deze wijken zijn er veel risicofactoren voor criminaliteit en spanningen. In de Amstellandgemeenten spelen kwesties rond de huisvesting van arbeidsmigranten.

Er is toenemende maatschappelijke onrust

Polarisatie is het veroorzaken van een conflict of het versterken van tegenstellingen tussen partijen en bevolkingsgroepen. De afgelopen jaren lijkt polarisatie in Nederland (en in de regio) te zijn toegenomen. Polarisatie kan uiteindelijk leiden tot escalatie en ontaarden in geweld. Ook kan het een voedingsbodem voor radicalisering zijn.⁶

De bevolkingssamenstelling van de stad Amsterdam is bovendien sterk aan het veranderen. Dankzij internationale migratiestromen wordt de bevolking de komende jaren steeds diverser. De sociale samenhang in de gemeenschap is in het geding doordat het maatschappelijk debat sterk polariseert, terwijl het onderlinge wantrouwen toeneemt.⁷

Gebeurtenissen in het buitenland leiden hier tot problemen (bijvoorbeeld Turkse onrust, Israël- Palestina et cetera). De openbare orde wordt soms ernstig bedreigd. Er vinden meer demonstraties plaats, ook vanuit (extreem) linkse en rechtse hoek.

2014	220 kennisgevingen
2015	377 kennisgevingen
2016	565 kennisgevingen
2017	789 kennisgevingen

Aantal kennisgevingen van demonstratie, gemeente Amsterdam

Sommige onderwerpen (bijvoorbeeld de discussie over zwarte piet, etnisch profileren, de discussie over de hoofddoek bij de politie, diversiteit bij de politie, Pegida) leiden tot ernstige verdeeldheid onder de bewoners. De onderlinge verdraagzaamheid vermindert waardoor steeds vaker incidenten plaatsvinden, ook online, waarbij bedreigingen of discriminatie veelvuldig voorkomen.

5 www.at5.nl/artikelen/164171 (trendanalyse)

6 B. Brandsma (2017), Polarisatie, inzicht in de dynamiek van wij-zij denken

7 Uit: The Hague Centre for Strategic Studies (2015), Naar een visie op Amsterdamse stedelijkheid

Deze ontwikkelingen kunnen leiden tot spanningen in buurten⁸ en, als de overheid hier niet goed op reageert, tot het opzeggen van het vertrouwen in de overheid. Andere belangrijke verklaringen voor spanningen zijn overlastgevend en crimineel gedrag van jongeren, botsende opvattingen over het schoonhouden van de publieke ruimte, verschillende omgangsvormen, diversiteit van de bevolking et cetera.⁹

Discriminatie

Discriminatie blijft een belangrijk maatschappelijk onderwerp. De politie registreerde in 2017 293 zaken waarbij discriminatie een rol speelde. In 2016 waren dit er 485. Het aantal klachten bij het Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam (MDRA) steeg van 821 in 2016 naar 1.036 in 2017. Discriminatie-registraties geven echter slechts een indicatie van discriminatie in de stad, omdat slachtoffers vaak geen aangifte (durven te) doen.¹⁰ Uit de Veiligheidsmonitor Amsterdam-Amstelland blijkt dat het percentage respondenten in de regio dat zich de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd heeft gevoeld met 1% is toegenomen tot 13,6%.

Radicalisering en terrorisme blijven een aanwezig risico.

Al sinds 2013 is het dreigingsbeeld 'substantieel'. Dit betekent dat de kans op een aanslag reëel is, zonder dat er concrete informatie bestaat die duidt op een aanslag.

In de afgelopen jaren vonden diverse aanslagen plaats in het buitenland (onder andere in Parijs, Londen, Manchester, Barcelona, Berlijn, Brussel). Ook in Amsterdam heeft een steekpartij plaatsgevonden met een terroristisch motief. Een 19-jarige Afghaanse man heeft op Amsterdam Centraal Station twee toeristen neergestoken. Door snel optreden van de politie is erger voorkomen maar hieruit blijkt dat Amsterdam niet gevrijwaard is van aanslagen.

De internationale dreiging van terrorisme heeft invloed op de regio Amsterdam-Amstelland. Regelmatig komen er dreigingsmeldingen binnen, die onderzocht worden. Zo nodig worden maatregelen getroffen. Ook zijn er de afgelopen jaren preventieve maatregelen getroffen die de kans op een aanslag verkleinen en de mogelijkheid vergroten om snel en effectief te kunnen optreden als er zich toch een aanslag voordoet.

Professionals kunnen bij het Meld- en Adviespunt Radicalisering terecht als zij zorgen hebben over signalen van radicalisering. Op dit moment valt vrijwel alle casuïstiek onder 'jihadistisch extremisme'. De verwachting is dat het aantal terugkeerders de binnenlandse jihadistische beweging versterkt.

Ondermijning is een blijvend probleem.

In het Nationaal dreigingsbeeld 2017 wordt geconcludeerd dat op het gebied van georganiseerde criminaliteit weinig veranderingen hebben plaatsgevonden

8 Vooral in delen van Amsterdam (Nieuw West) zijn spanningen toegenomen (spanningenindex, zie Staat van Amsterdam)

9 Verweij Jonker en OIS 2012 (zie Staat van Amsterdam).

10 Gemeente OIS (2017), De staat van Amsterdam

en dat dit de komende vier jaar zo zal blijven. Er zijn geen nieuwe vormen van georganiseerde criminaliteit geconstateerd en de aard, omvang en gevolgen veranderen niet op grote schaal.

Dit doet niets af aan de ernst en omvang van de problematiek. Ondernijning is een breed en soms diffuus begrip. Centraal staat het risico dat de onderwereld en de bovenwereld vermengen of dat de onderwereld voet aan de grond krijgt in de bovenwereld. Criminaliteit 'nestelt' zich in de samenleving: in buurten en soms in specifieke straten.

Veel vormen van ondernijning vinden hun oorsprong in de drugshandel. Een groot deel van de ondernijnende criminaliteit in Amsterdam houdt verband met conflicten op de cocaïnemarkt. Dit leidt tot vuurwapenbezit, -handel en -gebruik, conflicten, maar ook tot het witwassen van drugsgeld en soms tot liquidaties. Daarbij wordt excessief geweld niet geschuwd. Belangrijke vraag is wat er met het geld gebeurt dat uit criminaliteit wordt verkregen (en hoe we dit kunnen voorkomen): de problematiek van witwassen, criminele investeringen et cetera.

Specifiek voor de stad Amsterdam geldt daarnaast dat er weinig zicht is op de achterliggende geldstromen bij (buitenlandse) vastgoedinvesteerders.

Steeds meer complexe problemen worden op gemeentelijk / lokaal niveau neergelegd

Steeds vaker wordt de gemeente gevraagd om het voortouw te nemen bij de aanpak van (veiligheids)problemen, die steeds complexer worden. Of het nou gaat om personen die radicaliseren, kwetsbare groepen (zoals personen met verward gedrag) of om ondernijning, er is vaak sprake van een meervoudige problematiek die niet vanuit één domein (veiligheid, sociaal en fysiek) kan worden aangepakt. De uitdaging voor de regio is om alle betrokken partijen rond deze problemen te verenigen en deze opgavegericht aan te pakken. De inzet vanuit veiligheid, zorg en het sociaal domein kan elkaar aanvullen en versterken.

Dit biedt ook de mogelijkheid om flexibel in te spelen op de zeer diverse prioriteiten op verschillende terreinen. In de regio Amsterdam-Amstelland is met deze manier van werken de afgelopen jaren veel ervaring opgedaan in het samenwerkingsverband Actiecentrum Veiligheid en Zorg.

Toenemende digitalisering en technologisering leidt tot cybercrime en verhoogde kwetsbaarheid

De digitalisering en technologisering van de samenleving nemen sterk toe en zullen zich steeds verder ontwikkelen en onderdeel gaan uitmaken van de dagelijkse realiteit van alle bewoners en bezoekers van de regio. Mensen worden steeds afhankelijker van ICT. Dit biedt voor bijna iedereen veel gemak en vooruitgang op tal van gebieden, óók voor de opsporing door de politie. Maar het wordt ook steeds makkelijker om cybercrime te plegen. Het leidt ook tot risico's voor de veiligheid: denk aan het moedwillig platleggen (bijvoorbeeld met een DDOS-aanval) van ICT-infrastructuren met directe gevolgen voor maatschappelijke en bedrijfsprocessen. Veel personen en bedrijven kunnen onvoldoende meekomen met de snelle technologische en digitale ontwikkelingen. Zij zijn in toenemende mate vatbaar en kwetsbaar voor criminaliteit.

Criminelen gebruiken steeds vaker digitale middelen om klassieke vormen van criminaliteit te plegen: denk aan oplichting, bedreiging en drugshandel. We verwachten dat steeds meer vormen van criminaliteit zich digitaal zullen voordoen.¹¹

Tot slot: veranderende samenleving en de aandacht voor kwetsbare groepen

De samenleving verandert. Er komen relatief meer ouderen, de bevolking is diverser samengesteld, er is meer welvaart, en het dagelijks leven wordt digitaler en complexer.

Burgerparticipatie en zelfredzaamheid

Tegelijk lijkt er in toenemende mate sprake van burgerparticipatie en zelfredzaamheid van bepaalde groepen en personen. Op verschillende terreinen nemen bewoners initiatieven waarmee de overheid soms in een andere rol komt (meer faciliterend dan sturend).

Belangrijke vraag is hoe we voldoende en de juiste aandacht kunnen geven aan kwetsbare groepen. Verschillende groepen lijken niet mee te kunnen in de snelle maatschappelijke ontwikkelingen. Dit zijn bijvoorbeeld ouderen of minderheidsgroepen die hierdoor buiten de samenleving komt te staan. Zij hebben vaak een verhoogde kans om slachtoffer te worden van criminaliteit.

Personen met verward gedrag

Voldoende en juiste aandacht geldt ook voor personen met verward gedrag. Een deel van deze groeiende groep zorgt voor incidenten, overlast en veiligheidsproblemen en vraagt daardoor om veel inzet van politie en zorginstanties.

¹¹ Beveiligingsbedrijf Symantec (2018) stelt dat er in 2017 zo'n 3,4 miljoen Nederlanders slachtoffer zijn geworden van cybercrime (ongeveer 1 op de 5 Nederlanders). In totaal raakten ze 1,3 miljard euro kwijt.

2 Ambitie en algemene uitgangspunten

Ambitie

Veiligheid is een basisvoorwaarde voor een aantrekkelijke en leefbare regio. De regio moet niet alleen veilig zijn, mensen moeten zich ook veilig, welkom en vrij voelen. Afwezigheid van angst, onderdrukking, discriminatie, intimidatie en geweld zijn essentiële voorwaarden om je leven in vrijheid vorm te kunnen geven. Die vrijheid voor iedereen bereiken we alleen als we gelijktijdig toegang tot veiligheid kunnen bieden, waar je ook opgroeit, wat je achtergrond ook is.

Hoewel de algemene veiligheidsontwikkeling positief stemt, blijft er in de regio een aantal hardnekkige problemen. En er zijn nieuwe veiligheidsrisico's en dreigingen bijgekomen. Ondertussen blijft de veiligheidsvraag van de burger hoog en blijft de druk op de (traditionele) veiligheidspartners bestaan om aan deze vraag te voldoen.

De huidige ambitie is nog steeds actueel en daarmee ook bruikbaar voor het RVP 2019-2022: 'het verder verbeteren van de veiligheid in de regio door het verminderen van criminaliteit en overlast'.

In dit RVP gaan we door op de ingeslagen weg en daarnaast zoeken we naar nieuwe manieren om veiligheidsproblemen aan te pakken. We doen dit met betrokkenheid en inzet van onze partners, bewoners en bedrijven. We streven naar een toekomstbestendige veiligheidsvisie gericht op de veiligheid van, voor en door onze regio. Partnerschap vormt daarbij het uitgangspunt: gezamenlijk 'de juiste dingen doen op het juiste moment'.

Ontwikkelingen gaan snel en zijn niet altijd te voorzien. De aanpak van veiligheidsproblemen moet slimmer, om de hedendaagse en toekomstige veiligheidsproblematiek het hoofd te blijven bieden. Het nieuwe RVP is geen blauwdruk meer, maar biedt ruimte voor flexibiliteit. Daarom benoemt dit RVP hoofdthema's en algemene uitgangspunten, in plaats van strakke kaders. Hierdoor blijft voldoende ruimte om mee te kunnen bewegen met actuele ontwikkelingen en in te spelen op behoeften in een gebied.

Algemene uitgangspunten

Informatiegestuurd¹² en gebiedsgericht werken

Deze manier van werken stelt ons in staat om slimmer, flexibeler en slagvaardiger te werken.

12 Privacy is belangrijk. De komst van de AVG stelt verscherpte eisen aan het uitwisselen van informatie. Voor alle ketenpartners geldt dat zij zich hieraan moeten aanpassen en duidelijk hebben wat er gedeeld mag worden en onder welke voorwaarden dit kan gebeuren. Zo staan we een effectieve aanpak van criminaliteit niet in de weg.

Door informatiegestuurd en gebiedsgericht te werken kunnen we de juiste mensen en middelen inzetten waar dat het meest nodig is. Om problemen gezamenlijk te kunnen aanpakken is het belangrijk dat alle partijen een gedeeld beeld te hebben van het probleem, toegespitst op de specifieke behoefte in de wijk/buurt. Daarbij kijken we ook naar het verhaal achter de cijfers, houden we aandacht voor verschillen tussen buurten en sluiten we aan op de daadwerkelijke opgave in een bepaald gebied. Het gebiedsgericht werken wordt dan ook belangrijk. Op die manier wordt veiligheid sterker verankerd in de buurt en blijft er ruimte voor flexibiliteit en creativiteit in de uitvoering.

Samen met bewoners, bedrijven en partners

We brengen samenhang in de aanpak tussen de verschillende domeinen (sociaal, ruimtelijk en veiligheid) die nodig is voor het versterken van de veiligheid in de leefomgeving. Veiligheid is de kerntaak van de driehoekpartners, maar een verantwoordelijkheid die wordt gedeeld met vele partners zoals zorginstellingen, woningcorporaties, scholen, de belastingdienst. Al deze partners weten wat er in de directe omgeving speelt en wat er nodig is. We proberen partijen bij elkaar te brengen en stimuleren initiatieven van onze inwoners en ondernemers. Samen werken we op deze manier aan een veiligere regio, met zorg voor nabijheid en echt contact.

Vanuit publieke waarden: sturen en verantwoorden op veilig zijn én voelen

De afgelopen jaren hebben we vooral gestuurd op basis van de criminaliteitscijfers. Steeds duidelijker wordt dat deze criminaliteitscijfers slechts een deel van de werkelijkheid laten zien. Zoals gezegd moet de regio niet alleen veilig zijn, mensen moeten zich ook veilig, welkom en thuis voelen. Een aanpak vanuit de veiligheidsbeleving van inwoners vraagt om aanpassing van de monitoring, sturing en verantwoording. We gaan in gesprek met onze bewoners die vinden dat er weinig naar ze wordt geluisterd, dat ze te weinig aan het woord komen. Hiermee komt meer nadruk te liggen op 'waarde-gedreven' sturen en verantwoorden.

Bovendien sluit de samenwerking tussen maatschappelijke partijen (zowel uit veiligheid als uit zorg, sociaal en zelfs private partijen zoals de GGZ) nog niet altijd aan bij wat burgers van haar overheid verwachten. Fragmentatie en informatieschotten zorgen ervoor dat we langs elkaar werken. Dat kunnen we niet meer aan de burger uitleggen. Integraliteit in het overheidsoptreden zorgt voor meer legitimiteit en vertrouwen bij de burger en dat is goed voor het veiligheidsgevoel.

Preventie en zorg waar het kan, repressie waar het moet

In de aanpak streven we naar de juiste balans tussen preventie, zorg en repressie. In situaties waar de leefbaarheid onder druk komt te staan, betrekken we onze inwoners en ondernemers zoveel mogelijk aan de voorkant en gaan we op zoek naar andere middelen om gewenst gedrag te bevorderen. De aanpak is daarbij zoveel mogelijk gericht op preventie, maar we schuwen de repressie niet:

voorkomen als het kan – ook door hulp te bieden aan degenen die dat nodig hebben – en handhavend optreden als het moet.

We hebben de afgelopen jaren een aantal vernieuwende aanpakken ontwikkeld. Daarbij kijken we integraal naar veiligheidsvraagstukken en zetten we een mix van straf-, zorg- en bestuurlijke maatregelen in (bijvoorbeeld de Top600 aanpak, Treiteraangepak en aanpak van malafide HORECA). Deze integrale aanpakken zijn zichtbaar en duurzaam succesvol gebleken. Wat we de afgelopen jaren hebben ontwikkeld, laten we niet meer los, maar gaan we breder doorontwikkelen en stevig verankeren. Het is belangrijk om hierin fundamenteel te investeren om een nog grotere repressieve inzet te voorkomen.

Door innovatie en technologische ontwikkeling

De digitalisering van de maatschappij is een belangrijke ontwikkeling die invloed heeft op criminaliteit en veiligheid. De samenleving is steeds afhankelijker van de digitale infrastructuur. Trends zoals het Internet of Things (IoT), cloudcomputing en de snelle opmars van mobiele internettechnologie zullen de komende jaren verder doorzetten. We moeten meebewegen met deze ontwikkelingen en gebruikmaken van de kansen die digitalisering biedt. Maar we moeten ons ook opmaken voor de grote uitdagingen die ons op dit gebied te wachten staan. Dit doen we samen met kennisinstellingen, het bedrijfsleven, partners en inwoners: met hen gaan we verder experimenteren met vernieuwende veiligheidsoplossingen.

3 Veiligheidsthema's

De uitgangspunten die we hier beschreven hebben en de analyse van de huidige ontwikkelingen en brengen ons tot de regionale veiligheidsthema's voor de komende jaren. We schreven al dat het stellen van prioriteiten betekent dat we meer aandacht geven aan bepaalde veiligheidsthema's en de 'juiste dingen op het juiste moment doen'. De thema's die we in dit RVP benoemen zijn de thema's die we voor de komende jaren cruciaal achten en waar we daarom *extra* aandacht aan willen besteden. Daarnaast zijn er veiligheidsthema's die nu niet in dit veiligheidsplan zijn opgenomen, maar elders aandacht krijgen. Bijvoorbeeld het thema verkeersveiligheid waar de Vervoerregio Amsterdam op basis van de Investeringsagenda Verkeersveiligheid werk van maakt.

Veel van de geschetste (veiligheids)ontwikkelingen slaan lokaal neer of hebben effect op de legitimiteit van de politie in wijken en buurten. Het is nog steeds van groot belang om problemen lokaal aan te pakken in samenwerking met veel verschillende partners. De politie kan het niet alleen, het openbaar ministerie kan het niet alleen en de gemeente kan het ook niet alleen. Waar nodig zoeken wij daarom met burgers en partners naar de lokale oorzaken, om deze vervolgens effectief aan te pakken.

In dit RVP worden enkel de (gemeente-overstijgende) hoofdthema's benoemd, zonder dat we al concrete kwantitatieve en/of kwalitatieve afspraken opnemen. Dit hoofdstuk geeft op hoofdlijnen per thema weer waarom het belangrijk is dat er iets aan het veiligheidsprobleem wordt gedaan, hoe (hoofddoelstelling) daaraan invulling wordt gegeven en wat we er aan gaan doen. De landelijke doelstellingen uit de (nog te publiceren) veiligheidsagenda 2019-2022 worden ook in dit RVP meegenomen.

De verdere concrete invulling van de veiligheidsthema's, doelstellingen en manier van monitoring worden in de lokale veiligheidsplannen per gemeente uitgewerkt. Op die manier doen we recht aan de lokale complexiteit en dynamiek.

Zorg voor sterke en veilige buurten

Waarom Veiligheid in de buurt is een voorwaarde voor leefbaarheid in de buurt. De woonomgeving moet een plek zijn waar iemand zich thuis, vrij en veilig voelt. Veiligheid in de buurt heeft invloed op het woongenot van bewoners, op de veiligheidsgevoelens, en op het vertrouwen in de samenleving, en de rol van de overheid daarin. Overlast en onveiligheid kunnen leiden tot spanningen in een buurt en kunnen het leefklimaat in een buurt ernstig verstoren. Als we dan niet tijdig optreden, kunnen kwetsbare buurten zelfs een sociale voedingsbodemp worden voor ondermijnende criminele activiteiten. In een aantal kwetsbare wijken zijn de veiligheidsproblemen hardnekkig en lijken verschillende problemen zich op te stapelen.

Hoe (hoofddoelstelling) Veiligheid sterk verankeren in de buurt. We sluiten aan bij de opgaven in een buurt door informatiegestuurd en gebiedsgericht te werken.

Daarbij creëren we ruimte voor flexibiliteit en creativiteit voor de professionals op uitvoeringsniveau om lokaal maatwerk te leveren. In samenspraak met de buurt geven we aan welke prioriteiten/activiteiten we als eerste aanpakken. Met onder andere de politie, OM en gemeente bespreken we de opgave en de problematiek in de gebieden en werken daar gezamenlijk aan.

Wat Omdat veel criminaliteit zijn oorsprong vindt in buurten, willen we zichtbaar aanwezig zijn in de haarvaten van de samenleving. We willen weten wat er speelt en ons laten zien. Zo krijgen we binding met de buurt, signaleren we vroegtijdig veiligheidsrisico's en grijpen in als het nodig is. Niet alleen repressief maar juist ook preventief. Hiervoor moeten politie, (jeugd)zorg, onderwijs, welzijn en stadsbeheer en -ontwikkelingen elkaar vinden en versterken. We willen buurten veilig en leefbaar houden door te investeren in wijkgerichte structuren, door netwerken in de wijk en op school te versterken en aan te sluiten bij bewonersinitiatieven.

Aanpak jeugdoverlast en -criminaliteit

Waarom (Jeugd)groepen trekken zich langzaam terug uit het publieke domein, maken zich minder schuldig aan zichtbare overlast, maar vormen flexibele netwerken die zich meer toeleggen op zwaardere vormen van criminaliteit. Een brede aanpak van jeugdproblematiek krijgt daarom prioriteit, met specifieke aandacht voor risicogroepen. We willen voorkomen dat jongeren met weinig toekomstperspectief, die overlast veroorzaken en / of dreigen af te glijden naar (georganiseerde) criminaliteit, in de problemen komen en zorgen dat ze op het rechte pad blijven.

Hoe (hoofddoelstelling): het verminderen van jeugdoverlast en -criminaliteit en het tegengaan van doorgroei richting (drugs)criminaliteit. Voorkomen waar het kan, mede door hulp te bieden aan degenen die dat nodig hebben, en handhavend ingrijpen waar het nodig is.

Wat Dat vraagt om vroegtijdig signaleren en acteren. Dit doen we met behulp van het gezin, vrienden, school en in de buurt. Wijkagenten, zorgmedewerkers, leraren, leerplichtambtenaren, straatcoaches en jongerenwerkers in de buurt spelen hierin een doorslaggevende rol, maar ook de ouders zelf. Ondanks een integrale inzet kunnen we niet altijd voorkomen dat jongeren overlast veroorzaken of in de criminaliteit belanden. Het kan voorkomen dat er geen goed contact met of zicht op de jongeren en zij zich onaantastbaar wanen in een buurt. In dit geval moet met een slimme combinatie van opsporing, vervolging en het optreden van bestuurlijke en private partijen de rust worden hersteld. Vanwege de zorg die er is over de snelle doorgroei van jongeren in met name de drugscriminaliteit wordt voor deze 'doorgroeiers' een persoonsgerichte aanpak ontwikkeld.

Toenemende drukte en groei

Waarom De regio Amsterdam Amstelland wordt steeds meer een knooppunt van mondiaal economisch en cultureel verkeer en oefent aantrekkingskracht uit op mensen over de hele wereld. Door de snelle groei van het aantal bewoners,

werkenden en bezoekers, maar ook doordat de bevolkingssamenstelling, economie en leefstijlen veranderen, neemt de druk op de openbare ruimte toe. Er zijn ook steeds meer evenementen en demonstraties in de stad. Op sommige plekken is de druk(te) zo gegroeid dat ze overbelast raken. Dit leidt niet alleen tot een toename van de overlast en criminele hotspots, maar ook tot een afname van de sociale cohesie.

Hoe (hoofddoelstelling) Bewoners staan centraal en bezoekers blijven welkom. We zorgen voor balans tussen wonen, werken en recreëren en gaan overlast en criminaliteit in druktegebieden tegen. Niet alleen in de uitgaansgebieden in – veelal – de binnensteden, maar ook in de gebieden daar buiten.

Wat Om de overlast te verminderen, de veiligheid te waarborgen en de leefbaarheid te herstellen zijn structurele en duurzame maatregelen van essentieel belang. Voor specifieke gebieden maken we een maatwerk aanpak samen met bewoners, ondernemers en andere partijen. Het gaat daarbij in het bijzonder om het verminderen van overlastgevend gedrag (politie, toezicht & handhaving, regelgeving, beleid), het op orde hebben van de openbare ruimte (inrichting, beheer en onderhoud fysiek ruimte maken en crowdmanagement) en de juiste balans in het functieaanbod.

Tegengaan van georganiseerde, ondermijnende criminaliteit

Waarom. Kenmerkend voor ondermijning is het ondermijnende en potentieel ontwrichtende karakter ervan op de samenleving door de grote risico's van verwevenheid van onder- en bovenwereld en de innesteling in wijken en buurten. Er kunnen parallelle samenlevingen ontstaan waarin ondermijnende criminaliteit wordt getolereerd of zelfs gestimuleerd. Deze ontwikkelingen zijn zorgelijk. De fundamenten van de samenleving worden aangetast door ondermijnende vormen van criminaliteit¹³.

Hoe (hoofddoelstelling) Het zoveel mogelijk tegengaan, verstoren en beëindigen van georganiseerde criminaliteit en ondermijnende activiteiten, met een focus op drugs- en mensenhandel. Het tegengaan van de verwevenheid van de onder- en bovenwereld en het voorkomen van innesteling in wijken en buurten. Het aanpakken van intransparante en criminele geldstromen, fraude en witwassen. Het wegnemen van onderliggende geleghedheidsstructuren en de sociale voedingsbodem die criminele activiteiten bevorderen en de aanpak van moeilijk vervangbare criminele dienstverleners.

Wat De aanpak van ondermijning vraagt niet alleen om een strafrechtelijke maar juist ook om een brede integrale aanpak. Elke partner handelt hierbij vanuit zijn of haar eigen taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden. We bekijken steeds welke partner de beste papieren heeft om effectief te interveniëren. Het

¹³ Ondermijnende criminaliteit is criminaliteit die de formele (rechtstaat) of de informele (fatsoenlijke verhoudingen) grondslag van onze samenleving systematisch aantast' (Tops & Van der Torre, 2014, p. 24)

Regionale Informatie en Expertise Centra (RIEC) is hierin een belangrijke partner: in het RIEC wordt informatie, expertise en uitvoeringskracht van verschillende organisaties bij elkaar gebracht. Op basis van de ondermijningsbeelden die het RIEC opstelt, bepalen we welke problematiek aangepakt moet en kan worden. Extra aandacht gaat uit naar de aanpak van de ondermijnende effecten van drugshandel. Een groot deel van de georganiseerde, ondermijnende criminaliteit in de regio Amsterdam-Amstelland is te relateren aan de drugshandel en in het bijzonder cocaïnehandel. De conflicten in deze wereld leidden de afgelopen jaren tot meerdere (pogingen tot) liquidaties die vaak gepaard gaan met excessief geweld. Om ondermijnende effecten van drugshandel en excessief geweld tegen te gaan wordt met behulp van informatie uit het Nationaal inlichtingenbeeld ondermijning geprobeerd de criminele samenwerkingsverbanden die zich bezig houden met drugshandel succesvol een slag toe te brengen. We zetten in op de aanpak van moeilijk vervangbare criminele clusters en het doorsnijden van criminele geldstromen. Ook de aantrekkingskracht van het drugsmilieu op kwetsbare jongeren heeft verhoogde aandacht (zie aanpak doorgroeiers). Daarnaast verstevigen en intensiveren we de bestrijding van mensenhandel, van seksuele uitbuiting, arbeidsuitbuiting en criminele uitbuiting. We doen dit door betere samenwerking tussen doelgroepen en belangenorganisaties, hulpverlening, gemeente, politie, OM en partners zoals de Inspectie SZW.

Voorkomen en bestrijden van (dreigend) terrorisme en radicalisering

Waarom Het jihadisme vormt de belangrijkste terroristische dreiging in Nederland, ook in Amsterdam. Naast de jihadistische dreiging is de laatste jaren vaker sprake geweest van politiek extremisme (aan beide kanten van het spectrum), met vernielingen en geweld. De aanhoudende dreiging van terroristisch en extremistisch geweld dwingt de overheid tot blijvende aandacht.

Hoe (hoofddoelstelling) We zetten onverminderd in op het voorkomen en tegengaan van radicalisering en extremisme. Door preventieve maatregelen te treffen en door kennisdeling met externe partijen/de samenleving streven we ernaar om een aanslag te voorkomen. Het beschermen van kwetsbare groepen individuen, het verkleinen van de tegenstellingen door verbindend op te treden en het inzetten op personen die het grootste risico vormen, zijn hierbij leidend. Als er toch een aanslag is dan treden we snel en effectief op en herstellen en bewaren we de maatschappelijke vrede.

Wat We blijven uitgaan van een risk-based aanpak. Dat wil zeggen dat wij ons richten op de geconstateerde risico's. Essentieel hiervoor is dat we risico's vroegtijdig signaleren. Het Meld- en Adviespunt radicalisering vervult hierin een cruciale rol. Door een persoonsgerichte aanpak en het toepassen van verschillende interventies proberen we te voorkomen dat personen radicaliseren. Ook zetten we in op personen die geradicaliseerd zijn (denk aan terugkeerders) om hen te deradicaliseren of in ieder geval aan te zetten tot 'disengagement' (het beëindigen van het radicale gedrag dat bij het gedachtegoed hoort). Het uiteindelijke doel van de aanpak is om een aanslag te voorkomen. Maar we moeten wel voorbereid zijn op een daadwerkelijke aanslag. Onder andere door samen met de hulpdiensten te oefenen en maatschappelijke en private partijen te betrekken in de voorbereiding

door kennisdeling en afspraken te maken. We zullen ook de komende jaren inzetten op het signaleren en duiden van de dreiging en op activiteiten voor de verdere voorbereiding op een dreiging of aanslag en op het herstel van vertrouwen na een aanslag.

Bestrijding discriminatie en tegengaan van intolerantie

Waarom Individuele vrijheid is een belangrijk goed. Helaas is er dagelijks nog sprake van racisme, discriminatie en intolerantie. Dit bedreigt de verbondenheid: samen vormen we een democratische gemeenschap waarin niemand zich hoeft te schamen of bang hoeft te zijn voor wie zij of hij is. Wat je afkomst, geloofsovertuiging, beperking, leeftijd, sekse of seksuele gerichtheid ook is, iedereen moet tot zijn recht kunnen komen en op een gelijkwaardige manier kunnen deelnemen aan de maatschappij.

Hoe / hoofddoelstelling Behoud van een tolerante regio waar respect en dialoog voorop staan en waar geen ruimte is voor racisme, discriminatie en intolerantie. Slachtoffers van discriminatie voelen zich gehoord en serieus genomen door de overheid en daders van discriminatie worden aangepakt.

Wat Evenredige aandacht voor alle discriminatiegronden vormt het uitgangspunt. Maatregelen zijn zoveel mogelijk generiek van aard, maar waar nodig specifiek gericht op bepaalde gronden, vormen of gemeenschappen. Het strafrecht vormt het 'optimum remedium' en interventies zijn zichtbaar, merkbaar en herkenbaar voor slachtoffers, daders en hun omgeving. Met maatschappelijke partners starten we een offensief voor verbondenheid en bevorderen we de melding- en aangiftebereidheid met betrekking tot discriminatie. Samen met partners verbeteren we de afspiegeling van de samenleving binnen de overheid en werken we gezamenlijk instrumenten uit om het politieoptreden beter te monitoren.

Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit

Waarom Als gevolg van de digitalisering van de samenleving is er sprake van een sterke toename van cybercrime. Ook gebruiken criminelen steeds vaker digitale middelen om klassieke vormen van criminaliteit te plegen: denk bijvoorbeeld aan oplichting, fraude en drugshandel. Daarnaast worden de overheid en het bedrijfsleven steeds afhankelijker van een goed functionerende ICT-infrastructuur en -dienstverlening. De uitval van vitale ICT-infrastructuur (al dan niet moedwillig) heeft directe gevolgen voor maatschappelijke en bedrijfsprocessen: denk aan water- en stroomvoorzieningen.

Hoe (hoofddoelstelling) Het bestrijden, verstoren en terugdringen van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit. Politie en OM gaan het aantal strafrechtelijke onderzoeken naar cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit vergroten en richten hiervoor de eigen organisaties toekomstbestendig(er) in. We versterken de digitale awareness en weerbaarheid van burgers en bedrijven in de regio, waarbij specifieke aandacht is voor het vergroten van de aangiftebereidheid.

Wat We zetten in op een veilig en open cyberdomein, waarin de kansen die digitalisering onze stad en samenleving bieden, volop worden benut, waarin dreigingen worden onderkend en bestreden. Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit vraagt om een gedeeltelijk andere aanpak dan de klassieke vormen van criminaliteit. Daarom zetten we samen met ketenpartners in op innovatie bij opsporing en vervolging maar ook op het gebied van preventie. Hierin zoeken we ook actief de samenwerking met private partijen. Alleen strafrechtelijk optreden is niet genoeg om cybercrime adequaat te bestrijden. We ontwikkelen de brede aanpak met zowel publieke als private partners verder om er onder andere voor te zorgen dat de weerbaarheid van de burgers en het bedrijfsleven in de regio wordt vergroot. Die doen we om te voorkomen dat zij slachtoffer worden van cybercrime. We houden verhoogde aandacht voor cybersecurity: voorkomen dat vitale ICT-infrastructuur uitvalt of wordt misbruikt. En als er toch sprake is van uitval dan herstellen we dit zo snel mogelijk.

Blijven voorkomen en opsporen van High impact Crimes

Waarom High Impact Crimes zijn delicten die een grote maatschappelijke, sociale en individuele impact hebben. Het gaat om woninginbraken, overvallen, straatroven en andere geweldsdelicten, waarbij daders geen geweld schuwen om hun doel te bereiken. Gezien de grote maatschappelijke, sociale en individuele impact van huiselijk geweld en kindermishandeling (HGKM) en seksueel geweld (inclusief het risico op intergenerationele overdracht) wordt deze problematiek ook als High impact delict opgenomen. Al deze delicten veroorzaken grote materiële en/of immateriële schade, omdat ze zich voordoen in de directe leefomgeving van mensen. Hoewel de HIC-delicten (grotendeels, met uitzondering van HGKM en seksueel geweld) in de afgelopen jaren zijn afgenomen, blijven zij onverminderd om aandacht en inzet in het veiligheidsbeleid vragen.

Hoe (hoofdoelstelling) Duurzame veiligheid bereiken op High impact crimes door het zover mogelijk verder terugdringen van het aantal HIC-delicten en het verhogen van de opsporingspercentages. We proberen de kans dat iemand slachtoffer wordt van HIC-delict te beperken en herhaald slachtofferschap te voorkomen. Daarbij richten we ons op hotspots en kwetsbare groepen. Bij delicten als huiselijk geweld richten we ons ook op het doorbreken van intergenerationele patronen.

Wat Politie en OM richten zich in het bijzonder op de opsporing en vervolging van HIC-plegers. We doen dat zoveel mogelijk in samenwerking met betrokken straf- en zorgpartners. High Impact Crimes gaan we proberen verder terug te dringen met preventieve maatregelen die specifiek gericht zijn op bepaalde gebieden, branches, doelgroepen en/of delicten. We werken aan het vergroten van bewustwording, (fysieke) weerbaarheid en betrokkenheid van ondernemers, inwoners en bezoekers door buurtgerichte participatieprojecten en campagnes en structurele publiek-private samenwerking in het Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing Amsterdam-Amstelland (RPCAA).

Integrale persoonsgerichte aanpakken (Top600/Top400) blijven een belangrijke rol spelen, net als het programma Detentie en Terugkeer. Veilig Thuis en het

Centrum Seksueel Geweld spelen, naast andere samenwerkingspartners, een belangrijke rol bij de (preventieve) aanpak van HGKM en seksueel geweld. We bekijken hoe we de verbinding tussen straf en zorg kunnen verbeteren (zoals ook geprioriteerd in het nationale actieprogramma Geweld Hoort Nergens Thuis) en ook de inzet van het Tijdelijk Huisverbod (THV) blijft van belang.

Zorg voor slachtoffers en kwetsbare groepen

Waarom Verschillende groepen mensen lijken niet mee te kunnen in de snelle maatschappelijke ontwikkelingen of dreigen meer dan andere groepen slachtoffer te worden van criminaliteit. Denk hierbij aan (eenzame) ouderen die de versnelde digitalisering niet kunnen bijbenen, personen met verward gedrag, vluchtelingen, daklozen, verslaafden, bedelaars, et cetera.

Hoe (hoofddoelstelling) Doorontwikkeling en versterking van de integrale (persoonsgerichte) samenwerking en sturing op het veiligheids-, zorg- en sociaal domein. Voorkomen dat iemand tussen wal en schip terecht komt door tijdig, met de juiste partners, de juiste hulp en ondersteuning aan te bieden.

Wat Dit betekent dat we staan voor de kwetsbaren en degenen die in hun veiligheid worden bedreigd. We zorgen dat ze door hun problematiek anderen niet in hun veiligheid bedreigen. Dit vraagt per doelgroep om een maatwerk aanpak: het verkrijgen van inzicht en overzicht, continuïteit van zorg en preventie/voorkomen van escalatie. Zorgpartijen hebben hierin het voortouw, maar ook partijen zoals de politie hebben hierin een belangrijke rol en verantwoordelijkheid. Dat vraagt om werk en aandacht op een breed aantal terreinen, in het bijzonder om de verbinding van het zorg-, sociaal- en veiligheidsdomein.

4 Monitoring van het Regionaal Veiligheidsplan

Met de nieuwe insteek van dit RVP willen we binnen de geschetste veiligheids-thema's lokaal maatwerk bieden op uitvoeringsniveau. Het RVP schetst de kaders met enkel hoofddoelstellingen en laat hierdoor ruimte voor lokale invulling. De veiligheidsthema's worden concreter gemaakt in de lokale veiligheidsplannen. Daar worden ook de bijbehorende doelstellingen en indicatoren uitgewerkt. Bij de vertaling van het RVP naar lokale veiligheidsplannen worden de uitgangspunten van het RVP in acht genomen. Dit creëert ruimte om in te spelen op de specifieke veiligheidsproblematiek in een buurt of gemeente aan de hand van actuele ontwikkelingen en lokale behoeften. Hiermee sluiten we aan bij opvattingen over maatwerk, partnerschap en het sturen vanuit publiek waarden en doen we recht aan de lokale complexiteit en dynamiek.

Monitoring

Een betrouwbare en systematische monitoring van de uitvoering van het veiligheidsbeleid is cruciaal. Alleen zo krijgen we voldoende zicht op de mate waarin de vastgestelde doelen worden gerealiseerd, kan er periodiek aan de hand van rapportages (zoals veiligheidsbeelden, veiligheidsindex) worden gestuurd op de voortgang en kunnen tijdig maatregelen tot bijsturing worden genomen. Het doel van monitoring is te komen tot een uitvoeringspraktijk met regie aan de voorkant: aan het stuur staan en op tijd kunnen bijsturen om de doelen te bereiken.

Betrouwbare en up-to-date cijfers dragen bij aan de mogelijkheid om informatie-gestuurd te werken. Samen met gemeenten, politie, OM en andere partners, zorgen we ervoor dat actuele informatie (zowel kwantitatief als kwalitatief) over de veiligheidsproblematiek en analyses van de achterliggende oorzaken en onderliggende patronen bijdragen aan een resultaatgerichte aanpak, die voldoende samenhang heeft en de mogelijkheid geeft om tijdig bij te sturen.

Bijlage 1 Formatieve sterkte politie eenheid Amsterdam

Formatief sterkte-overzicht van de eenheid Amsterdam. Het betreft de operationele sterkte (OS) en de niet operationele sterkte (NOS).

Dit overzicht bevat de huidige formatieverdeling. De uitwerking RA-gelden zijn nog niet in dit overzicht verwerkt (60 fte minder aspiranten en 60 fte meer volwaardige operationele sterkte).

De aspiranten (396,6 fte) zijn niet in het overzicht opgenomen, aangezien zij vanwege opleiding slechts zeer beperkt inzetbaar zijn voor het RVP.

Voor de flex-capaciteit districten geldt dat van de formatieve 190 fte er 40 fte bezet zijn. Deze worden ingezet in het Binnenstad Offensief en het Team Openbaar Vervoer. De verwachting is dat de 150 vacatures de komende tijd nauwelijks opgevuld kunnen worden.

Voor TEDS (Team Externe Dynamische Samenwerking) geldt dat zij voor de helft wordt ingezet op de samenwerking met Handhaving en Toezicht en voor de andere helft in de IpGA-aanpak.

De capaciteit van de basisteams wordt verdeeld over de volgende onderdelen:

- 32% bestaat uit niet operationele uren; onder andere verlof, ziekte, RPU, trainen en opleidingen.
- 43% bestaat uit de basisbezetting, bestaande uit verlenen noodhulp, openhouden bureau, inzet wijkagent (voor buurtveiligheid), inzet OPCO (directe operationele aansturing), grootschalig optreden, demonstraties begeleiden, intake en toezicht houden.
- 21% bestaat uit inzet vanuit het basisteam op interne teams, zoals op de wijkrecherche.
- (CUBT's), ZSM, iPGA- teams en CCTR (cameratoezicht Bewaken en Beveiligen en mobiel toezicht).
- De overige capaciteit is in beginsel geheel beschikbaar voor inzet op RVP-prioriteiten.

Formatieve sterkte regionale eenheid Amsterdam					
				fte	waarvan wijkagent
Totale formatieve sterkte eenheid Amsterdam				5.064,1	214,5
Leiding Regionale eenheid				4,0	
District Centrum - Noord				610,0	44,5
	Waarvan:	Districtrecherche		101,0	
		Team Centrum Burgwallen		138,0	7,5
		Team Centrum Amstel		114,0	9,0
		Team Centrum Jordaan		114,0	10,0
		Team Boven IJ		143,0	18,0
District Oost				668,5	54,0
	Waarvan:	Districtrecherche		150,0	
		Team Oost Zeeburg		107,0	12,0
		Team Oost Watergraafsmeer		136,5	14,0
		Team Diemen-Ouder-Amstel		67,0	6,0
		Team Zuidoost Bijlmermeer		138,0	14,0
		Team Zuidoost Gaasperdam		70,0	8,0
District Zuid				523,5	55,0
	Waarvan:	Districtrecherche		65,5	
		Team Zuid de Pijp		123,8	15,0
		Team Zuid Buitenveldert		143,7	16,0
		Team Amstelveen		109,8	14,0
		Team Aalsmeer - Uithoorn		80,7	10,0
District West				622,3	60,0
	Waarvan:	Districtrecherche		135,0	
		Team West Haarlemmerweg		117,9	13,0
		Team West Overtoomsesluis		115,8	16,0
		Team Nieuw West Zuid		116,8	14,0
		Team Nieuw West Noord		136,8	17,0
Dienst Regionaal Operationeel Centrum (DROC)				100,5	
Dienst Regionale Recherche (DRR)				828,0	
	Waarvan:	Generieke Opsporing		222,0	
	Thematische Opsporing:	Milieu		40,0	
	Thematische Opsporing:	Financieel-economische criminaliteit		40,0	
	Thematische Opsporing:	Zeden		48,0	
	Thematische Opsporing:	Kinderporno		12,0	
		Vreemdelingenpolitie (waaronder mensenhandel)		104,5	
Dienst Regionale informatieorganisatie (DRIO)				473,0	
Dienst Regionale en Operationele Samenwerking (DROS)				763,0	
	Waarvan:	Flexcapaciteit districten		190,0	
		TEDS		91,0	
Dienst Infrastructuur Amsterdam (DI)				279,0	1,0
	Waarvan:	Team Water/Havens		63,0	1,0
Staf Regionale eenheid (STAF)				140,3	
Dienst Bedrijfsvoering Regionale Eenheid				52,0	

Bijlage 2 Landelijke beleidsdoelstellingen

Op 14 november 2018 heeft de minister van Justitie en Veiligheid de Tweede Kamer een brief gestuurd met informatie over de landelijke beleidsdoelstellingen die de minister voor de komende vier (2019-2022) heeft vastgesteld, conform artikel 18 van de politiewet.

Het gaat om ambities op de volgende onderwerpen:

- Ondermijning;
- Mensenhandel;
- Cybercriminaliteit (inclusief online seksueel kindermisbruik);
- Executie.

Naast deze onderwerpen, waarvoor de minister concrete beleidsdoelstellingen formuleert, is er een aantal onderwerpen dat in de landelijke Veiligheidsagenda ook wordt benoemd. Het gaat dan om onderwerpen waar in andere kaders reeds afspraken over zijn gemaakt en waarvoor in deze agenda aandacht wordt gevraagd. Hier worden geen (aanvullende) landelijke afspraken over gemaakt. Het gaat hier om de bestrijding van terrorisme en extremisme, high impact crimes en mobiel banditisme, kindermishandeling en huiselijk geweld en personen met verward gedrag.

Ook is een aantal 'ontwikkelopgaven' voor de politie gedefinieerd zoals versteviging van de lokale verankering van de politie, de doorontwikkeling van de gebiedsgebonden politiezorg, de opsporing en de intelligence, de diversiteit van de politieorganisatie en burgerparticipatie.

De doelstellingen zullen begin 2019 verder worden uitgewerkt.

