



Bestuurlijke terugkoppeling LOVP 3 december 2018

- Er is kort gesproken over het bewaken en beveiligen van burgemeesters. Hier zal nog nader over worden doorgesproken, mede in relatie tot het nog te formuleren standpunt van het Kabinet over de rol van de burgemeesters en het vraagstuk over beveiliging van woningen van burgemeesters, ambtswoningen e.d.
- Er is kort teruggeblift op de begrotingsbehandeling van J&V in de Tweede Kamer.
- Door de politie is inzicht gegeven in de gevolgen van de CAO voor de flexibiliteit en de kwaliteit van de politieorganisatie. Verschillende maatregelen uit de CAO hebben daar een positief effect op. In maart zal aan het LOVP een nader uitgewerkt plan voorgelegd worden hoe te komen tot kwaliteitsverbetering in de GGP en de opsporing.
- Er is inzicht gegeven in de verdeling per eenheid van de 1111 fte die reeds zijn toegekend vanuit de structurele extra middelen voor de politie uit het regeerakkoord. Daarnaast is van gedachten gewisseld over mogelijke bestedingen van het laatste deel van deze structurele middelen uit het Regeerakkoord. De (regio)burgemeesters hebben aangegeven vooral behoefte te hebben aan meer politiecapaciteit en zijn geen voorstander van het benutten van dit geld voor bedrijfsvoeringsonderwerpen (zoals het aanschaffen van materieel).
- Er is ingestemd met de jaaraanschrijving 2020 Politie. De jaaraanschrijving is in feite de start van de plannings- en controlcyclus. In de jaaraanschrijving geeft de minister van J&V de kaders voor de begroting en het beheerplan van de politie aan.
- Door de directeur Strafrechtsketen van het ministerie van J&V, Hugo Hillenaar, is ingegaan op de ontwikkelingen in de samenwerking in de strafrechtsketen. Er is landelijk een bestuurlijk ketenberaad waarin ministerie J&V, politie, OM en Raad van de Rechtspraak met elkaar spreken over een drietal lijnen, te weten verbetering van de informatievoorziening in de strafrechtsketen, verkorten van de doorlooptijden en de multiproblematiek. Naar aanleiding van de presentatie is gesproken over de (product) financieringswijze van de rechtbanken, de wens van de burgemeesters dat CJIB meer rekening houdt met persoonlijk omstandigheden bij personen in de schuldsanering en daarnaast is er op gewezen dat met name op gebied van de multiproblematiek op verschillende tafels dezelfde discussies worden gevoerd en dat het mooi zou zijn als die meer bij elkaar worden gebracht. Afgesproken is dat volgend jaar een haardvuursessie wordt georganiseerd waarin aan de hand van concrete casuïstiek verder gesproken zal worden over met name de relatie multiproblematiek en de strafrechtsketen.
- Er is gesproken over de veiligheidsagenda 2019-2023. De afgelopen periode hebben de afspraken uit de concept Veiligheidsagenda voorgelegd in de regio's. Hieruit zijn geen

wijzigingen meer voortgekomen. Daarnaast is er een uitvoeringstoets gedaan door de politie. Dit heeft geleid tot een enkele aanpassing in de hoogte van de streefcijfers. Inhoudelijk zijn er geen wijzigingen meer aangebracht. De Tweede Kamer heeft de minister gevraagd verkeersveiligheid op te nemen als thema in de Veiligheidsagenda. Door de regioburgemeesters is aangegeven dat zij vinden dat dit een onderwerp is waar in de gezagsdriehoek afspraken over moeten worden gemaakt. Zij zien dit niet als onderwerp voor een landelijke veiligheidsagenda.

- Er is gesproken over de wens van de politie om niet meer standaard mee te gaan met de bestuurlijke controles in de prostitutiebranche in de vergunde sector. Het doel van de politie is dat de hiermee vrijgespeelde politiemedewerkers (met name medewerkers van de afdeling AVIM) zich kunnen richten op de opsporingsonderzoeken naar mensenhandel. De (regio)burgemeesters hebben aangegeven dat het aan de lokale gezagsdriehoek is om te bepalen hoe de politie wordt ingezet. Dit is door de korpschef en de minister bevestigd. Als het gezag de politie wil inzetten bij prostitutiecontroles dan gebeurt dit.
- Er is gesproken over de samenwerking tussen politie en BOA's. Dit onderwerp zal volgend jaar terugkomen op de agenda. De korpschef heeft aangegeven dat de politie zich niet wil terugtrekken uit het publieke domein en blijft inzetten op de handhaving van de kleine norm. De politie vindt een goede samenwerking en meer gelijkwaardigheid tussen politie en BOA's belangrijk en dat betekent o.a. meer gezamenlijke briefings en betere back-up voor BOA's. De politie is echter geen voorstander van bewapening van BOA's en zou het geweldscriterium meer willen gebruiken als afbakening voor waar en wanneer je BOA's inzet (dit kan aldus de korpschef mogelijk leiden tot een verruiming van taken). De (regio)burgemeesters hebben aangegeven blij te zijn dat de korpschef aangeeft dat de politie de kleine norm blijft handhaven, want ze zien in de praktijk wel degelijk een terugtrekkende beweging van de politie en dat zou gekeerd moeten worden. Er is verder o.a. gesproken over de veiligheid van BOA's en de mogelijkheden voor zelfbescherming; de vraag of het geweldsmonopolie alleen bij de politie zou moeten liggen (daarbij wordt aangegeven dat er verschillende meningen zijn binnen het lokaal bestuur voor wat betreft de vraag van wel of geen bewapening), er is aandacht gevraagd voor het feit dat er verschillende soorten BOA's zijn, waarbij sommige BOA's wel reeds bewapening hebben, er is aangegeven dat bij het lokaal bestuur behoefte is domeinen te verruimen en dat er ook behoefte is om meer op het punt van verkeershandhaving te doen met BOA's. De Tweede Kamer heeft het Kabinet per motie gevraagd om samen met de WRR een visie te ontwikkelen op de toekomst van de politiefunctie in Nederland in relatie tot BOA's, bedrijfsleven e.d. Dit traject wordt gestart en daarmee zal dit onderwerp zeker terugkomen op de LOVP agenda en in het overleg van de VNG met de minister (Strategisch Beraad Veiligheid).
- Bij de rondvraag is aandacht gevraagd voor het woonwagenbeleid, het aanmeldcentrum in Budel en het beleid rond inklimmers.