

Regionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland 2019

*"Het verder verbeteren van de veiligheid in de regio
door het verminderen van criminaliteit en overlast"*

1 januari – 31 december 2019

Regionale Veiligheidsrapportage 2019

Voor u ligt de Regionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland over geheel 2019. De hier gepresenteerde gegevens, zoals de politiecijfers voor de regio Amsterdam-Amstelland en handhavingcijfers, zullen voor zover mogelijk worden vergeleken met gegevens over 2018.

Het aantal meldingen (zowel SIA meldingen als politiemeldingen) dat wordt gedaan over een bepaald thema is altijd onderhevig aan de meldingsbereidheid van bewoners in een buurt. Ook voor geregistreerde misdaad geldt dat deze aantallen vaak onderhevig zijn aan de invloed van aangiftebereidheid.

1. Regionale Veiligheidsindex

De veiligheidsindex voor geheel 2019 is, als gevolg van technische problemen, nog niet beschikbaar en zal daarom niet in deze RVR worden meegenomen. Deze zal t.z.t. online beschikbaar worden gesteld op de website van OIS.

2. Politiecijfers

Regionaal is het totaal aantal misdrijven in 2019 ten opzichte van 2018 zo goed als gelijk: van 88.717 naar 88.479 geregistreerde misdrijven. De meest opvallende afnames zijn zakkenrollerij (-17%), diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-16%) en woninginbraken (-8%). De high impact delicten straatroof (2%) en overval (1%) zijn in aantallen ongeveer gelijk gebleven. De delicten diefstal af/uit/van overige voertuigen (22%), horizontale fraude (18%) en winkeldiefstal (10%) nemen toe.

In Aalsmeer en Amstelveen is het aantal misdrijven afgenomen, respectievelijk met -3% en -2%. In Amsterdam is het aantal misdrijven zo goed als gelijk gebleven. In Diemen (2%), Ouder-Amstel (4%) en Uithoorn (11%) is dit toegenomen, maar in absolute aantallen betreft het voor deze gemeenten een kleine toename (<100).

3. Prioriteiten Regionaal Veiligheidsplan (RVP)

3.1 Zorg voor sterke en veilige buurten

Veiligheid in de buurt is een voorwaarde voor leefbaarheid in de buurt. De woonomgeving moet een plek zijn waar iemand zich thuis, vrij en veilig voelt.

Hoofddoelstelling: Veiligheid sterk verankeren in de buurt. We sluiten aan bij de opgaven in een buurt door informatiegestuurd en gebiedsgericht te werken.

Indicator 1: rapportcijfer dat bewoners geven voor veiligheid in de buurt (Veiligheidsmonitor).

Gemeente	2018	2019
Amsterdam	7	7
Diemen	6,9	7,1
Amstelveen	7,5	7,5
Ouder-Amstel	7,5	7,5
Uithoorn	7,4	7,4
Aalsmeer	7,4	7,5

Regio	7	7,1
-------	---	-----

(Bron: Veiligheidsmonitor, OIS)

- In sommige buurten bestaat een discrepantie tussen criminaliteitscijfers en het gemeten veiligheidsgevoel: men voelt zich onveilig, terwijl de criminaliteitscijfers niet het beeld geven dat er zich hier relatief meer criminaliteit voordoet. Deze discrepantie kan o.a. worden verklaard door een lage aangifte- of meldingsbereidheid omdat het vertrouwen in de overheid laag is, of doordat er vermoedens bestaan van vormen van criminaliteit die minder snel worden aangegeven ('*hidden impact crime*'). Dit kan bijvoorbeeld betrekking hebben op het dealen van drugs of het samenkomen van criminele op een locatie.
- In Zuidoost en Nieuw-West voelen bewoners zich onveiliger in hun buurt dan in andere stadsdelen van Amsterdam.

3.2 Aanpak jeugdoverlast en -criminaliteit

Een brede aanpak van jeugdproblematiek krijgt prioriteit, met specifieke aandacht voor risicogroepen. We willen voorkomen dat jongeren met weinig toekomstperspectief, die overlast veroorzaken en / of dreigen af te glijden naar (georganiseerde) criminaliteit, in de problemen komen en zorgen dat ze op het rechte pad blijven.

Hoofddoelstelling: het verminderen van jeugdoverlast en –criminaliteit en het tegengaan van doorgroei richting (drugs)criminaliteit. Voorkomen waar het kan, mede door hulp te bieden aan degenen die dat nodig hebben, en handhavend ingrijpen waar het nodig is.

Indicator 1: percentage bewoners dat in de Veiligheidsmonitor aangeeft veel jeugdoverlast te ervaren.

Gemeente	2018	2019
Amsterdam	10%	10%
Diemen	7%	8%
Amstelveen	3%	3%
Ouder-Amstel	2%	2%
Uithoorn	10%	5%
Aalsmeer	5%	4%
Regio	9%	9%

Percentage respondenten dat aangeeft veel jeugdoverlast te ervaren in de buurt (Bron: Veiligheidsmonitor 2019)

- In Amsterdam geeft 10% van de respondenten aan **veel jeugdoverlast** te ervaren. Dit is evenveel als in 2018.
- Het percentage bewoners dat veel jeugdoverlast is in Uithoorn gehalveerd, van 10% in 2018 naar 5% in 2019.
- Veel structurele jeugdoverlast in Amsterdam hangt samen met jongeren en jongvolwassenen waarover het vermoeden bestaat dat ze crimineel actief zijn.
- In toenemende mate lijkt de interactie tussen jongeren online plaats te vinden. Soms leidt dit echter tot overlastgevende of criminele gedragingen in de openbare ruimte. In veel stadsdelen in Amsterdam bestaat daarnaast in toenemende mate de zorg dat veel jongeren (steek)wapens bezitten. De daadwerkelijke omvang van het probleem is onbekend.
- Daarnaast vormen groepen scholieren op sommige plekken overlastgevende groepen, bijvoorbeeld op pleinen of bij supermarkten.

Indicator 2: Aantal aanhoudingen van personen die in de Top600 en Top400 aanpak zijn opgenomen.

	2018	2019
Aantal aanhoudingen		
Top600	842	691
Aanhoudingen per 100		
Top600-personen ¹	14,3	12,7
Aantal aanhoudingen		
Top400	330	358
Aanhoudingen per 100		
Top400-personen ²	11,3	12,2

(Bron: ACVZ)

- In 2019 waren er per 100 Top600-personen **12,7 aanhoudingen** (in totaal waren dit 691 aanhoudingen). In 2018 waren dit 14,3 aanhoudingen.
- In 2019 waren er per 100 Top400-personen **12,2 aanhoudingen** (in totaal waren dit 358 aanhoudingen). In 2018 waren dit 11,3 aanhoudingen.

Indicator 3: Meldingen jeugdoverlast bij politie (GMS) en gemeente Amsterdam (SIA).³

Gemeente	2018	2019
Amsterdam	2.699	3.049
Diemen	90	131
Amstelveen	87	134
Ouder-Amstel	17	33
Uithoorn	90	134
Aalsmeer	60	87
Regio	3.043	3.568

Meldingen jeugdoverlast bij politie (GMS) (Bron: [Politie](#))

- In 2019 zijn er door politie **3568 GMS-meldingen** onder 'jongerenoverlast' gecategoriseerd, in 2018 waren dit 3043 meldingen. In alle gemeenten in de regio is het aantal meldingen toegenomen.
- In 2019 zijn er door de gemeente **1252 SIA-meldingen** onder 'jongerenoverlast' gecategoriseerd, in 2018 waren dit 699 meldingen. Dit geldt alleen voor gemeente Amsterdam. Een groot deel van deze stijging kan naar alle waarschijnlijkheid worden verklaard door de toegenomen bekendheid van het meldingsplatform: Er is over de hele breedte een toename van SIA meldingen zichtbaar, niet alleen met betrekking tot jeugdoverlast. Maar ook het categoriseren van recreatieoverlast in de zomermaanden onder jongerenoverlast kan hier (deels) aan ten grondslag liggen.

3.3 Toenemende drukte en groei

De regio Amsterdam Amstelland wordt steeds meer een knooppunt van mondiaal economisch en cultureel verkeer en oefent aantrekkingskracht uit op mensen over de hele wereld. Door de snelle groei van het aantal bewoners, werkenden en bezoekers, maar ook doordat de

¹ In 2018 zaten er gemiddeld 494 personen in de Top600 aanpak, in 2019 454 personen.

² In 2018 zaten er gemiddeld 266 personen in de Top400 aanpak, in 2019 243 personen.

³ GMS is het gemeenschappelijk meldingsplatform van politie, brandweer en ambulance. SIA is het meldingsplatform van de gemeente Amsterdam.

bevolkingsamenstelling, economie en leefstijlen veranderen, neemt de druk op de openbare ruimte toe.

Hoofddoelstelling: Bewoners staan centraal en bezoekers blijven welkom. We zorgen voor balans tussen wonen, werken en recreëren en gaan overlast en criminaliteit in druktegebieden tegen. Niet alleen in de uitgaansgebieden in – veelal – de binnensteden, maar ook in de gebieden daar buiten.

Indicator 1: Registraties Toezicht en Handhaving in de Openbare Ruimte (THOR) en SIA-meldingen in stadsdeel Centrum (gemeente Amsterdam).

Gemeente Amsterdam	2018	2019
Aantal registraties THOR		
Centrum	62.958	60.499
Waarvan bestuurlijke boetes	5.668	3.856
SIA-meldingen totaal		
Centrum	40.652	60.889
SIA-meldingen overlast van en door personen of groepen		
Centrum	1.480	2.535
SIA-meldingen overlast bedrijven en horeca	3.435	4.238

(Bron: OOV Dashboard Sigmax en SIA, peildatum 5 februari 2020)

- Het aantal registraties van THOR is in 2019 met 4% afgenomen ten opzichte van 2018. Er werden minder bestuurlijke boetes en Combibon sancties geschreven en minder waarnemingen vastgelegd. Het aantal aanhoudingen en waarschuwingen steeg licht. De afgenomen hoeveelheid THOR registraties kan mogelijk wijzen op **een afname van inzet**, of op een afname van het registreren van zaken die de handhavers constateren. Dit kan bijvoorbeeld komen door een vraag om handhaving in andere gebieden in de stad, waar zich ook veel overlast voordoet. Op basis van deze afname kan niet gesteld worden dat de overlast in Centrum is afgenomen.
- De SIA-meldingen in Centrum zijn ten opzichte van 2018 met **bijna 50% toegenomen**. SIA-meldingen nemen over het algemeen jaarlijks toe, dit heeft waarschijnlijk te maken met het bekender worden van het meldingsplatform van de gemeente.
- Dit geldt ook voor de subrubrieken 'Overlast van en door personen of groepen' en 'Overlast bedrijven en horeca', maar voor 'Overlast bedrijven en horeca' geldt echter dat het aandeel van het totaal aantal SIA-meldingen in 2019 lager was dan in 2018 (respectievelijk 7% t.o.v. 8,4%). Voor 'Overlast van en door personen of groepen' geldt dat het aandeel van het totaal aantal meldingen is toegenomen (4,2% t.o.v. 3,6%).
- Voor Amsterdam geldt dat er vooral op de Wallen en uitgaanspleinen in Centrum veel drukte-gerelateerde overlast speelt. Ook wordt er in de ring rondom Centrum een toename van drukte en drukte-gerelateerde overlast ervaren, in West, Zuid en Oost. Daarnaast wordt er op locaties door de hele stad soms overlast ervaren door evenementen die worden gehouden.

3.4 Tegengaan van georganiseerde, ondermijnende criminaliteit

Kenmerkend voor ondermijning is het ondermijnende en potentieel ontwrichtende karakter ervan op de samenleving door de grote risico's van verwevenheid van onder- en bovenwereld en de innessing in wijken en buurten. Er kunnen parallelle samenlevingen ontstaan waarin ondermijnende criminaliteit wordt getolereerd of zelfs gestimuleerd. Deze ontwikkelingen zijn zorgelijk.

Hoofddoelstelling: Het zoveel mogelijk tegengaan, verstoren en beëindigen van georganiseerde criminaliteit en ondermijnende activiteiten, met een focus op drugs- en

mensenhandel. Het tegengaan van de verwevenheid van de onder- en bovenwereld en het voorkomen van innesteling in wijken en buurten. Het aanpakken van intransparantie en criminele geldstromen, fraude en witwassen. Het wegnemen van onderliggende gelegenheidsstructuren en de sociale voedingsbodem die criminele activiteiten bevorderen en de aanpak van moeilijk vervangbare criminele dienstverleners.

Indicator: aantal strafrechtelijke criminele samenwerkingsverbanden.

Onderstaande aantallen hebben betrekking op criminele samenwerkingsverbanden die via strafrecht worden aangepakt.

CSV	
Doel 2018	119
Eindresultaat 2018	214
Doel 2019	180
Eindresultaat 2019	212

(Bron: Openbaar Ministerie)

Het doel van 119 samenwerkingsverbanden waarop een aanpak liep werd in 2018 ruim gehaald. In 2019 ligt dit doel hoger, maar ook dit doel is ruim behaald.

3.5 Voorkomen en bestrijden van (dreigend) terrorisme en radicalisering

Het jihadisme vormt de belangrijkste terroristische dreiging in Nederland, ook in Amsterdam. Naast de jihadistische dreiging is de laatste jaren vaker sprake geweest van politiek extremisme (aan beide kanten van het spectrum), met vernielingen en geweld.

Hoofddoelstelling: We zetten onverminderd in op het voorkomen en tegengaan van radicalisering en extremisme. Door preventieve maatregelen te treffen en door kennisdeling met externe partijen/de samenleving streven we ernaar om een aanslag te voorkomen. Het beschermen van kwetsbare groepen individuen, het verkleinen van de tegenstellingen door verbindend op te treden en het inzetten op personen die het grootste risico vormen, zijn hierbij leidend. Als er toch een aanslag is treden we snel en effectief op en herstellen en bewaren we de maatschappelijke vrede.

Indicator 1: aantal personen in de integrale persoonsgerichte aanpak – radicalisering (iPGA-R) (Gemeente Amsterdam).

	Jonger dan 18	18 t/m 25 jaar	26 t/m 62 jaar
Man	3	10	32
Vrouw	0	2	7

Aantal personen in iPGA-R naar geslacht en leeftijdscategorie (1 januari 2020) (Bron: iPGA-R)

- Er zitten 54 personen in de iPGA-R. Daarvan zijn er drie minderjarig en is 17% vrouw.
- Het merendeel van de personen is in de aanpak opgenomen vanwege signalen van jihadistisch extremisme. Enkel vanwege signalen van rechts-extremisme of andere vormen van radicalisering.
- De afgelopen jaren is in- en uitstroom in evenwicht: het aantal personen in de iPGA-R is ongeveer stabiel.
- Kijkend naar het laatst bekende verblijfadres van de personen, kennen Nieuw-West en Oost de grootste aantallen.

- Een deel van de personen in de aanpak is gedetineerd in Nederland.
- Een deel is uitgereisd en verblijft momenteel in strijdgebied of een Koerdisch kamp in Syrië.

Indicator 2: mate van polarisatie aan de hand van twee stellingen uit de Veiligheidsmonitor.

Percentage bewoners dat aangeeft dat mensen uit verschillende bevolkingsgroepen in hun buurt op een prettige manier met elkaar omgaan.

Gemeente	2018	2019
Amsterdam	49%	53%
Diemen	54%	54%
Amstelveen	53%	56%
Ouder-Amstel	55%	60%
Uithoorn	48%	47%
Aalsmeer	45%	43%
Regio	49%	52%

(Bron: Veiligheidsmonitor, OIS)

Percentage bewoners dat aangeeft evenveel vertrouwen te hebben in buurtgenoten die hun cultuur delen als buurtgenoten die uit een andere cultuur afkomstig zijn.

Gemeente	2018	2019
Amsterdam	52%	55%
Diemen	52%	55%
Amstelveen	53%	54%
Ouder-Amstel	55%	54%
Uithoorn	52%	46%
Aalsmeer	45%	41%
Regio	52%	54%

Bron: Veiligheidsmonitor (Bron: OIS)

- Het percentage bewoners dat aangeeft dat mensen uit verschillende bevolkingsgroepen in hun buurt op een prettige manier met elkaar omgaan is licht afgenomen in Uithoorn en Aalsmeer, en toegenomen in Amsterdam, Amstelveen en Ouder-Amstel. De meest opvallende schommeling is de toename van 5% in Ouder-Amstel, waar nu 60% van de respondenten het eens is met de stelling. In Aalsmeer ligt de percentage het laagst van alle gemeenten in de regio (43% t.o.v. 52% als regiogemiddelde).
- Het percentage bewoners dat aangeeft evenveel vertrouwen te hebben in buurtgenoten die hun cultuur delen als buurtgenoten die uit een andere cultuur afkomstig zijn, blijft in Amsterdam, Diemen en Amstelveen ongeveer gelijk. In Uithoorn is de grootste afname te zien met betrekking tot deze stelling: in 2018 gaf 52% evenveel vertrouwen te hebben in buurtgenoten die uit een andere cultuur afkomstig zijn, maar in 2019 was dit 46%. Aalsmeer blijft met 41% de gemeente waar het laagste aandeel van de respondenten aangeeft het niet eens te zijn met de stelling, en springt er daardoor in beide enquêtevragen uit.

3.6 Bestrijding discriminatie en tegengaan van intolerantie

Individuele vrijheid is een belangrijk goed. Helaas is er dagelijks nog sprake van racisme, discriminatie en intolerantie. Dit bedreigt de verbondenheid: samen vormen we een democratische gemeenschap waarin niemand zich hoeft te schamen of bang hoeft te zijn voor wie zij of hij is.

Hoofddoelstelling: Behoud van een tolerante regio waar respect en dialoog voorop staan en waar geen ruimte is voor racisme, discriminatie en intolerantie. Slachtoffers van discriminatie voelen zich gehoord en serieus genomen door de overheid en daders van discriminatie worden aangepakt.

Indicator 1: Meldingen binnengekomen bij het Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam (MDRA)⁴

MDRA meldingen per discriminatiegrond	2018-2	2019-2
Arbeidscontract	1	1
Burgerlijke staat	0	2
Geslacht	37	29
Godsdienst	24	24
Handicap/chronische ziekte	33	29
Leeftijd	14	11
Levensovertuiging	1	1
Nationaliteit	6	6
Niet-wettelijke gronden	19	17
Onbekend	9	6
Politieke gezindheid	1	3
Ras	214	158
Seksuele gerichtheid	27	35
Totaal aantal meldingen (Let op: één melding kan meerdere discriminatiegronden bevatten)	372	301

(Bron: MDRA)

- Het aantal meldingen dat is binnengekomen bij het MDRA is in de periode januari-augustus 2019 afgenomen met 19% ten opzichte van dezelfde periode een jaar eerder.
- Het aantal meldingen waarbij ras als discriminatiegrond werd genoemd is in deze periode 26% lager dan in dezelfde periode een jaar eerder. Toch is dit ook dit jaar de discriminatiegrond waarover veruit het meest werd gemeld.

Indicator 2: Percentage bewoners dat aangeeft zich gediscrimineerd gevoeld te hebben.

Gemeente	2018	2019
Amsterdam	13%	12%
Diemen	16%	9%
Amstelveen	7%	6%
Ouder-Amstel	6%	5%
Uithoorn	8%	5%
Aalsmeer	6%	7%
Regio	13%	11%

(Bron: Veiligheidsmonitor OIS)

- In de regio is het aantal respondenten dat aangeeft zich gediscrimineerd gevoeld te hebben in 2019 met 2% afgenomen ten opzichte van 2018. De meest opvallende daling is zichtbaar in Diemen: waar dit in 2018 nog de gemeente was waar de meeste respondenten aangaven zich gediscrimineerd te hebben gevoeld, is het percentage respondenten dat dit aangeeft in 2019 met een afname van 7% lager dan het regiogemiddelde.

⁴ Deze cijfers worden één keer per jaar beschikbaar gesteld.

- Ondanks een daling van 1% is Amsterdam nu de gemeente waar het hoogste percentage van de respondenten aangaf zich gediscrimineerd te hebben gevoeld. Alleen in Aalsmeer was er een lichte stijging (1%) zichtbaar in het aandeel van respondenten dat het eens was met deze stelling.
- In sommige buurten van Amsterdam leidt een veranderende samenstelling (o.a. verhouding koop/huur, expats en nieuwe Amsterdammers) tot spanning, onbegrip of mindere sociale cohesie.

3.7 Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit

Als gevolg van de digitalisering van de samenleving is er sprake van een sterke toename van cybercrime. Ook gebruiken criminelen steeds vaker digitale middelen om klassieke vormen van criminaliteit te plegen: denk bijvoorbeeld aan oplichting, fraude en drugshandel. Daarnaast worden de overheid en het bedrijfsleven steeds afhankelijker van een goed functionerende ICT-infrastructuur en –dienstverlening.

Hoofddoelstelling: Het bestrijden, verstoren en terugdringen van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit. Politie en OM gaan het aantal strafrechtelijke onderzoeken naar cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit vergroten en richten hiervoor de eigen organisaties toekomstbestendig(er) in. We versterken de digitale awareness en weerbaarheid van burgers en bedrijven in de regio, waarbij specifieke aandacht is voor het vergroten van de aangiftebereidheid.

Indicator 1: Aantal onderzoeken/verdachten op cybercrime.

Cybercrime	
Doel 2018	36
Eindresultaat 2018	41
Doel 2019	36
Eindresultaat 2019	67

(Bron: Openbaar Ministerie)

- Het doel wat betreft aantal onderzoeken/verdachten op cybercrime is in 2019 gelijk gebleven ten opzichte van 2018. Het eindresultaat van 2019 ligt een stuk hoger dan het totaal in 2018.

Indicator 2: Enquêtecijfers over cybercrime uit de veiligheidsmonitor (VM).

Slachtofferschap identiteitsfraude afgelopen 12 maanden (bron: VM)

Gemeente	2018	2019
Amsterdam	3%	4%
Diemen	2%	3%
Amstelveen	2%	3%
Ouder-Amstel	2%	3%
Uithoorn	2%	3%
Aalsmeer	3%	3%
Regio	3%	4%

Slachtofferschap koop- en verkoopfraude afgelopen 12 maanden (bron: VM)

Gemeente	2018	2019
Amsterdam	6%	8%
Diemen	8%	11%
Amstelveen	6%	7%
Ouder-Amstel	10%	7%
Uithoorn	8%	8%
Aalsmeer	8%	8%
Regio	6%	8%

Slachtofferschap hacken afgelopen 12 maanden (bron: VM)

Gemeente	2018	2019
Amsterdam	7%	8%
Diemen	7%	11%
Amstelveen	8%	7%
Ouder-Amstel	9%	5%
Uithoorn	8%	6%
Aalsmeer	9%	9%
Regio	7%	8%

- Bij elk van de drie stellingen die betrekking hebben op een aspect van cybercrime, is het percentage respondenten in de regio dat aangeeft slachtoffer te zijn geweest in 2019 hoger dan in 2018.
- Van de respondenten in de regio geeft 8% aan slachtoffer te zijn geweest van hacken, en hetzelfde percentage zegt slachtoffer te zijn geweest van koop- en verkoopfraude. Dit is beduidend meer dan het aantal respondenten dat aangeeft slachtoffer te zijn geweest van identiteitsfraude (4%).

3.8 Blijven voorkomen en opsporen van High impact Crimes

High Impact Crimes zijn delicten die een grote maatschappelijke, sociale en individuele impact hebben. Het gaat om woninginbraken, overvallen, straatroven en andere geweldsdelicten, waarbij daders geen geweld schuwen om hun doel te bereiken. Gezien de grote maatschappelijke, sociale en individuele impact van huiselijk geweld en kindermishandeling (HGKM) en seksueel geweld wordt deze problematiek ook als High impact delict opgenomen.

Hoofddoelstelling: Duurzame veiligheid bereiken op High impact crimes door het zover mogelijk verder terugdringen van het aantal HIC-delicten en het verhogen van de opsporingspercentages. We proberen de kans dat iemand slachtoffer wordt van HIC-delict te beperken en herhaald slachtofferschap te voorkomen. Daarbij richten we ons op hotspots en kwetsbare groepen. Bij delicten als huiselijk geweld richten we ons ook op het doorbreken van intergenerationele patronen.

Indicator: HIC-cijfers politie en ophelderingspercentages politie.

Delict	2018	2019
Aantal misdrijven woninginbraak	4.222	3.871
Ophelderingspercentage woninginbraken	8%	7,6%
Aantal misdrijven straatroven	1.304	1.328
Ophelderingspercentage straatroven	20%	22,9%
Aantal misdrijven overvallen	238	241
Ophelderingspercentage overvallen	42%	35,3%

(Bron: Politie)

3.9 Zorg voor slachtoffers en kwetsbare groepen

Versillende groepen mensen lijken niet mee te kunnen in de snelle maatschappelijke ontwikkelingen of dreigen meer dan andere groepen slachtoffer te worden van criminaliteit. Denk hierbij aan (eenzame) ouderen die de versnelde digitalisering niet kunnen bijbenen, personen met verward gedrag, vluchtelingen, daklozen, verslaafden, bedelaars, et cetera.

Hoofddoelstelling: Doorontwikkeling en versterking van de integrale (persoonsgerichte) samenwerking en sturing op het veiligheids-, zorg- en sociaal domein. Voorkomen dat iemand tussen wal en schip terecht komt doortijdig, met de juiste partners, de juiste hulp en ondersteuning aan te bieden.

Indicator: Meldingen overlast door verward/overspannen persoon (Politie)

Gemeente	2018	2019
Amsterdam	6.917	7.523
Diemen	184	161
Amstelveen	378	437
Ouder-Amstel	68	60
Uithoorn	120	95
Aalsmeer	94	97
Regio	7.758	8.369

(Bron: Politie)

- Het aantal meldingen binnengekomen bij politie onder de categorie **Overlast door verward/overspannen persoon** is toegenomen van 7758 meldingen in 2018 naar 8369 in 2019. Deze toename is zichtbaar in Amsterdam, Amstelveen en Aalsmeer. In Diemen, Ouder-Amstelen en Uithoorn zijn de meldingen onder deze categorie afgenomen. Een vermoedelijke verklaring voor Amsterdam is dat het aantal verwarde personen dat zelfstandig woont toe zou nemen, wat mogelijk de toename in deze categorie overlastmeldingen kan verklaren.

1. Bijlage – Politiecijfers

Regio Amsterdam-Amstelland	2018	2019	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	88.717	88.479	-238	0%
Diefstal/inbraak woning totaal	4.222	3.871	-351	-8%
Diefstal/inbraak woning voltooid	2.894	2.744	-150	-5%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	918	921	3	0%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	8.383	7.075	-1.308	-16%
Diefstal van motorvoertuigen	2.071	1.978	-93	-4%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	11.979	12.100	121	1%
Zakkenrollerij	5.440	4.520	-920	-17%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	1.688	2.057	369	22%
Zedenmisdrif	652	618	-34	-5%
Moord, doodslag (voltooid)	14	20	6	43%
Moord, doodslag (poging)	286	288	2	1%
Geweldsmisdrijven	7.397	7.628	231	3%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	248	274	26	10%
<i>Bedreiging</i>	2.872	3.046	174	6%
<i>Mishandeling</i>	4.277	4.308	31	1%
Straatroof	1.304	1.328	24	2%
Overval	238	241	3	1%
<i>Overval in woning</i>	56	54	-2	-4%
<i>Overval op ondernemers</i>	182	187	5	3%
Diefstallen (water)	192	154	-38	-20%
Brand/ontplofing	244	275	31	13%
Overige vermogensdelicten	10.887	10.649	-238	-2%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	4.944	5.154	210	4%
Huisvredebreuk	266	273	7	3%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	2.992	2.976	-16	-1%
Winkeldiefstal	5.125	5.614	489	10%
Drugshandel	1.388	1.480	92	7%
Horizontale fraude	5.567	6.582	1.015	18%
Verticale fraude	52	56	4	8%
Overige fraude	141	128	-13	-9%
Onder invloed (weg)	1.653	1.763	110	7%

Aalsmeer	2018	2019	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	1.101	1.068	-33	-3%
Diefstal/inbraak woning totaal	54	47	-7	-13%
Diefstal/inbraak woning voltooid	40	36	-4	-10%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	20	19	-1	-5%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	68	68	0	0%
Diefstal van motorvoertuigen	6	12	6	100%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	91	80	-11	-12%
Zakkenrollerij	5	6	1	20%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	16	28	12	75%
Zedenmisdrif	9	8	-1	-11%
Moord, doodslag (voltooid)	0	0	0	0%
Moord, doodslag (poging)	4	5	1	25%
Geweldsmisdrijven	104	99	-5	-5%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	3	4	1	33%
<i>Bedreiging</i>	43	39	-4	-9%
<i>Mishandeling</i>	58	56	-2	-3%
Straatroof	2	5	3	150%
Overval	1	0	-1	-100%
<i>Overval in woning</i>	0	0	0	0%
<i>Overval op ondernemers</i>	1	0	-1	-100%
Diefstallen (water)	18	12	-6	-33%
Brand/ontploffing	5	4	-1	-20%
Overige vermogensdelicten	112	79	-33	-29%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	113	100	-13	-12%
Huisvredebreuk	1	2	1	100%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	48	68	20	42%
Winkeldiefstal	44	24	-20	-45%
Drugshandel	4	11	7	175%
Horizontale fraude	99	156	57	58%
Verticale fraude	0	2	2	0%
Overige fraude	1	1	0	0%
Onder invloed (weg)	66	48	-18	-27%

Amstelveen	2018	2019	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	3.855	3.791	-64	-2%
Diefstal/inbraak woning totaal	399	264	-135	-34%
Diefstal/inbraak woning voltooid	268	182	-86	-32%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	58	46	-12	-21%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	471	419	-52	-11%
Diefstal van motorvoertuigen	64	51	-13	-20%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	324	395	71	22%
Zakkenrollerij	110	70	-40	-36%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	55	67	12	22%
Zedenmisdrif	39	28	-11	-28%
Moord, doodslag (voltooid)	0	0	0	0%
Moord, doodslag (poging)	8	8	0	0%
Geweldsmisdrijven	273	282	9	3%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	7	5	-2	-29%
<i>Bedreiging</i>	122	120	-2	-2%
<i>Mishandeling</i>	144	157	13	9%
Straatroof	22	31	9	41%
Overval	3	9	6	200%
<i>Overval in woning</i>	2	4	2	100%
<i>Overval op ondernemers</i>	1	5	4	400%
Diefstallen (water)	2	3	1	50%
Brand/ontploffing	7	12	5	71%
Overige vermogensdelicten	368	444	76	21%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	304	257	-47	-15%
Huisvredebreuk	4	11	7	175%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	113	126	13	12%
Winkeldiefstal	153	164	11	7%
Drugshandel	32	40	8	25%
Horizontale fraude	385	417	32	8%
Verticale fraude	3	3	0	0%
Overige fraude	15	13	-2	-13%
Onder invloed (weg)	67	98	31	46%

Amsterdam	2018	2019	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	80.522	80.217	-305	0%
Diefstal/inbraak woning totaal	3.490	3.349	-141	-4%
Diefstal/inbraak woning voltooid	2.404	2.378	-26	-1%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	775	792	17	2%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	7.585	6.376	-1.209	-16%
Diefstal van motorvoertuigen	1.929	1.837	-92	-5%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	11.277	11.258	-19	0%
Zakkenrollerij	5.280	4.411	-869	-16%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	1.564	1.866	302	19%
Zedenmisdrif	588	561	-27	-5%
Moord, doodslag (voltooid)	14	18	4	29%
Moord, doodslag (poging)	264	267	3	1%
Geweldsmisdrijven	6.719	6.954	235	3%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	228	261	33	14%
<i>Bedreiging</i>	2.582	2.764	182	7%
<i>Mishandeling</i>	3.909	3.929	20	1%
Straatroof	1.235	1.243	8	1%
Overval	226	215	-11	-5%
<i>Overval in woning</i>	51	48	-3	-6%
<i>Overval op ondernemers</i>	175	167	-8	-5%
Diefstallen (water)	169	134	-35	-21%
Brand/ontploffing	223	243	20	9%
Overige vermogensdelicten	10.104	9.801	-303	-3%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	4.235	4.423	188	4%
Huisvredebreuk	248	255	7	3%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	2.731	2.666	-65	-2%
Winkeldiefstal	4.864	5.349	485	10%
Drugshandel	1.312	1.405	93	7%
Horizontale fraude	4.764	5.619	855	18%
Verticale fraude	45	47	2	4%
Overige fraude	121	110	-11	-9%
Onder invloed (weg)	1.406	1.529	123	9%

Diemen	2018	2019	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	1.524	1.554	30	2%
Diefstal/inbraak woning totaal	147	107	-40	-27%
Diefstal/inbraak woning voltooid	84	77	-7	-8%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	26	45	19	73%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	135	84	-51	-38%
Diefstal van motorvoertuigen	38	57	19	50%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	136	176	40	29%
Zakkenrollerij	18	17	-1	-6%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	26	47	21	81%
Zedenmisdrif	9	11	2	22%
Moord, doodslag (voltooid)	0	1	1	0%
Moord, doodslag (poging)	6	5	-1	-17%
Geweldsmisdrijven	147	127	-20	-14%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	5	1	-4	-80%
<i>Bedreiging</i>	62	45	-17	-27%
<i>Mishandeling</i>	80	81	1	1%
Straatroof	30	28	-2	-7%
Overval	4	10	6	150%
<i>Overval in woning</i>	1	1	0	0%
<i>Overval op ondernemers</i>	3	9	6	200%
Diefstallen (water)	2	1	-1	-50%
Brand/ontploffing	5	7	2	40%
Overige vermogensdelicten	182	168	-14	-8%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	131	148	17	13%
Huisvredebreuk	7	4	-3	-43%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	35	41	6	17%
Winkeldiefstal	21	38	17	81%
Drugshandel	12	11	-1	-8%
Horizontale fraude	140	175	35	25%
Verticale fraude	3	1	-2	-67%
Overige fraude	1	2	1	100%
Onder invloed (weg)	37	36	-1	-3%

Ouder-Amstel	2018	2019	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	814	850	36	4%
Diefstal/inbraak woning totaal	66	49	-17	-26%
Diefstal/inbraak woning voltooid	49	35	-14	-29%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	15	10	-5	-33%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	96	73	-23	-24%
Diefstal van motorvoertuigen	15	12	-3	-20%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	78	101	23	29%
Zakkenrollerij	16	10	-6	-38%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	15	19	4	27%
Zedenmisdrif	4	3	-1	-25%
Moord, doodslag (voltooid)	0	1	1	0%
Moord, doodslag (poging)	1	0	-1	-100%
Geweldsmisdrijven	47	58	12	26%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	1	2	1	100%
<i>Bedreiging</i>	14	29	16	114%
<i>Mishandeling</i>	32	27	-5	-16%
Straatroof	12	11	-1	-8%
Overval	3	5	2	67%
<i>Overval in woning</i>	1	1	0	0%
<i>Overval op ondernemers</i>	2	4	2	100%
Diefstallen (water)	1	3	2	200%
Brand/ontploffing	1	3	2	200%
Overige vermogensdelicten	65	77	12	18%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	46	99	53	115%
Huisvredebreuk	4	1	-3	-75%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	27	32	5	19%
Winkeldiefstal	20	19	-1	-5%
Drugshandel	9	4	-5	-56%
Horizontale fraude	79	70	-9	-11%
Verticale fraude	1	0	-1	-100%
Overige fraude	0	0	0	0%
Onder invloed (weg)	35	37	-3	-9%

Uithoorn	2018	2019	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	901	999	98	11%
Diefstal/inbraak woning totaal	66	55	-11	-17%
Diefstal/inbraak woning voltooid	49	36	-13	-27%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	24	9	-15	-63%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	28	55	27	96%
Diefstal van motorvoertuigen	19	9	-10	-53%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	73	90	17	23%
Zakkenrollerij	11	6	-5	-45%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	12	30	18	150%
Zedenmisdrif	3	7	4	133%
Moord, doodslag (voltooid)	0	0	0	0%
Moord, doodslag (poging)	3	3	0	0%
Geweldsmisdrijven	107	108	1	1%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	4	1	-3	-75%
<i>Bedreiging</i>	49	49	0	0%
<i>Mishandeling</i>	54	58	4	7%
Straatroof	3	10	7	233%
Overval	1	2	1	100%
<i>Overval in woning</i>	1	0	-1	-100%
<i>Overval op ondernemers</i>	0	2	2	0%
Diefstallen (water)	0	0	0	0%
Brand/ontploffing	3	6	3	100%
Overige vermogensdelicten	56	80	24	43%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	115	127	12	10%
Huisvredebreuk	2	0	-2	-100%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	38	43	5	13%
Winkeldiefstal	23	20	-3	-13%
Drugshandel	19	9	-10	-53%
Horizontale fraude	100	145	45	45%
Verticale fraude	0	3	3	0%
Overige fraude	3	2	-1	-33%
Onder invloed (weg)	42	15	-27	-64%

	Amsterdam		Diemen		Amstelveen		Ouder-Amstel		Uithoorn		Aalsmeer		Regio	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Overlast drugsgebruik of -handel (% veel)	7%	7%	1%	4%	1%	1%	1%	0%	2%	2%	2%	1%	6%	6%
Overlast rondhangende jongeren (% veel)	10%	10%	7%	8%	3%	3%	2%	2%	10%	5%	5%	4%	9%	9%
Overlast verwarde personen (% veel)	nvt	6%	nvt	4%	nvt	2%	nvt		nvt	1%	nvt	0%	nvt	5%
Overlast toeristen (% veel)	nvt	10%	nvt	3%	nvt	2%	nvt		nvt	0%	nvt	1%	nvt	8%
Onveiligheidsgevoelens eigen buurt (% vaak)	3%	3%	1%	5%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	3%	3%
Rapportcijfer veiligheid buurt (1-10)	7,0	7,0	6,9	7,1	7,5	7,5	7,5	7,5	7,4	7,4	7,4	7,5	7,0	7,1
Slachtofferschap woninginbraak (% afgelopen 12 mnd)	4%	4%	4%	5%	2%	3%	3%	4%	4%	1%	2%	4%	4%	4%
Slachtofferschap diefstal van/uit auto (% afgelopen 12 mnd)	6%	6%	5%	6%	3%	5%	2%	3%	3%	1%	3%	2%	6%	6%
Slachtofferschap diefstal auto (% afgelopen 12 mnd)	1%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	1%
Slachtofferschap diefstal andere motorvoertuigen (% afgelopen 12 mnd)	2%	3%	2%	3%	1%	2%	2%				1%	1%	2%	3%
Slachtofferschap fietsdiefstal (% afgelopen 12 mnd)	17%	18%	12%	10%	8%	8%	9%	6%	5%	5%	5%	4%	15%	16%
Slachtofferschap zakkenrollerijen beroving (% afgelopen 12 mnd)	3%	4%	2%	4%	2%	3%	3%	1%	3%	1%	3%	2%	3%	3%
Slachtofferschap geweld (% afgelopen 12 mnd)	4%	4%	3%	5%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	2%	2%	4%	4%
Slachtofferschap overige diefstal (% afgelopen 12 mnd)	5%	5%	5%	7%	3%	4%	8%	5%	3%	2%	3%	4%	5%	5%
Slachtofferschap vernielingen (% afgelopen 12 mnd)	15%	15%	9%	10%	9%	11%	9%	9%	9%	8%	9%	8%	14%	14%
Slachtofferschap identiteitsfraude (% afgelopen 12 mnd)	3%	4%	2%	3%	2%	3%	2%	3%	2%	3%	3%	3%	3%	4%
Slachtofferschap koop- en verkoopfraude (% afgelopen 12 mnd)	6%	8%	8%	11%	6%	7%	10%	7%	8%	8%	8%	8%	6%	8%
Slachtofferschap hacken (% afgelopen 12 mnd)	7%	8%	7%	11%	8%	7%	9%	5%	8%	6%	9%	9%	7%	8%
Slachtofferschap cyberpesten (% afgelopen 12 mnd)	3%	5%	4%	7%	3%	5%	3%	4%	3%	3%	3%	3%	3%	5%
Oordeel politiefunctie e neren eigen buurt (% tevreden)	53%	54%	55%	61%	59%	63%	41%	42%	52%	50%	51%	60%	53%	55%
Oordeel functioneren gemeente (% tevreden)	51%	51%	57%	60%	67%	68%	56%	50%	43%	53%	45%	50%	52%	53%
Oordeel functioneren handhavers (% tevreden)	nvt	38%	nvt	34%	nvt	42%	nvt	22%	nvt	39%	nvt	33%	nvt	38%
In deze buurt gaan mensen uit verschillende bevolking s groe pen op een prettige manier met elkaar om. (% mee eens)	49%	53%	54%	54%	53%	56%	55%	60%	48%	47%	45%	43%	49%	52%
Ik heb evenveel vertrouwen in buurtgenoten die mijn cultuur delen als in buurtgenoten die uit een andere cultuur afkomstig zijn. (% mee eens)	52%	55%	52%	55%	53%	54%	55%	54%	52%	46%	45%	41%	52%	54%
Gediscrimineerd gevoeld (% afgelopen 12 mnd)	13%	12%	16%	9%	7%	6%	6%	5%	8%	5%	6%	7%	13%	11%

Veiligheidsmonitor resultaten regio Amsterdam-Amstelland 2018-2019 (Bron: Veiligheidsmonitor, OIS)