



Regionaal  
**Veiligheidsplan**  
Oost-Brabant



Jaarverslag 2020





## Voorwoord

### Colofon

#### Uitgave

Regionaal Bureau Integrale Veiligheid Oost-Brabant

In opdracht van: Regionaal Overleg Veiligheid Oost-Brabant

#### Opstellers:

Frank Hustin – Regionaal Beleidsadviseur

Ronny van Gerven – Regionaal Beleidsadviseur

Ger Scheffer – Adviseur Regioburgemeester

#### Datum

11 mei 2021

#### Bronnen

Voor deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens aangeleverd door de gemeenten uit Oost-Brabant, de politie, het Openbaar Ministerie, het Actiecentrum Oost-Brabant, de TF-RIEC, de Belastingdienst, de GGZ-instellingen, de Zorg- en Veiligheidshuizen, de ketenregisseur Mensenhandel, het PVO Brabant-Zeeland en de projectleiders van “Geweld hoort nergens Thuis”.

Voor u ligt het jaarverslag 2020 van ons Regionaal Veiligheidsplan 2019 – 2022. Zonder overdrijving kunnen we stellen dat 2020 een memorabel jaar was. In januari van dat jaar hadden we nog niet kunnen bevroeden dat een virus het leven in ons land (en de rest van de wereld) rigoureuus zou doen veranderen voor een lange tijd. Na een letterlijk stormachtig carnaval werd op 27 februari in een Tilburgs ziekenhuis de eerste officiële Nederlandse coronabesmetting vastgesteld bij een inwoner uit Loon op Zand. Op 6 maart overleed de eerste Nederlander aan corona en al snel bleek de provincie Noord-Brabant het epicentrum van de eerste corona-golf. Speciaal voor Brabant werden maatregelen getroffen, maar al spoedig ging het hele land in een “slimme” lockdown. De regio Oost-Brabant werd hard getroffen door het corona-virus. Veel van onze inwoners zijn aan corona overleden. Het ziekenhuis Bernhoven in Uden stond model voor de moeilijke situatie in de ziekenhuizen (en dan met name de IC’s) in onze regio.

Deze pandemie en de (gedeeltelijke) lockdowns hebben grote invloed gehad op ons leven: thuiswerken, digitaal vergaderen, online winkelen, afgelaste evenementen, gesloten verpleegtehuizen, een gemaximeerd aantal bezoekers thuis, minder woon-werkverkeer, gesloten horeca en nog vele andere maatregelen (zoals de “anderhalve-meter-samenleving”) werden onderdeel van het “nieuwe” normaal. Dit heeft vanzelfsprekend ook gevolgen gehad voor de veiligheid en de criminaliteitscijfers. Het ligt voor de hand om te concluderen dat het gedaalde aantal woninginbraken mede te danken is aan het feit dat mensen meer in en om de eigen woning verbleven. Net als het helaas ook logisch lijkt dat cybercriminelen misbruik maakten van het gegeven dat mensen veel meer tijd doorbrachten in de digitale wereld. In het Jaarverslag zien we dan ook opvallende dalingen en stijgingen van delicten die soms mede veroorzaakt zijn door de corona-pandemie. Daarnaast zien we ook dat criminelen hun (ondermijnende) criminele activiteiten gewoon hebben doorgezet. Ook hebben we korte tijd te maken gehad met de sluiting van de rechtbank, waardoor strafzaken geen doorgang konden vinden en op een later moment opnieuw (of op een andere wijze) moesten worden afgedaan.

Corona had ook tot gevolg dat veel werkzaamheden vanaf maart 2020 voor bepaalde tijd nagenoeg tot stilstand kwamen. Zowel gemeenten als politie als OM hadden hun handen vol aan de crisisbestrijding. Middels dit voorwoord willen we als Regionale Driehoek dan ook onze dank uitspreken aan al diegenen bij gemeenten, politie, Openbaar Ministerie, GGD, GHOR, Veiligheidsregio’s, Zorg- en Veiligheidshuizen, Veilig Thuis, TF-RIEC en vele andere organisaties die zich in 2020 (en helaas ook nog in 2021) hebben ingezet voor een veilig én gezond Oost-Brabant en hebben moeten werken onder soms zeer moeilijke omstandigheden.

Wat de corona-pandemie ook heeft laten zien is een maatschappelijk ongenoegen dat weliswaar reeds in de samenleving aanwezig was, maar door corona nog meer aan de



oppervlakte is gekomen. Niet een ieder is bereid om zich aan de corona-maatregelen te houden en sommigen in onze samenleving zijn gevoelig gebleken voor complottheorieën. De Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid heeft in het Dreigingsbeeld Terrorisme van oktober 2020 geconstateerd dat een nieuwe vorm van radicalisering in opmars is: anti-overheidsradicalisering. Veel van onze bestuurders en medewerkers hebben hier helaas al mee te maken gehad.

Samenvattend kan worden gesteld dat corona de in het Regionaal Veiligheidsplan en Regionale Ontwikkelagenda opgenomen prioriteiten in meer of mindere mate heeft beïnvloed. Dat zien we terug in de cijfers, in de duiding, maar helaas soms ook in de reguliere werkzaamheden die tijdelijk geen doorgang konden vinden.

Hoewel ten tijde van het opstellen van dit Jaarverslag ons land nog steeds te maken heeft met de corona-pandemie, hopen we dat we in de loop van dit jaar, mede dankzij vaccinaties, weer een start kunnen maken met het (gedeeltelijk) terugkeren naar het "oude normaal". Het zal spannend zijn hoe de criminaliteitscijfers daar op gaan reageren en hoe we met elkaar daar in de bestaande gezamenlijkheid op kunnen acteren.

Oost-Brabant, d.d. 11 mei 2021

J.A. Jorritsma  
Regioburgemeester

H.G.M. Rutgers  
Hoofdofficier van Justitie

W.J.A. Paulissen  
Politiechef



## Inhoudsopgave

<b>Inleiding / leeswijzer</b>	5
<b>Samenvatting</b>	6
<b>Opvallende zaken</b>	8
<b>1. Veilige woon- en leefomgeving</b>	10
<b>2. Georganiseerde ondermijnende criminaliteit</b>	17
<b>3. Maatschappelijke onrust, radicalisering en polarisatie</b>	22
<b>4. Cybercrime en cybersecurity</b>	25
<b>5. Zorg en Veiligheid</b>	28
Bijlage 1 <b>Overzicht basisteams Oost-Brabant</b>	32
Bijlage 2 <b>Overzicht Programmaraden en (bestuurlijke) werkgroepen</b>	33
Bijlage 3 <b>Lijst met afkortingen</b>	35





## Inleiding / leeswijzer

Het Regionaal Veiligheidsoverleg (ROV) heeft eind 2018 het Regionaal Veiligheidsplan (RVP) voor Oost-Brabant voor de periode 2019 – 2022 vastgesteld. In het RVP is een aantal ambities en uitgangspunten genoemd ten aanzien van het verbeteren van de veiligheid en leefbaarheid. Als vervolg op het RVP is een Regionale Ontwikkel Agenda (ROA) opgesteld. In het ROA is uitgewerkt wat nodig is om de gewenste resultaten, zoals verwoord in het RVP, te bereiken. Dit Jaarverslag geeft een overzicht van de activiteiten die de partners gezamenlijk hebben uitgevoerd ten behoeve van de veiligheid en leefbaarheid in Oost-Brabant met inachtneming van de doelstellingen uit het RVP en de ontwikkelacties uit het ROA.

Aan het begin van het Jaarverslag treft u een samenvatting aan met een beknopte weergave van de diverse thema's. Diegenen die wat meer willen weten over een bepaald onderwerp komen door op het icoon te drukken uit in het desbetreffende hoofdstuk. Ook is een nieuw hoofdstuk toegevoegd met enkele "opvallende zaken". Uit reacties op vorige jaarverslagen bleek dat er een behoefte was aan een "follow-up". Daar waar er vorig jaar nog een separaat hoofdstuk was inzake de cijfers, is dit hoofdstuk nu toegevoegd aan het hoofdstuk "Veilige woon- en leefomgeving". Dit is een van de prioritaire thema's uit het RVP. Daarna volgen de hoofdstukken die corresponderen met de andere regionale prioritaire veiligheidsthema's: "Georganiseerde ondermijnende criminaliteit", "Maatschappelijke onrust, radicalisering en polarisatie" en "Cybercrime en cybersecurity". Verder is er een separaat hoofdstuk "Zorg en veiligheid", aangezien dit thema de afgelopen jaren steeds belangrijker is geworden en er thans voor dit onderwerp ook een Programmaraad is ingericht.

De uitbraak van de corona-pandemie begin 2020 heeft invloed gehad op de criminaliteitscijfers. Uit het Jaarverslag 2021 zal duidelijk moeten worden of er sprake is van een tijdelijke stijging of daling van bepaalde criminaliteitscijfers of dat er sprake is van een trend. Het is goed om daar bij het lezen van dit Jaarverslag rekening mee te houden.

In het Jaarverslag zijn verschillende tabellen opgenomen waarbij middels de kleuren groen en rood is te zien of er sprake is van respectievelijk een daling of een stijging. De kleuren rood en groen worden doorgaans geassocieerd met "slecht" en "goed". Bij een daling van het aantal woninginbraken (groen) en stijging van het aantal zaken cybercrime (rood) is het voor een ieder duidelijk wat positief is en wat als negatief wordt gezien. Bijvoorbeeld een daling van het aantal zaken VPT (groen) of een stijging van het aantal bibob-zaken (rood) ligt dat echter al weer genuanceerder. Bij het bekijken van deze tabellen is het derhalve van belang om het verhaal achter de cijfers te kennen. Waar mogelijk is er duiding gegeven over de cijfers.

Ten slotte zijn er ter info nog drie bijlages toegevoegd: een bijlage met betrekking tot de samenstelling van de basisteams, een bijlage met de samenstelling van de Programmaraden en (bestuurlijke) werkgroepen en een bijlage met verklaringen voor de vele afkortingen die gebruikt worden in het veiligheidsdomein.



## Samenvatting



### Veilige woon- en leefomgeving

- ▲ Lichte stijging aantal misdrijven (+ 0,2%).
- ▼ Bijna kwart minder woning-inbraken (-24,3%); ook minder overvallen, straatoven en geweld.
- ▶ Corona heeft invloed op de ontwikkeling van de criminaliteitscijfers. Daarnaast was er als gevolg van de corona-pandemie sprake van verschuiving van werk voor de politie en BOA's: veel meer gericht op handhaving van de corona-maatregelen en daarnaast meer grootschalige inzetten, zeker vanaf de tweede helft van het jaar tot aan het einde van het jaar (waaronder voorbereiding op de jaarwisseling).
- ▲ Meer burenruzies.
- ▲ Meer VPT-incidenten.
- ▲ Forse stijging jeugdoverlast
- ▲ Lichte stijging drank- en drugs-overlast.



### Georganiseerde ondermijnende criminaliteit

- ▲ Meer productielocaties synthetische drugs aangetroffen.
- ▼ Minder opslaglocaties en minder dumpingen synthetische drugs.
- ▲ Stijging hennep gerelateerde locaties.
- ▼ Door corona duidelijk lagere opbrengst bestuurlijk afpakken.
- ▶ De corona-crisis heeft aangetoond onder welke mensonterende omstandigheden sommige arbeidsmigranten (hebben) moeten werken.
- ▶ De ministeries van J&V en SZW hebben onze regio een subsidie verstrekt van € 300.000,- voor een pilot naar de aard en omvang slachtoffers arbeidsuitbuiting.
- ▶ Ondanks corona hebben er toch veelvuldig acties plaats gevonden.



### Maatschappelijke onrust, radicalisering en polarisatie

- ▶ Het dreigingsniveau staat in Nederland op niveau 3 (een terroristische aanslag is voorstelbaar).
- ▲ Kritische houding burger tegen overheid leidt tot toenemend aantal demonstraties en nieuwe vorm(en) van radicalisering, waaronder anti-overheid. De kans is reëel dat (de dreiging met) extremistisch of terroristisch geweld vanuit anti-overheids-sentiment toeneemt.
- ▲ Door de lockdown en de negatieve sociaaleconomische en politiekmaatschappelijke gevolgen van de coronapandemie wordt de sociale cohesie bedreigd, ontstaat meer ruimte voor extreme standpunten en zijn sommigen vatbaarder voor radicalisering.
- ▶ Van de 18 signalen die in 2020 binnenkwamen bij de weegtafel zijn er 15 uit Brabant-Zuidoost afkomstig en 3 uit Brabant-Noordoost.
- ▶ In 2020 heeft onze regio voor de preventie van radicalisering in totaal € 1.121.927,- ontvangen (bedoeld voor de jaren 2020 en 2021).
- ▶ Regionaal projectleider heeft aanpak radicalisering in Oost-Brabant geïnventariseerd en aanbevelingen gedaan.



### Cybercrime en cybersecurity

- ▲ Zeer forse stijging van het aantal zaken cybercrime van 279,6%. Het daadwerkelijke aantal is vrijwel zeker hoger, rekening houdend met de relatief lage aangiftebereidheid.
- ▶ Al voor corona-crisis was stijging van deze vorm van criminaliteit te zien. Corona lijkt dit proces te hebben versneld (thuiswerken, online winkelen). Cybercriminelen worden steeds inventiever en professioneler, de tijd van hobbyisme is al jaren voorbij.
- ▶ Regionaal is een uitvoeringsprogramma vastgesteld door de Programmaraad Cyber.
- ▶ Onze regio heeft in totaal € 70.000,- subsidie ontvangen in het kader voor de citydeals. Het gaat om projecten voor ondernemers en ouderen en laaggeletterden.



### Zorg en Veiligheid

- ▶ Programmaraad Zorg & Veiligheid is verder doorontwikkeld met een ambtelijk Agendaoverleg en een breed netwerkoverleg.
- ▲ Overlast door personen met verward gedrag is fors gestegen (35,2%) in onze regio. Naar deze problematiek is nader onderzoek opgestart.
- ▶ Wvggz en Wzd hebben per 1 januari 2020 de BOPZ vervangen.
- ▶ Ketenveldnorm heeft in onze regio ongeveer 100 mensen geïnccludeerd.
- ▶ Zorg- en Veiligheidskaart is opgesteld voor Oost-Brabant.







## Opvallende zaken

### 1. Het aantal woninginbraken

is in onze regio met ruim 24% gedaald. Ook andere delicten (geweld, straatroof, overvallen, zakkenrollerrij) laten een dalende tendens zien. Daarnaast zien we ook een stijging van het aantal VPT-zaken (geweld tegen personen met een publieke taak) en een stijging van het aantal incidenten met personen met verward gedrag. Voorzichtigheid is geboden bij te snelle conclusies over corona in relatie tot de verschillende cijfers. Zo daalde het aantal woninginbraken bijvoorbeeld al enkele jaren en steeg het aantal personen met verward gedrag al voor corona. Corona lijkt sommige trends te versnellen.

### 2. Het aantal zaken cybercrime

stijgt flink. Cyber is hét verdienmodel voor veel criminelen die hun slachtoffers steeds vaker opzoeken in de digitale wereld. Uit de landelijke cijfers van het OM (vergelijking van 2020 t.o.v. 2019) zien we een duidelijke groei van het aantal verdachten cybercrime (of gedigitaliseerde criminaliteit). Bij fraude met betaalproducten is er sprake van een stijging met 48%. En hoewel cijfers niet het complete beeld schetsen, is het veelzeggend dat het aantal zaken cybercrime in onze regio in 2020 is gestegen met 279,6%. De stijging van het aantal zaken was ook in 2019 al zichtbaar en is niet louter te wijten aan de toename van bijvoorbeeld thuiswerken en online winkelen onder invloed van de corona-pandemie, maar ook aan de lucratieve markt van cybercrime, de professionaliteit van de cybercriminelen, de schaalbaarheid van het middel en de complexe bestrijding.

### 3. Ondanks belemmerende factoren

als gevolg van corona is er toch een aanzienlijke hoeveelheid actie georganiseerd, maar minder dan in een regulier jaar. Blijvend wordt ingezet op het vergroten van de actiegerichtheid en doekracht. Ondernijnde criminaliteit blijft, zo blijkt ook uit de cijfers en de vele meldingen, een grote uitdaging voor de samenleving en de overheid. Het vereist preventie en repressie, en inzet door de overheid, het bedrijfsleven en de burger. De ontwikkelingen op het gebied van o.a. synthetische drugs (crystal meth), hennep, mensenhandel en witwassen vragen om samenwerking op casus- en fenomeenniveau, het blijvend optimaliseren van een sterke infrastructuur, uitvoeringskracht en weerbaarheid, op lokaal en op regionaal niveau.

### 4. Het aantal signalen mensenhandel

was, waarschijnlijk door corona, fors lager in 2020. Het aantal signalen radicalisering varieert sterk per gemeente en per subregio. Awareness en urgentiebesef blijven van belang bij vormen van criminaliteit en onveiligheid die we niet meteen zien zoals mensenhandel en radicalisering. Overigens zien we ook bij andere onderwerpen (VPT en huisverboden) soms grote verschillen tussen de basisteams waarvoor niet direct een logische verklaring is.

### 5. Het aantal meldingen van jeugdoverlast

is vorig jaar met 96,9% gestegen. Waarschijnlijk zullen corona en de maatregelen om het virus in te dammen hier mede debet aan zijn. Gelet op het feit dat de corona-crisis in 2021 nog doorloopt, zullen deze cijfers voorlopig niet dalen. Landelijke cijfers laten daarnaast een verharding zien van de jeugdcriminaliteit (meer jonge verdachten van zware misdrijven), maar regionaal is deze trend (nog) niet zichtbaar in onze eenheid.



# 1

## Veilige woon- en leefomgeving

Dit hoofdstuk gaat nader in op het veiligheidsbeeld in Oost-Brabant. Verder kijken we in dit hoofdstuk naar onderwerpen die in het gelijknamige hoofdstuk in de Regionale Ontwikkelagenda (ROA) worden besproken<sup>1</sup>:

- High Impact Crime (HIC) / Woninginbraken, Overvallen en Straatroof (WOS)
- Woonoverlast
- Jeugdoverlast en -criminaliteit
- Drugs(gebruik)
- Evenementen
- Woonwagen- en standplaatsenbeleid
- Platform Veilig Ondernemen (PVO)

### Veiligheidsbeeld Oost-Brabant

In dit hoofdstuk zijn diverse criminaliteitscijfers opgenomen (ook van onderwerpen die geen regionaal thema zijn, maar wel een indruk geven van het veiligheidsbeeld in onze regio). Overigens kan een onderwerp dat geen regionaal speerpunt is (zoals woninginbraken) in sommige basisteams of gemeenten wel nog een speerpunt zijn. In het Jaarverslag 2019 stonden ook cijfers uit de Veiligheidsmonitor 2019 opgenomen.

Het CBS heeft de frequentie van de Veiligheidsmonitor echter teruggebracht van jaarlijks naar tweejaarlijks. Dat betekent dat er in 2020 geen Veiligheidsmonitor is uitgevoerd en we dus verschillende cijfers niet kunnen vergelijken met vorig jaar. Bij het Jaarverslag 2021 kan die vergelijking wel weer gemaakt worden.

Cijfers laten overigens maar een deel van de werkelijkheid zijn. Eenvoudig gezegd: wat we niet zien, weten we niet! Dat geldt zeker voor delicten als radicalisering of mensenhandel, maar dat geldt vanzelfsprekend ook voor niet-opgespoorde hennepkwekerijen of criminele samenwerkingsverbanden. Eenzelfde "dark number" is er als het gaat om cybercrime. De aangiftebereidheid bij cybercrime is, zo blijkt telkens weer, veel lager dan bij delicten als woninginbraken of overvallen.

Daar waar mogelijk zullen we een korte duiding geven van de cijfers. De cijfers zijn in 2020 sterk beïnvloed door de corona-crisis die het dagelijks leven van onze inwoners, ondernemers en bezoekers fors heeft beïnvloed. Dat zien we soms ook duidelijk terug in de cijfers.

Totaal aantal misdrijven	2019	2020	verschil
Oost-Brabant	65.344	65.493	0,2%
's-Hertogenbosch	9.105	8.858	-2,7%
Eindhoven <sup>2</sup>	18.137	16.955	-6,5%
Dommelstroom	5.092	5.652	11%
Peelland	9.060	8.983	-0,8%
De Kempen	5.647	6.278	11,2%
Maasland	5.669	5.695	0,5%
Maas en Leijgraaf	5.533	5.678	2,6%
De Meierij	7.101	7.394	4,1%

<sup>1</sup> In het ROA staat ook het onderwerp "personen met verward gedrag" opgenomen in dit hoofdstuk. In dit Jaarverslag hebben we dit thema echter overgeheveld naar het hoofdstuk Zorg en Veiligheid.

<sup>2</sup> Eindhoven bestaat uit 2 basisteams hetgeen onder andere verklaart waarom sommige cijfers duidelijk hoger zijn dan die van andere basisteams.

Het aantal misdrijven is in de regio heel licht gestegen t.o.v. vorig jaar. Opvallend is dat het aantal misdrijven vooral in de grotere steden (Eindhoven en 's-Hertogenbosch) is gedaald. Het is te vroeg om te constateren dat er sprake zou zijn van een trend; mogelijk heeft het er mee te maken dat de winkels en horeca vanaf maart geheel of gedeeltelijk waren gesloten. Winkelcentra en uitgaansgebieden in de normaliter drukke steden werden veel minder bezocht hetgeen ook leidde tot minder overlast en criminaliteit.

Binnen het onderdeel "totaal aantal misdrijven" nemen de High Impact Crime altijd een bijzondere positie in: dit zijn delicten die extra diep ingrijpen op het veiligheidsgevoel van onze burgers (woninginbraken, overvallen, straatroven en geweld). Vandaar extra aandacht voor deze delicten.

Het aantal woninginbraken is fors gedaald. Dit is een gevolg van de corona-crisis. De meeste woninginbraken vinden plaats als de bewoners niet thuis zijn. Mensen waren als gevolg van lockdowns en thuiswerken meer aan huis gebonden en dat maakte het voor veel inbrekers lastig om geschikte objecten te vinden.

Wel was er in 2020 sprake van een toename van het aantal inbraken in bergingen en schuren. Degenen die zich voorheen richtten op woningen lijken hun werkterrein in 2020 te hebben verlegd naar schuren en bergingen: dit waren gezien de omstandigheden de meest geschikte objecten met – in vergelijking met woningen – een geringer risico om betrap te worden.

### Straatroven en overvallen

Straatroven en overvallen komen gelukkig minder voor dan woninginbraken, zodat we bij deze cijfers alleen naar het niveau van Oost-Brabant hebben gekeken: het aantal straatroven is in onze regio afgenomen van 139 in 2019 naar 116 in 2020 (afname van 16,5%). Het aantal overvallen is gedaald van 89 in 2019 tot 64 in 2020 (afname van 28,1%). Ook dit lijkt een gevolg van corona: minder mensen op straat en winkels die gedurende een deel van het jaar ofwel vrijwillig ofwel gedwongen gesloten waren.

Buiten lichte stijgingen in Maas en Leijgraaf en Dommelstroom zijn overal de cijfers van geweld gedaald. Aangezien de horeca gedurende een aanzienlijk deel van 2020 haar deuren moest sluiten was het vanzelfsprekend ook veel rustiger in de bekende uitgaansgebieden en was er dus ook minder uitgaansgeweld.

Diefstal inbraak woningen	2019	2020	verschil
Oost-Brabant	3.338	2.528	-24,3%
's-Hertogenbosch	293	275	-6,1%
Eindhoven	712	528	-25,8%
Dommelstroom	352	255	-27,6%
Peelland	487	391	-19,7%
De Kempen	426	285	-33,1%
Maasland	272	208	-23,5%
Maas en Leijgraaf	352	255	-27,6%
De Meierij	411	333	-19%

Geweld (openlijke geweld, bedreiging en mishandeling)	2019	2020	verschil
Oost-Brabant	6.165	5.654	-8,3%
's-Hertogenbosch	938	856	-8,7%
Eindhoven	1.790	1.540	-14%
Dommelstroom	402	409	1,7%
Peelland	948	859	-9,4%
De Kempen	414	412	-0,5%
Maasland	468	427	-8,8%
Maas en Leijgraaf	556	566	1,8%
De Meierij	649	585	-9,9%



## Overige delicten

Om een beeld te krijgen van de veiligheidssituatie volgen hieronder cijfers van een hele reeks delicten. Deze cijfers zijn niet gespecificeerd naar basisteam.

Wat valt op?

- Een zeer forse stijging van het aantal delicten cybercrime en een stijging van het aantal gevallen van horizontale fraude (zoals marktplaatsfraude). Voor meer informatie over deze vorm van criminaliteit wordt verwezen naar het hoofdstuk cybercrime. In absolute aantallen valt op dat het aantal delicten horizontale fraude de grootste stijging vertoont.
- Stijging van het aantal diefstallen uit schuurtjes (waarschijnlijk omdat inbraken in woningen lastiger zijn geworden doordat meer mensen thuis zijn).
- Forse daling bij het delict zakkenrollerij. Dit kan enerzijds zijn oorsprong hebben in de sluiting van de winkels gedurende delen van het jaar en de verplichting om in het kader van de corona-maatregelen 1,5 meter afstand te houden van elkaar.
- Hoewel verkeersongevallen geen onderdeel zijn van het RVP, zijn de cijfers toch opgenomen. Door verminderd verkeer (thuiswerken) is er een afname van het aantal verkeersongevallen. Door de coronamaatregelen is het rustiger op de weg en neemt het aantal verkeersongevallen af, maar de constatering dat het veiliger op de weg is geworden is daarmee te kort door de bocht: bij de ongelukken raken gemiddeld meer mensen (dodelijk) gewond, blijkt uit de landelijke ongevallencijfers. Vooral opvallend is de stijging in ons land van het aantal fietsers dat dodelijk verongelukte.

## Veilige Publieke Taken (VPT):

Geweld tegen werknemers met een publieke taak blijft een groot zorgpunt en kan leiden tot ondermijning van de rechtstaat. Met de beëindiging van de werkzaamheden van de regionale stuurgroep VPT in 2017 vinden er geen regionale activiteiten meer plaats op dit thema. In veel gemeenten is dit onderdeel geworden van de reguliere werkwijze en procedures. Aangezien VPT vanzelfsprekend wel een belangrijk onderwerp is (en als zodanig ook benoemd is in het RVP 2016-2019) zijn de cijfers ten aanzien van het aantal incidenten wel opgenomen in dit jaarverslag. Dit onderwerp is afgelopen jaar misschien nog wel urgenter geworden: in het hoofdstuk "radicalisering" wordt nader ingegaan op de anti-overheidsradicalisering en de maatschappelijke onrust in ons land. Deze vorm van radicalisering (door

Totaal aantal misdrijven	2019	2020	verschil
Diefstal inbraken schuur	1.284	1.611	25,5%
Auto-inbraak	4.103	3.823	-6,8%
Diefstal van motorvoertuigen	876	829	-5,4%
Fietsendiefstal	6.228	6.098	-2,1%
Zakkenrollerij	1.123	628	-44,1%
Zedenmisdrijf	566	579	2,3%
Moord en doodslag inclusief pogingen	213	195	-8,5%
Brand - ontploffing	513	428	-16,6%
Overige vermogensdelicten	7.196	6.423	-10,7%
Vernieling	5.962	6.273	5,2%
Huiskredietbreuk	268	304	13,4%
Diefstal inbraak bedrijf	1.436	1.412	-1,7%
Winkeldiefstal	2.496	2.521	1,0%
Drugshandel	1.368	1.319	-3,6%
Wapenhandel	574	679	18,3%
Horizontale Fraude	7.141	10.772	50,8%
Verticale Fraude	39	36	-7,7%
Kinderporno	41	30	-26,8%
Mensenhandel	88	75	-14,8%
Onder invloed weg	2.188	1.949	-10,9%
Discriminatie	31	25	-19,4%
Cybercrime	162	615	279,6%
Verkeersoverlast	3.011	2.957	-1,8%
Verkeersongevallen	14.399	11.678	-18,9%
Burenruzie (zonder vervolg)	2.327	3.364	44,6%
Huiselijke twist (zonder vervolg)	866	791	-8,7%

corona extra in de belangstelling gekomen) kan helaas ook leiden tot meer verbaal en fysieke geweld tegen werknemers met een publieke taak (bijvoorbeeld de boa's).

In bijgaand schema is het aantal incidenten bij gemeenten gerelateerd aan de Veilige Publieke Taak opgenomen. De meeste incidenten vinden plaats bij de balie of in spreekkamers.

Er zijn, zoals elk jaar, grote verschillen tussen de cijfers van de verschillende basisteams. Doordat er vanuit Maasland geen volledige cijfers konden worden aangeleverd, is het totaal aantal incidenten lastig te vergelijken met het jaar daarvoor. Het lijkt er ook op dat niet in alle gemeenten op dezelfde wijze wordt bijgehouden hoeveel VPT-incidenten er zijn en dat niet overal alle incidenten worden meegeteld. Daarnaast komt het voor dat 1 persoon of 1 incident voor veel meldingen zorgt. Er is sprake van een relatief forse stijging in 's-Hertogenbosch en Eindhoven. In 's-Hertogenbosch komt dat onder andere door extra aandacht voor dit onderwerp door de ARBO. Verder hebben op veel plekken boa's en gemeentelijke toezichthouders meer te maken met verbaal en fysiek geweld als gevolg van de handhaving op de corona-maatregelen. Helaas is er een groep in de samenleving die niet aangesproken wenst te worden indien zij, bijvoorbeeld de corona-maatregelen, niet naleeft.

## Jeugdoverlast en -criminaliteit

In het RVP 2019-2022 is de aanpak van overlast en criminaliteit door jongeren niet meer benoemd als een separaat geprioriteerd regionaal thema hetgeen natuurlijk niet wil zeggen dat dit geen belangrijk onderwerp meer is. Sterker: het onderwerp "jeugd" is tijdens de corona-crisis weer extra in de belangstelling gekomen. Scholen waren een deel van het jaar gesloten en de corona-maatregelen hadden ook gevolgen voor jongeren, zeker ook voor jongeren die gewend waren aan "hangen in de openbare ruimte". Dit is ook in de cijfers terug te zien:

Het aantal meldingen jeugdoverlast is gemiddeld met 97% gestegen! Dit is een forse stijging die zoals eerder vermeld zeer waarschijnlijk voor een deel te maken heeft met de corona-maatregelen

Veilige Publieke Taken	2019	2020	verschil
's-Hertogenbosch	86	118	+32
Eindhoven	102	126	+24
Dommelstroom	12	11	-1
Peelland	23	28	+5
De Kempen	31	15	-16
Maasland	75	- <sup>3</sup>	-
Maas en Leijgraaf	20	5	-15
De Meierij	4 <sup>4</sup>	20 <sup>5</sup>	+16

## Woonoverlast

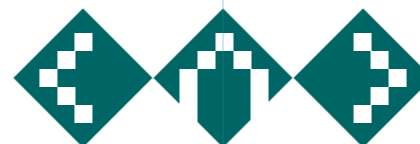
Bij de criminaliteitscijfers zagen we al dat het aantal meldingen over burenoverlast in 2020 fors is gestegen. Een logisch gevolg van het feit dat mensen meer thuis zijn, is dat er ook meer burenruzies en burengeruchten zijn (waaronder relatieproblemen).

Meldingen jeugdoverlast:	2019	2020	verschil
's-Hertogenbosch	4.447	8.758	97%
Eindhoven	848	1.621	91%
Dommelstroom	746	1.800	141%
Peelland	358	550	54%
De Kempen	731	1.578	116%
Maasland	417	769	84%
Maas en Leijgraaf	221	502	127%
De Meierij	417	903	116%

<sup>3</sup> Bernheze had in 2020 geen VPT-incidenten en in Oss zijn de cijfers door interne verschuivingen niet bijgehouden.

<sup>4</sup> Cijfers uit Heusden en Haaren ontbreken.

<sup>5</sup> Cijfers uit Haaren ontbreken.





## Jeugdcriminaliteit

Het Strategisch Omgevingsbeeld 2020 van het Ministerie van J&V meldt dat er sprake is van een bredere trend van verharding in criminaliteit, met meer geweld in de openbare ruimte en normalisering van wapengebruik (ook bij jeugd). Uit cijfers van het OM blijkt dat het aantal minderjarigen in Nederland dat bijvoorbeeld verdacht wordt van ernstige geweldsdelicten is gestegen van 1.633 in 2019 naar 1.904 en het aantal jongvolwassenen (18 tot en met 21 jaar) dat verdacht wordt van (poging tot) doodslag is gestegen van 164 naar 226. Deze trend is (nog) niet zichtbaar in de regio Oost-Brabant, maar zal vanzelfsprekend wel worden gemonitord.

Daarnaast wordt geconstateerd dat ook jeugdigen zich schuldig maken aan WhatsApp-fraude of fungeren als money-mule (geldezel). Het geldelijk "gewin" is aanzienlijk en dus ook "aantrekkelijk".

## Evenementen

Corona leidde er vanaf medio maart 2020 toe dat evenementen in ons land werden afgelast. Dat had ook zijn weerslag op de activiteiten van de bestuurlijke werkgroep evenementen. Deze werkgroep bestaat uit afgevaardigden van het openbaar bestuur, het OM, de politie, de evenementenregisseur Veiligheidsregio's Brabant-Noord en Brabant Zuidoost en het Regio-bureau Integrale Veiligheid Oost-Brabant. In 2020 is deze bestuurlijke werkgroep verder aan de slag gegaan met de uitwerking van de verschillende (bestuurlijke) dilemma's betreffende evenementen zoals beschreven in de Verkenningnotitie evenementen (BR d.d. 21 oktober 2019):

1. Evenementen en drugs: voor de preventieve kant is de verbinding gelegd met het regionale project 'Drugs, wat doet het met jou?'. Daarnaast zijn – als sluitstuk van een aanpak – de politie en het OM aan het bezien op welke wijze de repressie wellicht op een andere wijze vorm kan krijgen.
2. Organisatoren: de bestuurlijke werkgroep is aan de slag gegaan met het thema 'integriteit'. Hiertoe is ook contact gelegd met BUAS (Breda University of Applied Sciences) dat een plan van aanpak opstelt met de onderzoeksvraag: 'Hoe kunnen gemeenten de integriteit blijven waarborgen door niet met onbetrouwbare organisatoren in zee te gaan en welke toetsingsinstrumenten kunnen hiervoor worden gebruikt?'
3. Inzet overheidspartijen: andere regio's zijn benaderd om "best practices" aan te reiken.

4. Proces van vergunningverlening: zie onder 5.
5. Regie op evenementen: door het Coördinatieoverleg evenementenveiligheid Oost-Brabant is gewerkt aan een 'Regionale procesbeschrijving Evenementenveiligheid - Handreiking tot veilige evenementen in Oost-Brabant'.

Daarnaast is gekeken op welke wijze de bestuurlijke werkgroep evenementen in 2021 een rol kan spelen bij de opstart van evenementen, zodra Corona dit weer toelaat.

## Drugs(gebruik):

Het onderwerp drugs komt op verschillende plaatsen in dit Jaarverslag terug: bij ondermijnende criminaliteit en bij evenementen. In deze paragraaf gaat de aandacht specifiek uit naar het gebruik van drugs door inwoners en bezoekers van onze regio. Dat drugs voor velen een belangrijk genotmiddel is, bleek wel uit de lange rijen voor de coffeeshops toen het erop leek dat deze ook gesloten zouden worden tijdens de eerste lockdown.

In Oost-Brabant is het projectplan 'Drugs, wat doet het met jou' opgesteld. Dit plan is het eindresultaat van de Stuurgroep Volksgezondheid – preventie (onder leiding van burgemeester M.C. Bakermans van de gemeente Landerd). De Stuurgroep heeft gekozen voor een 'besluitvormende route' langs twee lijnen:

- In het domein Volksgezondheid via het AB en DB van de GGD organisaties, en
- In het domein Veiligheid via de Bestuurlijke Regiegroep van de politie eenheid.

Door de coronacrisis is de start van de uitvoering van het project verschoven naar september 2020. De gemeente Meierijstad werd de werkgever van de aanjager (projectleider) die op 1 september is gestart. Van het Ministerie van Justitie & Veiligheid heeft onze regio een eenmalige subsidie van afgerond € 64.000,- ontvangen. Het ministerie van VWS heeft de intentie om de kosten voor een monitor te subsidiëren en de provincie heeft de intentie om het project te subsidiëren vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid. De gemeenten in onze regio dragen financieel bij door een gemeentelijke bijdrage (voor de regio Zuidoost Brabant) of via het innovatiefonds van de GGD Hart voor Brabant (voor de regio Noordoost).

Dat de noodzaak van een regionale aanpak nog steeds nodig is, blijkt ook wel uit de cijfers:

In de meeste basisteams is het aantal incidenten 'gestegen; alleen in Dommelstroom en De Kempen is er sprake van een (forse) daling. Eerder in dit hoofdstuk zagen we al dat ook het aantal incidenten met jeugdoverlast is gestegen. Het kan zijn dat hiermee een verband is; tevens lijkt het erop dat veel mensen in het coronajaar 2020 afleiding hebben gezocht in drank en drugs. Een verontrustende ontwikkeling die we al enige jaren zagen (en zich ook doorzette in 2020) was het gebruik van lachgas hetgeen met name in het verkeer tot slachtoffers leidde. Daarnaast veroorzaakt het veel overlast, gezondheidsschade en zorgt het voor gevoelens van onveiligheid in de wijken.

Volgens een onderzoek van het Trimbos-instituut is in 2020 sprake van een afname van het gebruik van partydrugs (zoals xtc, amfetamine, maar ook alcohol) vergeleken met dezelfde periode als in 2019 door het ontbreken van feesten en festivals. Het onderzoek (onder uitgaanspubliek tussen de 16 en 35 jaar) laat zien dat er minder dan normaal werd gerookt, maar er werd wel op meer dagen gebloed. Ook constateert Trimbos dat het aantal ziekenhuisopnames gerelateerd aan cannabisgebruik de laatste jaren toeneemt, net als het aantal mensen dat deze softdrugs (bijna) dagelijks gebruikt. Ook het steeds populair wordende ketamine en de nieuwe desingnerdrug 3-MMC leiden tot meer incidenten.

## Woonwagen- en standplaatsenbeleid

Medio 2018 heeft de minister van BZK het 'Beleidskader gemeentelijk woonwagengereguleerend en standplaatsenbeleid' bekend gemaakt. Het beleidskader komt er in de kern op neer dat gemeenten geen uitsterfbeleid meer mogen voeren ten aanzien van standplaatsen en dat zij, indien in de gemeente geen woonwagencentrum (meer) aanwezig is, woonwagenvoorzieningen moeten faciliteren, indien daaraan behoefte bestaat.

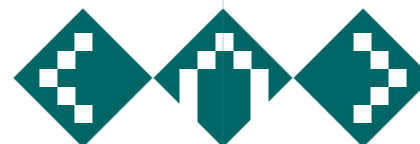
Een werkgroep onder leiding van toenmalig burgemeester Brenninkmeijer is door de bestuurlijke regiegroep gevraagd om een regionaal handelingskader op te stellen dat als leidraad kan dienen voor de gemeenten bij de implementatie van het Beleidskader. Vanaf begin 2020 zijn de activiteiten van deze werkgroep inhoudelijk 'ingehaald' doordat de VNG heeft ingezet op de totstandkoming van een landelijk handelingskader (waarbij overigens gebruik is gemaakt van de inbreng vanuit Oost-Brabant). De publicatie van dit landelijk VNG handelingskader is voorzien voor medio mei 2021.

Incidenten drank- en drugsoverlast	2019	2020	verschil
Oost-Brabant	3.736	3.964	6%
's-Hertogenbosch	632	647	2%
Eindhoven	1.175	1.308	11%
Dommelstroom	208	198	-5%
Peelland	542	612	13%
De Kempen	362	301	-17%
Maasland	198	230	16%
Maas en Leijgraaf	276	316	14%
De Meierij	343	352	3%

## Platform Veilig Ondernemen (PVO)

In een Platform Veilig Ondernemen (PVO) wordt publiek-private samenwerkingen (PPS) gestimuleerd om regionaal criminaliteit aan te pakken en te zorgen voor een veiliger ondernemersklimaat. Gemeenten, politie, brancheorganisaties (zoals VNO-NCW en ZLTO), ondernemersverenigingen, Taskforce-RIEC Brabant-Zeeland (TF-RIEC) en andere relevante partijen werken samen bij de aanpak van (ondermijnende) criminaliteit. De politieregio's Oost-Brabant en Zeeland-West-Brabant zijn samengevoegd tot één platform: het PVO Brabant-Zeeland (PVO-BZ) dat is ondergebracht bij de TF-RIEC BZ. Het PVO-BZ wordt mede ondersteund door het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV). Het PVO-BZ richt zich niet alleen op ondermijnende criminaliteit, maar ook op andere thema's zoals cybercriminaliteit, winkeldiefstal en afpersing.

In de bestuursperiode 2019-2021 wordt onder meer vanuit de programmaliijn 'Maatschappelijke Weerbaarheid' door het PVO-BZ ondersteuning verleend bij de uitvoer van proeftuinen veilige buitengebieden, bedrijvenparken, winkelgebieden en jacht- en zeehavens. Andere belangrijke speerpunten zijn bewustwording en weerbaarheid rond cybercrime en de ontwikkeling van praktische instrumenten die handelingsperspectieven bieden tegen criminaliteit. Hierbij worden tevens themabijeenkomsten/talkshows/webinars/trainingen/etc. voor ondernemers aangeboden.



## Regionale ontwikkelingen

### Politiecapaciteit

In het jaarverslag over 2019 werd melding gemaakt van de aanhoudende druk op de beschikbare politiecapaciteit van de eenheid Oost-Brabant. Daarbij werd al gewezen op de oorzaken, waarvan enkele in de maatschappelijke ontwikkelingen en verwachtingen waren gelegen, maar ook een aantal in (bedrijfs)interne factoren binnen de politie. Het afgelopen jaar heeft de politie, zowel op landelijk niveau als binnen de eenheid, in nauw overleg met het gezag, stappen gezet om te komen tot een verdere analyse van de problematiek én vooral ook de oplossingsrichtingen. Eind 2020 is een schets gegeven van de belangrijkste ontwikkelingen en is toegelicht welke opvolging in gang zou worden gezet binnen Oost-Brabant. Aan de orde kwamen onder andere:

- Een onderzoek omtrent de lokale handhaving door de politie
- Een kamerbrief over Gebiedsgebonden Politie (GGP) en politiecapaciteit
- De ontwikkeling van de capaciteit in Oost-Brabant in de komende jaren
- Een eerste beeld van de maatregelen die de eenheid wil nemen met betrekking tot de capaciteitsdruk in de komende jaren

Het vervolgtraject is in volle gang. Het is duidelijk dat dit traject onder meer zal leiden tot het gezamenlijk maken van lastige keuzes over de te stellen prioriteiten en de integrale wijze om veiligheidsvraagstukken gezamenlijk op te pakken. Het Regionale Veiligheidsplan biedt daartoe (één van de) handvatten.

### Website RIVOB:

In mei 2020 is de website van het Regiobureau van start gegaan: [www.rivob.nl](http://www.rivob.nl). Inmiddels hebben 270 personen een account aangemaakt voor deze website. Via de website zijn relevante documenten te raadplegen over de verschillende prioritaire thema's uit het RVP. Dat maakt de uitwisseling van documenten en best practices gemakkelijker. De website is bedoeld voor alle gemeenten en de ketenpartners van de politie en het OM. De documenten zijn geplaatst op 3 beveiligingsniveaus (voor allen toegankelijk, alleen toegankelijk voor professionals of alleen toegankelijk voor een beperkte groep), zodat er ook vergaderstukken op geplaatst kunnen worden.

## 2

## Georganiseerde ondermijnende criminaliteit

Ondermijnende criminaliteit blijft een ernstig maatschappelijk en sociaal probleem. Enkele jaren geleden leek het in de media alsof deze vorm van criminaliteit vooral in Brabant voorkwam. Inmiddels is het een ieder wel duidelijk dat heel Nederland te maken heeft met georganiseerde criminaliteit. Brabant liep (en loopt) echter wel voorop met de aanpak van ondermijning. Daarnaast is onze regio voor veel criminelen erg aantrekkelijk (grensgebied en logistiek knooppunt). Ook deze vorm van criminaliteit is het afgelopen jaar beïnvloed door de corona-crisis. In dit hoofdstuk zal dit enkele keren terugkomen. Voor meer informatie over de aanpak van ondermijning in 2020 wordt verwezen naar het regionale "Jaarverslag Ondermijning Oost-Brabant" van het Actiecentrum Oost-Brabant en het Jaarverslag van de TF-RIEC.

### Actieberaad Ondermijning

Het Actieberaad (voorheen: Programmaraad Ondermijning) is opdrachtgever van het programma ondermijning en tevens verantwoordelijk voor strategische sturing op de uitvoering en het vaststellen van de programmatische en beleidsmatige kaders. Hierin werken het openbaar bestuur, het OM, de politie, de TF-RIEC, de Belastingdienst en de FIOD nauw samen.

### De cijfers: synthetische drugs

Deze stijging sluit aan bij de landelijke trend: de politie heeft in 2020 108 drugslabs ontmanteld (tegen 90 in 2019). Het is het vijfde jaar op rij dat sprake is van een stijging. De toename komt deels doordat de politie vorig jaar het bij criminelen populaire versleutelde telefoonnetwerk EncroChat wist te kraken, maar met name de vergrote meldingsbereidheid heeft tot een toename in het aantal MMA-meldingen geleid.

We zien een afname van het aantal opslaglocaties en het aantal dumpingen. Een mogelijke verklaring van de daling van het aantal dumpingen is dat criminelen zich op een andere wijze ontdoen van chemicaliën of aanpassingen in het productieproces waardoor er minder reststoffen zijn.

Productielocaties	2019	2020	verschil
's-Hertogenbosch	1	0	-1
Eindhoven	3	3	0
Dommelstroom	2	2	0
Peelland	0	3	+3
De Kempen	2	3	+1
Maasland	0	3	+3
Maas en Leijgraaf	1	3	+2
De Meierij	3	1	-2
Totaal	12	18	+6

Opslaglocaties (betreft o.a. chemicaliën):	2019	2020	verschil
's-Hertogenbosch	1	1	0
Eindhoven	4	8	-4
Dommelstroom	5	0	-5
Peelland	1	1	0
De Kempen	8	2	-6
Maasland	3	1	-2
Maas en Leijgraaf	0	4	+4
De Meierij	1	1	0
Totaal	23	18	-5

Dumpingen	2019	2020	verschil
's-Hertogenbosch	5	7	+2
Eindhoven	4	8	+4
Dommelstroom	11	2	-9
Peelland	6	4	-2
De Kempen	5	4	-1
Maasland	15	2	-13
Maas en Leijgraaf	10	8	-2
De Meierij	3	3	0
Totaal	56	30	-14



Wat valt op als het gaat om hennep?

- Bij 149 locaties gaat het om woonhuizen. Dat is 59% van alle locaties.
- 207 van de hennepgerelateerde locaties liggen in woonwijken (82%).
- Door corona hebben de hennepacties even stil gelegen, maar zijn voor een groot deel later weer ingehaald.
- In 2020 is er een opvallende stijging van het aantal aangetroffen buitenplanten. Mogelijk heeft de situatie rondom corona hier invloed op gehad. De (tijdelijke) sluiting van coffeeshops kan mensen bewegen hebben om te voorzien in de eigen bevoorrading. Buitenplanten veroorzaken stankoverlast en doordat mensen meer thuis zijn wordt deze overlast eerder opgemerkt en gemeld.

Damoclesbeleid: hierbij gaat het om de bevoegdheid van de burgemeester op grond van artikel 13b om een pand te sluiten bij geconstateerde drugshandel.

Hoewel het aantal sluitingen op grond van artikel 13b van de Opiumwet bijna gelijk is gebleven (1 meer dan in 2019), zijn er wel opmerkelijke verschuivingen te zien. Daar waar er een daling van sluitingen is te zien in 's-Hertogenbosch en Eindhoven, is sprake van een duidelijke stijging in meer landelijke basisteams als Dommelstroom, De Kempen en Maas en Leijgraaf. Uitzondering is De Meierij waar ook een forse daling is te zien.

De Wet Bibob is een (preventief) bestuursrechtelijk instrument. Als er een ernstig gevaar dreigt dat bijvoorbeeld een vergunning wordt misbruikt, kan het bevoegde bestuursorgaan de aanvraag weigeren of de afgegeven vergunning intrekken op grond van deze wet.

Hennep gerelateerde locaties	2019	2020	verschil
's-Hertogenbosch	43	35	-8
Eindhoven	57	79	+22
Dommelstroom	21	21	0
Peelland	37	51	+14
De Kempen	32	16	-16
Maasland	13	17	+4
Maas en Leijgraaf	26	21	-5
De Meierij	26	30	+4
Totaal	254	270	+16

Waarschuwingen op grond van artikel 13b Opiumwet	2019	2020	verschil
's-Hertogenbosch	3	9	+6
Eindhoven	11	15	+4
Dommelstroom	3	10	-7
Peelland	14	5	-9
De Kempen	10	11	+1
Maasland	13	8	-5
Maas en Leijgraaf	6	9	+3
De Meierij	4	2	-2
Totaal	64	69	+5

Sluitingen op grond van artikel 13b Opiumwet	2019	2020	verschil
's-Hertogenbosch	34	21	-13
Eindhoven	26	21	-5
Dommelstroom	15	25	+10
Peelland	24	20	-4
De Kempen	22	36	+14
Maasland	20	19	-1
Maas en Leijgraaf	18	32	+14
De Meierij	30	16	-14
Totaal	189	190	+1

Daarmee wordt voorkomen dat de overheid criminele activiteiten faciliteert en wordt bovendien de concurrentiepositie van bonafide ondernemers beschermd. De Wet Bibob kan worden toegepast voor de volgende vergunningen: Drank en Horeca, Exploitatie, Bouw, Milieu, Vastgoed, Aanbestedingen en Subsidies. Niet alle gemeenten zullen voor al deze vergunningen de Bibob hebben ingevoerd. Dat kan mede debet zijn aan de soms forse verschillen tussen de basisteams.

Een daling of stijging van het aantal toepassingen van de Wet Bibob is niet per definitie "goed" of "fout". Het aantal Bibob-toetsingen is in totaal gedaald. Dat kan te maken hebben met een daling van het aantal aanvragen voor een horeca-vergunning. Ook moest er in verband met corona in sommige gemeenten geschoven worden met capaciteit.

#### Horizontale fraude

Horizontale fraude is fraude binnen het financieel-economisch verkeer tussen burgers, bedrijfsleven en financiële instellingen.

Weliswaar is er sprake van een daling van het aantal verdachten, maar het aantal zaken is altijd nog hoger dan in de jaren 2017 en 2018 (142 verdachten). Bij deze 180 verdachten ging het in 58 zaken om cybercrime of internet gerelateerde fraude, in 3 zaken om faillissementsfraude, 11 keer fraude tegen financiële instellingen en 108 overige zaken.

#### Afpakken

Afpakken is het ontnemen van wederrechtelijk verkregen vermogen. Omdat veel strafbare feiten gepaard gaan met financieel gewin is er in 2015 voor gekozen om afpakken een normaal onderdeel van het werk te maken. Dit houdt in dat de afpakdoelstelling breed is weggezet in de organisatie.

#### Beslag

Er is sprake van een forse stijging. Het bedrag is ook hoger dan het "topjaar" 2017 toen het beslagresultaat meer dan € 12.000.000,- bedroeg.

#### Incasso

Het incassoresultaat ligt weer op het niveau van 2016 (€ 1.880.503,-). De corona-crisis is hier debet aan: veel incassowerkzaamheden zijn tijdelijk opgeschort geweest.

Toepassing Wet Bibob	2019	2020	verschil
's-Hertogenbosch	61 <sup>6</sup>	46	-15
Eindhoven	190	210	+20
Dommelstroom	81	94	+13
Peelland	242	198	-44
De Kempen	117	89	-28
Maasland	91	152	+61
Maas en Leijgraaf	102	67	-35
De Meierij	80	63	-17
Totaal	964	919	-45

Door het parket Oost-Brabant geregistreerde aantal verdachten van fraude-delicten	Aantal
2019	210
2020	180

Beslagresultaat	Bedrag
2019	€ 7.983.546,-
2020	€ 16.887.111,-

Incassoresultaat	Bedrag
2019	€ 2.246.040,-
2020	€ 1.831.948,-

<sup>6</sup> In het Jaarverslag 2019 stond hier nog een cijfer van 179. Dat bleek later niet correct te zijn: er waren aanvragen dubbel geteld (bijvoorbeeld Drank- en Horecawet en Exploitatievergunning terwijl er sprake was van 1 aanvraag).





## Bestuurlijk afpakken

In Nederland staan miljoenen euro's open aan openstaande gemeentelijke vorderingen, dwangsommen, boetes en onterecht uitbetaalde uitkeringen aan criminelen. In Zeeland en Brabant werken sedert 2018 politie, gemeenten en Belastingdienst samen om crimineel geld bestuurlijk af te pakken. In Oost-Brabant is in 2018 een projectleider bestuurlijk afpakken aangesteld bij het Actiecentrum die de awareness rondom dit onderwerp heeft vergroot en gemeenten ondersteunt bij concrete cases.

Resultaten bestuurlijk afpakken	2020
Cashcalls	17x
<b>Totaal geïncasseerd</b>	<b>€ 276,30</b>
ANPR-acties	0x
<b>Totaal geïncasseerd</b>	<b>€ 0,-</b>
Gemeenten geadviseerd / ondersteunt bij bestuurlijk incasso traject	10x
<b>Totaal geïncasseerd</b>	<b>€ 54.587,34</b>
<b>Totaal geïncasseerd in 2020 OB</b>	<b>€ 54.863,64<sup>7</sup></b>

Verder is in 2020 een Handleiding Bestuurlijk Afpakken opgeleverd, een pilot gestart i.s.m. TNO omtrent versleutelde informatiedeling, zijn diverse vraagstukken omtrent informatiedeling vertaald naar werkafspraken en is landelijk ondersteuning geboden bij het opstarten van diverse nieuwe initiatieven omtrent Bestuurlijk Afpakken.

In 2020 is de opbrengst van bestuurlijk afpakken door de corona-crisis beduidend lager dan in 2019 (2019: € 344.466,20). Vanaf de start van de corona-crisis begin maart hebben alle gemeenten per direct hun dwangmatige incasso trajecten voor onbepaalde tijd stilgelegd. Daarnaast mochten de deurwaarders door overheidsmaatregelen (besmettingsgevaar) ook feitelijk hun werk niet meer uitvoeren in het veld. Dat houdt in dat er geen deurwaarders meer op pad gingen om beslag te leggen op goederen zoals inboedel, auto's, etc. Deze maatregelen golden natuurlijk niet alleen voor de gemeentelijke deurwaarders maar ook voor de (deurwaarders) van de rijksbelastingdienst. Dit had een grote negatieve impact in de integrale samenwerking omtrent afpakken. Ook werden veel onderzoeken (tijdelijk) stilgelegd en werden nagenoeg geen controles en huisbezoeken door het bestuur, de belastingdienst en de politie uitgevoerd, zodat er ook weinig nieuwe signalen of casuïstiek omtrent bestuurlijk afpakken binnen kwamen.

## Beslaglegging door Belastingdienst

De Belastingdienst in Oost-Brabant is een partner bij de integrale aanpak van ondermijnende criminaliteit. De Belastingdienst directie MKB kantoor Eindhoven heeft in het kader van de samenwerking binnen het TF-RIEC het gedeelte dat betrekking heeft op de Belastingregio Oost-Brabant in 2020 € 1.032.000,- geïnd en/of verrekend en voor € 14.535.000,- (geheel of gedeeltelijk) beslag gelegd. In 2019 bedroegen deze bedragen respectievelijk € 897.000,- en € 30.268.000,-. De lagere opbrengsten zijn te wijten aan de corona-crisis.

## Mensenhandel

Mensenhandel blijft een moeilijk te traceren probleem: als je het niet wilt zien, zie je het ook niet. Maar: het is er wel! De corona-crisis heeft pijnlijk blootgelegd onder welke mensonterende omstandigheden sommige arbeidsmigranten (hebben) moeten werken. Als reactie daarop is in 2020 het (landelijk) Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten opgericht dat adviezen heeft uitgebracht om de werken leefomstandigheden van arbeidsmigranten structureel te verbeteren. Vanuit onze regio heeft de Ketenregisseur dit traject ondersteund.

Verder konden in sommige gemeenten door corona toezichthouders (tijdelijk) geen fysieke controles meer uitvoeren. Mogelijk zijn hierdoor minder signalen seksuele uitbuiting en arbeidsuitbuiting aan het licht gekomen. Het aantal aangemelde (mogelijke) slachtoffers mensenhandel is in 2020 gedaald, mogelijk door de hiervoor genoemde oorzaak. Overigens hebben de Zorgcoördinatoren meerdere corona-gerelateerde hulpvragen ontvangen. Verder hebben politie, OM en gemeenten extra aandacht besteed aan sekssites die fysieke seksafspraken nog mogelijk maakten tijdens de lockdown en zagen deze partners een grote verschuiving naar digitale seksafspraken (webcamseks).

## Regionale Tafel Mensenhandel

De regio Oost-Brabant beschikt over een Ketenregisseur Mensenhandel die in opdracht van, en verantwoording aflegt aan, de Regionale Tafel Mensenhandel Oost-Brabant. De Regionale Tafel richt zich hoofdzakelijk op de bestuurlijke aanpak van mensenhandel. Naast afgevaardigden van het openbaar bestuur maken de Ketenregisseur Mensenhandel, de adviseur Regioburgemeester en vertegenwoordigers van het OM, de politie, de TF-RIEC, ISZW en zorgcoördinatie slachtoffers mensenhandel deel uit van de Regionale Tafel.

## Verdere ontwikkelingen mensenhandel in 2020

- **Beleid mensenhandel:** iedere gemeente moet in 2022 beleid mensenhandel hebben; dit is afgesproken in het Interbestuurlijk Programma. De Regionale Tafel heeft medio 2020 een werkgroep geformeerd om regionaal beleid mensenhandel te maken. Deze werkgroep bestaat uit medewerkers van de gemeenten Meierijstad, Valkenswaard en Veldhoven, politie (team AVIM), het Openbaar Ministerie, de TF-RIEC, Zorgcoördinatie Mensenhandel en de Ketenregisseur Mensenhandel.
- **Pilot aard en omvang slachtoffers arbeidsuitbuiting:** De Nationaal Rapporteur Mensenhandel heeft de Regionale Tafel Mensenhandel gevraagd mee te doen met een pilot om meer zicht op aard en omvang mensenhandel te krijgen. Deze pilot is op 1 december 2020 van start gegaan en zal twee jaar duren. In onze regio ligt de scope op slachtoffers arbeidsuitbuiting. Via een monitor (big data) wordt de versnipperde informatie bijeengebracht én wordt zicht verkregen op het dark number. De ministeries van Justitie en Veiligheid, Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Volksgezondheid, Welzijn en Sport hebben gezamenlijk aan onze regio een subsidie verstrekt van € 300.000,-

- **Zorgconvenant slachtoffers mensenhandel:** in 2020 is gewerkt aan het Zorgconvenant slachtoffers mensenhandel dat in 2021 wordt aangeboden ter ondertekening.
- **Bestuurlijk toezicht op de prostitutiebranche:** digitaal is door de politie (team AVIM) voorlichting gegeven over de toekomstige samenwerking tussen politie en gemeenten bij de prostitutiecontroles. In 2020 hebben meerdere basisteams de samenwerking gezocht op dit thema.

Voor meer (gedetailleerde) informatie over ondermijning in 2020 wordt verwezen naar het regionale "Jaarverslag Ondermijning Oost-Brabant" van het Actiecentrum Oost-Brabant en het Jaarverslag van de TF-RIEC.



<sup>7</sup> Opgemerkt moet worden dat er naast dit bedrag in de basisteams ook bestuurlijk is afgepakt of beslag is gelegd. Deze bedragen zijn hierbij niet meegenomen. Dit betreft projecten waarbij de TF-RIEC niet direct was betrokken.





# 3

## Maatschappelijke onrust, radicalisering en polarisatie

De impact van de corona-crisis op het onderdeel "maatschappelijke onrust, radicalisering en polarisatie" is groot: sinds de uitbraak van corona heeft maatschappelijk ongenoegen zich zowel online als offline verder gemanifesteerd, waarbij sociale media een faciliterende en mobiliserende rol spelen.

### Stand van zaken radicalisering in Nederland:

- Het dreigingsniveau staat op niveau 3 (een terroristische aanslag in Nederland is voorstelbaar).
- De geweldsdreiging van de jihadistische beweging lijkt enigszins afgenomen (maar blijft groot t.o.v. andere vormen van radicalisering) door repressieve overheidsmaatregelen, maar de kans op aanslagen met een groot aantal slachtoffers is afgenomen, door sluiting of beperkte toegankelijkheid van soft targets (drukke stations, kerken of evenementen). In de eerste helft van 2020 hebben in Europa meer aanslagen plaatsvonden dan in heel 2019, maar het aantal dodelijke slachtoffers is de helft lager.
- Extreemrechtse groepen en individuen proberen aan te haken op online circulerende complottheorieën of antilockdown-sentimenten, om de eigen agenda te dienen. Internationaal is vanuit verschillende hoeken opgeroepen de crisis te gebruiken voor terroristische doeleinden.
- Nieuwe vorm van radicalisering: antioverheid. De kans is reëel dat (de dreiging met) extremistisch of terroristisch geweld vanuit anti-overheidssentiment toeneemt.
- Door de lockdown en de negatieve sociaal-economische en politiekmaatschappelijke gevolgen van de pandemie wordt de sociale cohesie bedreigd, ontstaat meer ruimte voor extreme standpunten en zijn sommigen vatbaarder voor radicalisering.

### Wat zien we in Oost-Brabant?

- Signalen inzake mogelijke radicalisering kunnen worden ingebracht bij de weegtafel radicalisering in het Zorg- en Veiligheidshuis Brabant-Zuidoost die actief is voor de hele regio Oost-Brabant. In 2020 kwamen bij de weegtafel 18 signalen binnen waarbij door de weegtafel werd bekeken of er daadwerkelijk sprake was van radicalisering (2019: 32). Van deze 18 signalen zijn er 15 uit Brabant-Zuidoost afkomstig (2019: 28) en slechts 3 uit Brabant-Noordoost (2019: 4). In Noordoost zijn 2 signalen door de politie aangemeld en 1 door een gemeente. In Zuidoost zijn 14 signalen ingebracht door gemeenten en 1 door de Reclassering. Het Zorg- en Veiligheidshuis Brabant-Noordoost heeft in totaal 3 COM-zaken radicalisering behandeld. De teruggang in het aantal signalen is waarschijnlijk te wijten aan de lockdownperiodes: hulpverleners kwamen niet of nauwelijks "achter de voordeur" en ook andere professionals (onderwijs, jongerenwerk, wijkagenten) hadden minder contact met mogelijke doelgroepen.
- Brandstichting in telecommasten: verschillende complottheorieën suggereren een verband tussen 5G-netwerken en corona. In Nederland is vanaf begin april 2020 bij dertig telecommasten brand gesticht en zijn zeven aanhoudingen verricht. Er hebben ook brandstichtingen plaatsgevonden in Veldhoven, Deurne en Nuenen.
- Ook in onze regio is een toename van maatschappelijk ongenoegen: demonstraties tegen de coronamaatregelen, lokale en regionale journalisten die beveiligers moeten meenemen naar demonstraties en jongeren die oproepen tot rellen.

### Programmaraad Radicalisering

De Programmaraad Radicalisering is het bestuurlijk platform voor de preventieve aanpak van radicalisering met deelnemers vanuit het openbaar bestuur, de politie, het OM, de KMAR, de Zorg- en Veiligheidshuizen en het Regiobureau. Reeds in 2018 is de focus verbreed naar alle vormen van radicalisering: naast jihadisme dus ook aandacht voor radicalisering bij links-, rechts-, dieren- en milieuextremisten. In 2020 is daar de "nieuwe" vorm van radicalisering aan toegevoegd: anti-overheidsradicalisering.

### Versterkingsgelden 2020

De NCTV en de Minister van Justitie en Veiligheid hebben de aanpak van radicalisering en jihadisme in onze regio voor het jaar 2020 ondersteund met een bedrag van in totaal € 703.972,= (toekenning maart 2020). In december 2020 heeft onze regio € 417.955,= ontvangen voor het jaar 2021. Voor het jaar 2021 was minder aangevraagd (en toegekend), omdat de gelden van 2020 door de corona-crisis niet in zijn geheel konden worden besteed (en ook in 2021 mogen worden uitgegeven). Sommige activiteiten hebben ofwel vertraging opgelopen of zijn uitgesteld naar 2021.

### Focusgroepen:

Focusgroepen zijn groepen van sleutelfiguren waarmee inzicht wordt verkregen in wat er speelt in de verschillende gemeenschappen. Hiermee is gestart (of zijn gesprekken opgestart) in Eindhoven, 's-Hertogenbosch, Veldhoven, Helmond, Meierijstad, Heusden, Laarbeek, Boxtel en Gemert-Bakel. Het bureau NTA begeleidt dit proces dat vertraging heeft opgelopen door de corona-crisis. Vanaf half 2020 konden de werkzaamheden weer digitaal opgepakt worden.

### Regionale inventarisatie aanpak radicalisering:

In mei 2020 heeft de regionaal projectleider radicalisering een inventarisatie van de aanpak radicalisering opgeleverd. Daartoe zijn medewerkers in de (toen nog) 38 gemeenten van Oost-Brabant bevroegd. In veel gemeenten bleek nog steeds sprake van een gebrek aan urgentie, awareness en capaciteit (ambtelijk en/of bestuurlijk) en de meeste gemeenten zeggen geen intern meldpunt te hebben (ondanks eerder gemaakte afspraken hierover in de Bestuurlijke Regiegroep). De conclusies leidden tot de volgende aanbevelingen van de projectleider:

- Vergroten awareness en urgentie voor het onderwerp.
- Actievere verspreiding van het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland (DTN).
- Aandacht voor de verbinding tussen zorg en veiligheid (en de verschillende rollen).
- Bespreken van continuïteit in deskundigheidsbevordering.
- Meer kennis over wat er in de eigen gemeente speelt in de verschillende gemeenschappen.
- Delen van kennis, informatie en best practices over radicalisering.
- Inrichten van een integraal expertteam dat een goede afspiegeling is van de regio en de gemeenten (en ketenpartners) beleidsmatig en strategisch ondersteunt bij de (preventieve) aanpak van radicalisering.



### Concrete vervolgstappen n.a.v. bovenstaande aanbevelingen:

- Burgemeester Houben en burgemeester Van Meygaarden, respectievelijk voorzitter en vicevoorzitter van de Programmaraad Radicalisering, zijn eind 2020 gestart met het bezoeken van Driehoeken Basisteams in Oost-Brabant.
- In 2020 zijn versterkingsgelden ontvangen voor een onderzoek naar radicalisering in de 37 gemeenten.
- Het expertteam radicalisering is in het najaar van 2020 van start gegaan: elk basisteam wordt vertegenwoordigd door een IV'er of een medewerker uit het Sociaal Domein. Verder nemen de politie, het OM, het Zorg- en Veiligheidshuis en het RIVOB hieraan deel.
- Er zijn in 2020 5 webinars georganiseerd voor de regio. Onderwerpen: corona en radicalisering (inclusief complottheorieën), radicalisering in relatie tot gewelddadig salafisme en signalering van radicalisering door NTA en rechtsextremisme door Nikki Sterkenburg.

### Trainingen

Ook voor 2020 heeft de regio Oost-Brabant vanuit de versterkingsgelden trainingen toegekend gekregen die worden gegeven door het Rijksopleidingsinstituut tegen Radicalisering (ROR). Vanwege de corona-crisis werden de trainingen vanaf februari/maart tot nader order opgeschort. Vanaf oktober 2020 is het opleidings-traject weer opgestart met digitale trainingen:

- 1 training voor zorg-, jeugd- en welzijnsprofessionals
- 3 verdiepingstrainingen inzake rechts- links- en milieu-extremisme
- 3 trainingen inzake potentieel gewelddadige eenling
- 1 training interculturele professionaliteit
- 1 verdiepingstraining islamistisch extremisme
- 1 verdiepingstraining ROR jeugd- en welzijnswerkers

Aan deze trainingen hebben medewerkers deelgenomen van de gemeenten Eindhoven, 's-Hertogenbosch, Someren, Nuenen, Vught, Veldhoven, Valkenswaard, Son en Breugel, Uden, Bergeijk, Gemert-Bakel en Meierijstad. Dit betekent overigens dat er uit 26 gemeenten geen cursisten zijn aangeleverd.

Verder waren de deelnemers afkomstig van het OM, de politie, de beide Zorg- en Veiligheidshuizen, de Reclasering, de Jeugdbescherming, de LEVgroep, Cordaad Welzijn, Lumens, het Plusteam en Radar.

## 4

## Cybercrime en cybersecurity

Sinds maart 2020 werken veel Nederlanders niet meer vanuit kantoor, maar vanuit hun woning. Ook scholieren hebben een groot deel van het jaar digitaal onderwijs gevolgd. Verder is er, vooral door de lockdowns, meer online gewinkeld (maar ook geborreld en gedated). Kortom: de Nederlander was meer dan ooit tevoren gedurende een groot deel van de dag online. Dit heeft helaas ook tot gevolg dat dit de plek is waar criminelen hun slachtoffers vinden. Uit het landelijk cyberbeeld van de politie (januari 2021) blijkt dat het aantal registraties cybercrime in 2020 ten opzichte van 2019 is verdubbeld (+107%). Deze toename is echter niet geheel toe te schrijven aan corona. De stijging begint namelijk al in de loop van 2019 en zet door in 2020. De toename maakt deel uit van de bredere trend van digitalisering en groei van cybercrime, als gevolg van onder meer de lucratieve markt van cybercrime, de professionaliteit van de cybercriminelen, de schaalbaarheid van het middel en de complexiteit van de bestrijding van deze vorm van criminaliteit. Waar we (op landelijk niveau) in april 2019 zo'n 1000 registraties hadden van cybercrime in de politiestructuren, steeg het aantal tot bijna 1.800 registraties in oktober/november 2019 en is het vervolgens toegenomen tot 2700 a 3000 registraties per maand in het laatste kwartaal van 2020. De traditionele vormen van criminaliteit verschuiven naar het digitale domein.

### Cijfers

Uit de landelijke cijfers van het OM (vergelijking van 2020 t.o.v. 2019) zien we een duidelijke groei van het aantal verdachten cybercrime (of gedigitaliseerde criminaliteit):

- Cybercrime: +23%
- Fraude met betaalproducten: +48%
- Fraude met online handel: +16%
- Identiteitsfraude: +17%

Ten behoeve van het beeld van de veiligheidssituatie in de eenheid zijn in het hoofdstuk "Veilige woon- en leefomgeving" van verschillende delicten de cijfers opgenomen. Daar blijkt uit dat het aantal delicten m.b.t. cybercrime in onze regio in 2020 is gestegen met 279,6%. De eenheid is daarin niet uniek, ook landelijk

groeit (de registratie van) deze vorm van criminaliteit fors. De stijging zal deels ook te maken hebben met de vereenvoudiging van het aangifteproces. Het is namelijk vanaf het voorjaar van 2020 eenvoudiger om aangifte te doen van sommige cyber-delicten, zoals Whatsapp-fraude.

Overigens moet worden opgemerkt dat regionale cijfers bij het onderdeel cybercrime iets minder relevant zijn dan bij andere vormen van criminaliteit. Bij criminaliteit in het fysieke domein is doorgaans eenvoudig te duiden waar slachtoffer en dader zich bevinden. Bij cybercrime kan het slachtoffer in Oost-Brabant wonen en de dader in de Oekraïne of China (of omgekeerd). Buiten het feit dat cybercrime "grenzeloos" is, is het ook nog eens heel schaalbaar, waardoor enkele criminelen makkelijk duizenden slachtoffers kunnen maken.

Daarnaast is de meldings- of aangiftebereidheid bij cybercrime nog steeds relatief laag. Daar waar bijna iedereen de politie zal bellen als er gepoogd is om via de achterdeur in te breken, zullen slechts weinigen daadwerkelijk de politie bellen als ze een nep-sms ontvangen van (zogenaamd) een bank of de Belastingdienst.

De aangiftebereidheid bij delicten zoals ransomware (gijzelsoftware die de ICT van een organisatie plat leggen) is vaak nog lager. Bedrijven die slachtoffer zijn geworden willen doorgaans geen ruchtbaarheid voor het feit dat hen dit is overkomen (de zaken in het nieuws zijn bijna altijd publieke organisaties zoals gemeenten of onderwijsinstellingen). Voor een goed beeld van de omvang van cybercrime zouden cijfers gecombineerd moeten worden van publieke en private organisaties, zoals verzekeraars, cybersecuritybedrijven, banken en organisaties zoals het NCSC, het DTC, de verschillende CERT's, VNO-NCW/MKB en brancheorganisaties. De (economische) schade van ransomware is enorm en loopt alleen in Nederland waarschijnlijk al in de tientallen miljoenen euro's per jaar.



## Trends 2020

Het afgelopen jaar heeft laten zien dat ook cybercriminelen helaas creatief zijn in de vormen van cybercrime (waarbij cybercrime hierbij ruim wordt uitgelegd):

- **"Vriend-in-nood-fraude (vin-fraude)":** Whatsappje dat zogenaamd afkomstig is van familielid of goede vriend die nu per direct geld nodig heeft. Deze vorm nam in het najaar fors toe, maar nam daarna weer sterk af. Dat kan onder andere het gevolg zijn van media-aandacht voor deze vorm van fraude.
- **Aan-en verkoopfraude:** o.a. marktplaatsfraude en nep-webwinkels: al licht stijgende trend na de zomervakantie en forse stijging in december. Normaliter is er altijd een piek in december (sinterklaas- en kerstinkopen), maar dit jaar was de stijging door de lockdown (en gesloten winkels) nog fors. In december was er ook een duidelijke toename van betaalverzoekfraude.
- **Betaalinkfraude:** opvallende toename waarbij zogenaamd verzendkosten moeten worden betaald voor (niet-bestaande) DHL-verzendingen.
- **Cybercrime-as-a-service:** er is veel geld te verdienen met het helpen van anderen om cybercrime te plegen. De pakkans is vele malen lager dan wanneer men zelf delicten pleegt. Criminelen zijn in 2020 druk bezig geweest met de ontwikkeling en uitbreiding van deze vorm van dienstverlening. Twee voorbeelden vallen op: phishingkits en ransomware. Hiermee kan potentieel iedere crimineel zonder specialistische technische kennis dit delict plegen.
- **Phishing:** een groot deel van de groei van cybercrime in 2020 is te herleiden tot de toename van fraude met internetbankieren (phishing inclusief betaalverzoekfraude). De helft van alle registraties cybercrime in 2020 is fraude met internetbankieren en ten opzichte van 2019 is het aantal registraties van dit fenomeen verdubbeld.
- **Bankhelpdeskfraude:** opkomend delict in 2020. Hierbij bellen criminelen slachtoffers op met een gespoofd nummer van de bank waardoor slachtoffers denken daadwerkelijk in contact te staan met de bank. Vervolgens wordt hen wijs gemaakt dat er frauduleuze transacties op hun rekening hebben plaatsgevonden en dat al het geld overgezet moet worden naar een zogenaamde veilige rekening of kluisrekening. In werkelijkheid maken slachtoffers hun geld over naar de criminelen. Schadebedragen variëren tussen € 5.000,- en € 50.000,-. Het delict nam een grote vlucht sinds de zomer van 2020.

## Programmaraad Cyber

In 2020 is de Programmaraad Cyber officieel van start gegaan. Deze Programmaraad zorgt voor het verder uitwerken, uitvoeren en monitoren van de ontwikkelacties. Daarnaast is de Programmaraad de schakel tussen de regio en de landelijke initiatieven. Naast afgevaardigden van het openbaar bestuur maken vertegenwoordigers van het OM, de politie, de beide Veiligheidsregio's en het Regiobureau IV deel uit van dit gremium.

## Uitvoeringsplan Cyber

De Programmaraad Cyber wordt ondersteund door een ambtelijke werkgroep. Aan de hand van de in 2019 opgeleverde verkenningnotitie heeft deze werkgroep in 2020 een Uitvoeringsplan opgesteld. Dit plan is geaccordeerd door de Programmaraad en het regionale IV-overleg en is doorgezonden naar de Bestuurlijke Regiegroep (begin 2021).

## Voorlichting voor ondernemers

Het PVO heeft ondanks de corona-crisis toch nog enkele voorlichtingsbijeenkomsten kunnen organiseren voor ondernemers. Begin 2020 (nog voor de eerste lockdown) vooral in Zeeland-West-Brabant. Later dat jaar ook in Oost-Brabant: Eindhoven/Brainport (8 september) en de digitale cybertalkshow "De Ondernemer Draait door" in Veldhoven (19 oktober).

## Citydeals cyber

Het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) stelt in het kader van citydeals gericht op "weerbaarheid cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit" jaarlijks subsidie beschikbaar voor innovatieve projecten. Vanuit onze regio zijn 2 aanvragen gehonoreerd:

- Aanvraag van Programmaraad Cyber: project gericht op ouderen en laaggeletterden: "Storytelling Cybercrime". De bedoeling is om hen weerbaarder te maken tegen cybercriminelen. De aanvraag is gehonoreerd met een bedrag van € 30.000,-. Bex Communicatie uit Eindhoven is gevraagd om dit project praktisch in te vullen (opstellen "verhaal" aan de hand van interviews met professionals en slachtoffers). Door corona heeft dit project vertraging opgelopen, maar het loopt door in 2021. Voor dit project is ook de samenwerking gezocht met de KBO (Katholieke Bond van Ouderen).

- Aanvraag vanuit PVO Brabant-Zeeland: project "Help, ik ben gehackt". Door de website [www.hackhelpdesk.nl](http://www.hackhelpdesk.nl) (bedoeld voor ondernemers) wordt direct een concreet handelingskader geboden en is er sprake van digitale eerstehulpverlening voor bedrijven. Tevens kunnen ondernemers via een "expert platform" hulp zoeken bij collega ondernemingen die kennis en kunde in huis hebben op het digitale vlak. Voor dit project was € 40.000,- ontvangen.

Naast de projecten in Oost-Brabant worden er in Nederland verschillende projecten uitgevoerd onder de paraplu van de 'Citydeal Cyber'. Landelijk is er vanuit de Citydeal een samenwerkingsverband ontstaan waar we vanuit Oost-Brabant ook aan deelnemen waardoor veel kennis en best practices worden uitgewisseld zodat we niet allemaal opnieuw het wiel uit gaan vinden.

## Overleg Cyberburgemeesters

Vanuit Noord-Holland en Oost-Brabant is het initiatief ontstaan om landelijk de regionale portefeuillehouders Cyber bij elkaar te brengen. Het doel hiervan is om te bespreken op welke wijze de rol van de Cyberburgemeester in de regio kan worden ingevuld en hoe zij elkaar als collectief kunnen versterken.

## Lokale en subregionale initiatieven:

- In overleg met het OM heeft de politie Peelland in 2020 besloten een combinatie te zoeken tussen de aanpak van horizontale fraude en minderjarige daders (speerpunt jeugd). De gemeenten spannen zich in om, samen met maatschappelijke partners zoals scholen en jongerenwerkers, horizontale fraude bij kwetsbare groepen (jongeren, ouderen en ondernemers) te voorkomen.
- In Son en Breugel is in samenwerking met de Rabobank en de Ondernemersvereniging een webinar 'Blijf digitaal veilig in Son en Breugel' georganiseerd dat toegankelijk was voor alle inwoners en ondernemers van Son en Breugel. Aan de hand van een presentatie zijn tips en tricks gegeven om de digitale weerbaarheid te vergroten.
- Eind 2020 zijn er vanuit verschillende Basisteams verzoeken binnen gekomen bij het RIVOB om mee te denken over op te zetten activiteiten als het gaat om Cyber. De bedoeling is dat 2021 en 2022 concrete activiteiten op het gebied van Cyber worden uitgevoerd





In veel veiligheidsdossiers gaat het om een goed evenwicht tussen preventie en repressie, tussen zorg en veiligheid. Zorg en veiligheid hebben elkaar nodig om goede resultaten te bereiken. Het was dan ook noodzakelijk dat bij het opstellen van het RVP dit thema specifieke aandacht kreeg en dat verdient het onderwerp nog steeds. Samenwerking tussen deze twee domeinen is niet altijd eenvoudig, maar er wordt door de partners wel steeds meer op geïnvesteerd.

#### Programmaraad Zorg & Veiligheid:

In 2019 was de stuurgroep "Verward...en dan?" reeds omgevormd tot de Programmaraad Zorg & Veiligheid (hierna: PRZV). In 2020 heeft deze omvorming nog verder gestalte gekregen. Aan de bestuurlijke PRZV is een ambtelijk Agendaoverleg gekoppeld. Tevens is er voor het scala aan partners een Netwerkoverleg ingesteld. Door corona is dit Netwerkoverleg nog niet bij elkaar gekomen, aangezien een digitale bijeenkomst voor een netwerkoverleg minder geschikt is.

Tot en met 2020 heeft de PRZV zich voornamelijk beziggehouden met de volgende onderwerpen:

- I. Implementatie 9 bouwstenen *personen met verward gedrag*: dit regionale project is inmiddels afgerond. Alhoewel door het project goede stappen voorwaarts zijn gemaakt in de aanpak van dit thema betekent dit helaas niet dat de problematiek rondom personen met verward gedrag is verminderd. Integendeel! Later in dit hoofdstuk komt dit onderwerp terug.
- II. Implementatie *Wet verplichte ggz en Wet Zorg en Dwang*: voor de PRZV is dit onderwerp inmiddels ook afgerond. De Wvggz en de Wzd zijn inmiddels ingevoerd. Wel is de PRZV nog het escalatiemodel voor het Regionaal Overleg. Hiervan is in 2020 geen gebruik gemaakt. Later in dit hoofdstuk meer informatie over de Wvggz en het Regionaal Overleg.
- III. Pilot implementatie *Ketenveldnorm*: levensloopfunctie en beveiligde intensieve zorg voor de pilotregio Oost-Brabant: dit project liep in 2020 door. In dit hoofdstuk zal nader op dit project worden ingegaan.

#### Personen met verward gedrag:

Een deel van de Nederlandse bevolking vertoont verward gedrag hetgeen tot (groot) persoonlijk leed leiden voor de personen in kwestie én hun omgeving. In sommige gevallen zijn deze personen ook een gevaar voor zichzelf en hun omgeving en zij kunnen door hun daden anderen leed berokkenen en zodoende ook maatschappelijke onrust en onveiligheidsgevoelens veroorzaken. Daarnaast leggen deze personen een onevenredig groot beslag op de beschikbare politiecapaciteit.

Overlast door personen met verward gedrag: aantal meldingen in Oost-Brabant	2019	2020	verschil
Oost-Brabant	6.690	9.043	+35,2%
's-Hertogenbosch	811	1.093	+34,8%
Eindhoven	2.271	3.213	+41,5%
Dommelstroom	467	705	+51,0%
Peelland	919	1.186	+29,1%
De Kempen	604	827	+36,9%
Maasland	416	547	+31,5%
Maas en Leijgraaf	515	628	+21,9%
De Meierij	687	844	+22,9%

Er is sprake van een grote stijging. Daar waar er in 2015 nog 4.240 meldingen waren in onze regio (zie Jaarverslag 2019), is dat cijfer nu al meer dan verdubbeld.

#### Onderzoek aard en omvang personen met verward gedrag Oost-Brabant

Het project gericht op de aanpak rondom personen met verward gedrag in Oost-Brabant heeft zeker bijgedragen aan het aanpakken van de problematiek. Het is echter helder dat het vraagstuk rondom personen met verward gedrag in Oost-Brabant (en ook in de rest van het land) nog niet is opgelost. Sterker: de problematiek is verder toegenomen als we kijken naar de aantallen. Met deze constatering heeft de PRZV besloten om vanuit het restant van de subsidie van ZonMw een onderzoek uit te laten voeren naar 'aard en omvang van personen met verward gedrag in Oost-Brabant'. Door gericht (kwantitatieve en kwalitatieve) inzicht te krijgen kan de PRZV duiden waar toekomstig beleid op gericht zou moeten zijn en wat zij adviseert als eventuele vervolgstap.

#### Wvggz

Op 1 januari 2020 is de Wet Bijzondere Opnemingen in Psychiatrische Ziekenhuizen (Wet Bopz) vervangen door de Wet verplichte ggz (Wvggz) en de Wet zorg en dwang (Wzd). De regionale werkgroep (met afgevaardigden van de gemeenten 's-Hertogenbosch, Eindhoven, Helmond, Oss, CGM-gemeenten, het Regiobureau, OM, politie, vertegenwoordigers van patiënten en familie en de 3 GGZ-instellingen in onze regio) hebben dit proces in de regio begeleid en de gemeenten ondersteund bij de invoering van deze wet. Deze samenwerking is begin 2020 nog tot begin maart doorgezet om de omschakeling zo soepel mogelijk te laten verlopen.

In 2020 is ook het Regionaal Overleg van start gegaan (overeenkomstig artikel 8:31 Wvggz). In het Regionaal Overleg overleggen de GGZ-instellingen, afgevaardigden van de 4 grotere gemeenten (Eindhoven, 's-Hertogenbosch, Oss en Helmond), het OM en de politie over de uitvoering (kennisuitwisseling en knelpunten) van de Wvggz en de Wzd. In 2020 werd het overleg voorgezeten door de GGZe.

In 2019 heeft het OM 2.150 BOPZ-verzoeken ingediend bij de Rechtbank. In 2020 heeft het OM 711 door burgemeesters in het kader van de Wvggz opgelegde crisismaatregelen ontvangen. Daarnaast heeft het OM 1.310 verzoeken tot het opleggen van een zorgmachtiging ontvangen (waarbij 126 aanvragen rechtstreeks kwamen van een College van B&W). Indien die cijfers bij elkaar worden opgeteld (2.021), dan lijkt het er op dat de Wvggz niet heeft geleid tot een stijging van het aantal crisismaatregelen of zorgmachtigingen.

Het Regionaal Overleg heeft in haar vergadering van 25 februari 2021 deze cijfers nader bekeken en geconcludeerd dat het thans (na 1 jaar Wvggz) nog niet mogelijk is om deze cijfers verder te duiden.

#### Ketenveldnorm

De 'ketenveldnorm levensloopfunctie en beveiligde intensieve zorg' is ontwikkeld om een sterke verbetering te realiseren in de ondersteuning, begeleiding en zorg voor mensen met gevaarlijk gedrag als gevolg van een psychische stoornis en/of een verstandelijke beperking. De ketenveldnorm richt zich op mensen die geen strafrechtelijke titel (meer) hebben, onder 'reguliere' financieringsstromen vallen, maar wel forensische zorg nodig hebben. Het gaat in Oost-Brabant om ongeveer 100 mensen.

Onder aansturing van de PRZV is in 2019 en 2020 de ketenveldnorm geïmplementeerd in Oost-Brabant. GGZe/De Woenselse Poort voerde regie hierop. Aanmelding en toegang gaat via beide Zorg- & Veiligheidshuizen. De uitvoering met 'vaste gezichten' is geregeld binnen forensisch FACT-teams van zes zorginstellingen (GGZ, verslaving en verstandelijk beperkten), samen met gemeenten. Politie, OM en reclassering zijn nauw betrokken. Er zijn 28 mensen geïncorporeerd in de ketenveldnorm. Het zijn met name mannen uit de grotere gemeenten die al jarenlang bekend zijn en agressief en gevaarlijk gedrag (kunnen) vertonen als gevolg van een aandoening en/of beperking. Ze hebben vaak stevige sociale problemen (wonen, schulden, netwerk). Er is een zich herhalend patroon van in en uit zorg, in en uit detentie, geen stabiele woonsituatie, incidenten, etc. De Ketenveldnorm is voor deze doelgroep een geschikte interventie.



## Zorg- en Veiligheidskaart

Eind 2020 hebben de Zorg- en Veiligheidshuizen Brabant-Noord en Brabant Zuidoost, het VLOT en het RIVOB de eerste versie van de Zorg- en Veiligheidskaart Oost-Brabant opgeleverd. Het doel hiervan is inzichtelijk te maken welke bestuurlijke (en ambtelijk ondersteunende) overleggen er zijn op het snijvlak van zorg en veiligheid op de schaal van Oost-Brabant. Met dit inzicht wordt enigszins helderheid gebracht in dit complexe veld. Vanuit het inzicht wordt duidelijk op welke tafels de verschillende thema's worden besproken en hoe de samenhang is. De Zorg en Veiligheidskaart is te vinden op de website van het RIVOB en zal regelmatig worden geactualiseerd: [www.rivob.nl](http://www.rivob.nl)

## Huiselijk geweld

### Geweld hoort nergens thuis

De opgave van het nationale meerjarenprogramma 'Geweld hoort nergens thuis' is om huiselijk geweld en kindermishandeling terug te dringen, de schade ervan te beperken en de vicieuze cirkel van geweld en de overdracht van generatie op generatie te doorbreken. Het programma 'Geweld hoort nergens thuis', initieert, verbindt en coördineert landelijke, regionale en lokale initiatieven en brengt synergie aan in de aanpak om huiselijk geweld en kindermishandeling terug te dringen en duurzaam op te lossen. Samenwerking tussen de domeinen Jeugd, WMO én Veiligheid vanuit gemeenten en partnerorganisaties is hierin cruciaal. In de regio's Brabant-Noordoost en Brabant-Zuidoost zijn sinds 2019 twee projectleiders actief om ook in onze regio de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling te verstevigen. Zij stemmen de regioplannen op elkaar af en werken intensief samen m.b.t. structuren die Oost-Brabant-breed georganiseerd zijn.

Niet eenduidig is of het aantal gevallen van huiselijk geweld daadwerkelijk is gestegen gedurende de corona-crisis. Er waren zeker zorgen over risicovolle gezinssystemen en huishoudens omdat er minder zicht was op de stabiele veiligheid en we weten dat stress ook in deze huishoudens zal toenemen. In 2020 zagen we een stijging aan adviesvragen bij Veilig Thuis (iemand maakt zich zorgen om een situatie en belt Veilig Thuis voor advies) en een daling aan meldingen (er zijn dusdanige zorgen en signalen dat er wel degelijk een vermoeden van huiselijk geweld en kindermishandeling is en verdere actie van Veilig Thuis gewenst is). Opvallend is de stijging van adviesvragen door bewoners en een daling van het aantal adviesvragen door professionals. Een deel van het jaar was het immers ook lastig voor professionals om "achter de voordeur" te komen. Tegelijkertijd waren meer mensen thuis en hoorden zij zaken (bijvoorbeeld bij de burens) die eerder niet gehoord werden of genegeerd. Ook was er in de media veel aandacht voor huiselijk geweld in coronatijd (zoals de mogelijkheid van het melden van huiselijk geweld bij de apotheek middels het codewoord "Masker 19" of de mogelijkheid om, i.p.v. te bellen, te chatten met Veilig Thuis). De hulpverlening heeft gezocht naar coronaproof alternatieven om het contact met deze gezinnen te blijven houden en hulp in te zetten waar mogelijk (zoals afspraken in het park i.p.v. in de woning).

Verdere ontwikkelingen in 2020:

- Beide projectleiders gaan deelnemen aan het Netwerk Straf-Zorg, waarmee de verbinding tussen zorg en veiligheid op dit thema wordt verbeterd.
- Kwaliteitskader werken aan veiligheid voor lokale teams is geïntroduceerd waarmee gemeenten in staat worden gesteld om te bepalen of hun lokale (wijk)teams voldoende zijn ingericht om te komen tot een effectieve signalering en aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling.

## Huisverboden

Een belangrijk instrument bij het aanpakken van huiselijk geweld is het huisverbod. Een huisverbod wordt door de burgemeester opgelegd aan een pleger van huiselijk geweld, kindermishandeling of een ernstig vermoeden daarvan.

Aantal huisverboden	2019	2020	verschil
's-Hertogenbosch	20	23	+3
Eindhoven	17	19	+2
Dommelstroom	6	11	+5
Peelland	31	18	-13
De Kempen	13	14	+1
Maasland	14	16	+2
Maas en Leijgraaf	14	23	+9
De Meierij	14 <sup>8</sup>	9 <sup>9</sup>	-5
Totaal	129	133	+4

We zien een wat divers beeld: basisteams waar een lichte stijging is, maar ook basisteams waar een daling heeft plaatsgevonden. Hier zijn geen duidelijke conclusies uit te trekken. De stijgingen of dalingen van het aantal huisverboden zijn ook niet per definitie als "positief" of "negatief" te betitelen. Een stijging van het aantal huisverboden kan duiden op meer huiselijk geweld, maar ook op meer alertheid bij de partners. Een daling van het aantal huisverboden kan duiden op minder huiselijk geweld, maar ook op minder aandacht voor het onderwerp.



<sup>8</sup> Cijfers uit Haaren en Heusden ontbreken.

<sup>9</sup> Cijfers uit Haaren ontbreken.



## Bijlage 1

### Overzicht basisteams Oost-Brabant

#### 1. Basisteam Eindhoven-Noord

#### 2. Basisteam Eindhoven-Zuid

#### 3. Basisteam 's-Hertogenbosch

#### 4. Basisteam Dommelstroom

- gemeente Valkenswaard
- gemeente Cranendonck
- gemeente Geldrop-Mierlo
- gemeente Heeze-Leende
- gemeente Nuenen ca
- gemeente Son en Breugel (voorzitter Driehoek)

#### 5. Basisteam Peelland

- gemeente Helmond (voorzitter Driehoek)
- gemeente Laarbeek
- gemeente Gemert-Bakel
- gemeente Someren
- gemeente Asten
- gemeente Deurne

#### 6. Basisteam De Kempen

- gemeente Veldhoven (voorzitterschap Driehoek in 2020 overgenomen van Waalre)
- gemeente Bergeijk
- gemeente Best
- gemeente Bladel
- gemeente Eersel
- gemeente Oirschot
- gemeente Reusel-De Mierden
- gemeente Waalre

#### 7. Basisteam De Meerij

- gemeente Boxtel
- gemeente St. Michielsgestel
- gemeente Vught
- gemeente Meerijstad (voorzitter Driehoek)
- gemeente Heusden
- gemeente Haaren<sup>10</sup>

#### 8. Basisteam Maasland

- gemeente Oss (voorzitter Driehoek)
- gemeente Bernheze

#### 9. Basisteam Maas en Leijgraaf

- gemeente Uden (voorzitter Driehoek)
- gemeente Boekel
- gemeente Sint-Anthonis
- gemeente Boxmeer
- gemeente Cuijk
- gemeente Mill en Sint Hubert
- gemeente Landerd
- gemeente Grave



## Bijlage 2

### Overzicht Programmaraden en (bestuurlijke) werkgroepen

#### Actieberaad (voorheen Programmaraad Ondernijning)

Deelnemers: Openbaar Bestuur, OM, Politie, TF-RIEC, FIOD, Belastingdienst en Hoofd Actiecentrum.

Vertegenwoordigers vanuit het openbaar bestuur:

- Burgemeester J.M.L.N. Mikkers van de gemeente 's-Hertogenbosch (tevens voorzitter)
- Burgemeester M.J.A. Delhez van de gemeente Veldhoven
- Burgemeester W.A.G. Hillenaar van de gemeente Cuijk
- Ambtelijke deelname door de hoofden veiligheid van de gemeenten Eindhoven en 's-Hertogenbosch.

Secretariaat: Hoofd Actiecentrum.

#### Programmaraad Radicalisering:

Deelnemers: Openbaar Bestuur, OM, Politie (portefeuillehouder CTER), NCTV, KMAR, Zorg- en Veiligheidshuis Brabant Zuidoost, Zorg- en Veiligheidshuis Brabant-Noordoost, Regionaal projectleider radicalisering en Adviseur Regioburgemeester.

Vertegenwoordigers vanuit het openbaar bestuur:

- Burgemeester M.J. Houben van de gemeente Nuenen (voorzitter)
- Burgemeester R. van Meygaarden van de gemeente Boxtel (vicevoorzitter)
- Ambtelijke deelname vanuit de gemeenten Eindhoven, 's-Hertogenbosch, Oss en Helmond.

Secretariaat: Regiobureau IV.

Leden (ambtelijk) Expertteam: Zorg- en Veiligheidshuizen, OM, politie, regionaal projectleider radicalisering, Regiobureau IV en de gemeenten Eindhoven, 's-Hertogenbosch, Oss, Helmond, Meerijstad, Veldhoven, Uden en Valkenswaard.

#### Programmaraad Cyber:

Deelnemers: Openbaar Bestuur, OM, Politie, Veiligheidsregio Brabant Zuidoost en Veiligheidsregio Brabant Noord.

Deelnemers vanuit het openbaar bestuur:

- Burgemeester K. van Rooij (voorzitter)
- Burgemeester H. Ubachs (vicevoorzitter)

Secretariaat: Regiobureau IV.

Leden ambtelijke werkgroep cyber: gemeente Son en Breugel, gemeenten Asten-Someren, gemeente Eindhoven, gemeente 's-Hertogenbosch, Dienst Dommelvallei, OM, politie, Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost, TF-RIEC/PVO en Regiobureau IV.

#### Regionale Tafel Mensenhandel:

Deelnemers: Openbaar Bestuur, OM, Politie (Team Mensenhandel), TF-RIEC, Inspectie SZW, Adviseur Regioburgemeester en Ketenregisseur mensenhandel.

Vertegenwoordigers uit het openbaar bestuur:

- Burgemeester A.M.H. Roolvink van de gemeente Grave (voorzitter)
- Burgemeester H. Ubachs van de gemeente Best
- Ambtelijke deelname vanuit de gemeenten Eindhoven en Valkenswaard

Secretariaat: Regiobureau IV (Ketenregisseur Mensenhandel)

<sup>10</sup> Per 1 januari 2020 is de gemeente Haaren opgeheven en gesplitst: Biezenmortel sluit aan bij Tilburg (politie-eenheid Zeeland-West-Brabant), Esch sluit bij Boxtel, Haaren bij Oisterwijk en Helvoirt bij Vught.



### Programmaraad Zorg en Veiligheid:

Deelnemers: Openbaar Bestuur, OM, Politie en GGZ (Reinier van Arkel, GGZe en GGZ Oost-Brabant).

Vertegenwoordigers vanuit het openbaar bestuur:

- Wethouder S. Heijboer van de gemeente Vught (voorzitter)
- Burgemeester J. Keijzers van de gemeente Oirschot (vicevoorzitter)
- Burgemeester M. Moorman van de gemeente Bernheze
- Wethouder R. Richters van de gemeente Eindhoven
- Wethouder T. van Kessel van de gemeente Oss
- Wethouder H. van Dijk van de gemeente Helmond

Eind 2020/begin 2021 heeft mevrouw Heijboer afscheid genomen van de PRZV, aangezien zij geen wethouder meer is in het nieuwe college van de gemeente Vught. In oktober 2020 is burgemeester Keijzers benoemd tot vicevoorzitter.

Secretariaat: Regiobureau IV

Agenda-overleg: daar maken, naast vertegenwoordigers van OM, politie Zorg- en Veiligheidshuizen en GGZ ambtenaren van verschillende gemeenten deel van uit. T.z.t. wordt nader bekeken welke gemeenten definitief zullen deelnemen aan dit overleg.

### Bestuurlijke werkgroep Evenementen:

Deelnemers: Openbaar Bestuur, OM, Politie, Evenementencoördinator van de Veiligheidsregio Brabant Zuidoost en Veiligheidsregio Brabant Noord en Adviseur Regioburgemeester.

Vertegenwoordigers vanuit het openbaar bestuur:

- Burgemeester M.J. Houben van de gemeente Nuenen (voorzitter)
- Burgemeester W. van Hees van de gemeente Heusden(vicevoorzitter)
- Ambtelijke deelname vanuit de gemeenten Eindhoven, 's-Hertogenbosch en Best.

Secretariaat: Regiobureau IV

## Bijlage 3 Lijst met afkortingen

### AVIM

Afdeling Vreemdelingenpolitie, Identificatie en Mensenhandel

### BOA

Buitengewoon Opsporingsambtenaar

### BOPZ

Wet Bijzondere Opnemingen in Psychiatrische Ziekenhuizen

### BR

Bestuurlijke Regiegroep

### BUAS

Breda University of Applied Sciences

### CCV

Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid

### CERT

Computer Emergency Response Team

### CGM

Cuijk, Grave en Mill en Sint Hubert

### CTER

Afdeling contra-terrorisme, extremisme en radicalisering van de Landelijke Eenheid (politie)

### DTC

Digital Trust Center

### DTN

Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland

### GGD

Gemeentelijke Gezondheidsdienst

### GGP

Gebiedsgebonden Politie

### GGZ

Geestelijke gezondheidszorg

### GGZE

GGZ Eindhoven

### GGZ-OB

GGZ Oost-Brabant

### HIC

High Impact Crime

### ISZW

Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid

### IV'er

gemeentelijke medewerker Integrale Veiligheid

### Ministerie van J&V

Ministerie van Justitie & Veiligheid

### Ministerie van SZW

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

### MKB

Midden- en Kleinbedrijf

### OM

Openbaar Ministerie

### NCSC

Nationaal Cyber Security Centrum

### NCTV

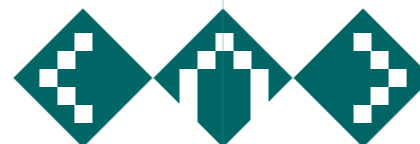
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid

### SPOR

Spoedeisende Psychiatrische Onderzoeksruimte

### PRZV

Programmaraad Zorg & Veiligheid



**RIVOB**

Regiobureau Integrale Veiligheid Oost-Brabant

**ROR**

Rijksopleidingsinstituut tegengaan Radicalisering

**ROV**

Regionaal Overleg Veiligheid

**RvA**

Reinier van Arkel

**ROA**

Regionale Ontwikkelagenda

**RVP**

Regionaal Veiligheidsplan

**TF-RIEC BZ**

Taskforce-Regionaal Informatie en Expertisecentrum  
Brabant-Zeeland

**TNO**

Nederlandse Organisatie voor toegepast natuurwetenschappelijk onderzoek

**VLOT**

Verbindend Landelijk Ondersteuningsteam (onderdeel van VNG)

**VNO-NCW**

Verbond van Nederlandse Ondernemingen en het Nederlands Christelijk Werkgeversverbond

**VPT**

Veilige Publieke Taken

**WOS**

Woninginbraken, overvallen en straatroof

**Wvggz**

Wet Verplichte geestelijke gezondheidszorg

**Wzd**

Wet zorg en dwang

**ZVH**

Zorg- en Veiligheidshuis





Meer informatie over veiligheid in Oost-Brabant vindt u op de website van het Regiobureau Integrale Veiligheid Oost-Brabant: [www.rivob.nl](http://www.rivob.nl). Daar is dit Jaarverslag ook terug te vinden.

