

Regionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland 2021

*"Het verder verbeteren van de veiligheid in de regio
door het verminderen van criminaliteit en overlast"*

1 januari – 31 december 2021

Regionale Veiligheidsrapportage 2021

Voor u ligt de Regionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland (RVR) over het gehele jaar 2021. De hier gepresenteerde gegevens, zoals de politiecijfers voor de regio Amsterdam-Amstelland en handhavingcijfers, zullen voor zover mogelijk worden vergeleken met gegevens over 2020, en waar relevant, met het pre-coronajaar 2019.

Een deel van de indicatoren die in de RVR worden gebruikt, zijn gebaseerd op cijfers uit de Veiligheidsmonitor. Dit is een enquête die onder bewoners wordt uitgezet. De vragenlijst en methode zijn recentelijk gewijzigd. Ook zijn de cijfers van Weesp toegevoegd. Weesp wordt nog niet meegenomen in deze RVR, maar de toevoeging heeft wel invloed op het regiogemiddelde. Als gevolg hiervan is het momenteel niet mogelijk om de cijfers één-op-één te vergelijken met de gegevens van het voorgaande jaar. Wel zullen de gegevens op deze wijze gepresenteerd worden om een indicatie te geven van de trend, maar dit moet nadrukkelijk binnen deze kanttekeningen worden geïnterpreteerd.

Vanaf midden maart 2020 zijn er maatregelen getroffen om de verspreiding van het coronavirus te beperken. Dit heeft ook gevolgen gehad voor overlast en criminaliteit, bijvoorbeeld omdat mensen veel thuis waren, horeca dicht was en er weinig tot geen toerisme was. In sommige gevallen is dit zichtbaar in de cijfers die in de RVR worden behandeld.

Het aantal meldingen (zowel SIA-meldingen als politiemeldingen) dat wordt gedaan over een bepaald thema is altijd onderhevig aan de meldingsbereidheid van bewoners in een buurt. Ook voor geregistreerde misdaad geldt dat deze aantallen vaak onderhevig zijn aan de invloed van aangiftebereidheid.

1. Regionale Veiligheidsindex

De Regionale Veiligheidsindex is niet beschikbaar als gevolg van een wijziging in de dataverzameling. De eerstvolgende veiligheidsindex zal in het voorjaar van 2022 beschikbaar zijn, en wordt meenomen in de tussentijdse rapportage van mei 2022.

2. Politiecijfers

Het aantal misdrijven in 2021 in de regio Amsterdam-Amstelland is met 9% afgenomen t.o.v. 2020: van 79.045 naar 71.678 geregistreerde misdrijven. De daling die in 2020 al duidelijk werd t.o.v. 2019 is daarmee doorgezet. De meest opvallende afnames in geregistreerde misdrijven zijn diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis (-34%), woninginbraak (-30%), diefstal/inbraak bedrijven en instellingen (-26%), zakkenrollerij (-26%) en straatroof (-25%). De afname van de bovengenoemde delicten kan voor een groot deel verklaard worden door de effecten van de coronacrisis en –maatregelen, waardoor er bijvoorbeeld minder toeristen in Amsterdam aanwezig waren, en meer mensen thuiszaten waardoor de gelegenheid voor woninginbraak zich minder vaak voordeed.

De delicten openlijk geweld (75%) en onder invloed (weg) (19%) zijn toegenomen. Voor het eerste delict geldt dat deze toename voor het overgrote deel te maken heeft met samenkomsten en demonstraties op het Museumplein in Amsterdam in het eerste kwartaal van 2021. De stijging in onder invloed (weg) komt voort uit controles die weer zijn opgepakt. Horizontale fraude liet in 2021 liet weliswaar een lager aantal zien dan 2020, maar bleef

ruimschoots boven de aantallen van 2019. Het lijkt alsof dit een criminele vorm is die in de coronaperiode 'geleerd is' maar voorlopig niet zal afnemen.

Relatief gezien is het aantal geregistreerde delicten in alle gemeenten in de regio afgenomen. De afname was relatief het grootst in Uithoorn (-13%).

3. Prioriteiten Regionaal Veiligheidsplan (RVP)

3.1 Zorg voor sterke en veilige buurten

Veiligheid in de buurt is een voorwaarde voor leefbaarheid in de buurt. De woonomgeving moet een plek zijn waar iemand zich thuis, vrij en veilig voelt.

Hoofddoelstelling: Veiligheid sterk verankeren in de buurt. We sluiten aan bij de opgaven in een buurt door informatiegestuurd en gebiedsgericht te werken.

Indicator 1: rapportcijfer dat bewoners geven voor veiligheid in de buurt

Gemeente	2020	2021
Amsterdam	6,9	7,1
Diemen	7,1	7,3
Amstelveen	7,4	7,6
Ouder-Amstel	7,5	7,6
Uithoorn	7,1	7,5
Aalsmeer	7,6	7,7
Regio	7	7,2

(Bron: Veiligheidsmonitor, OIS)

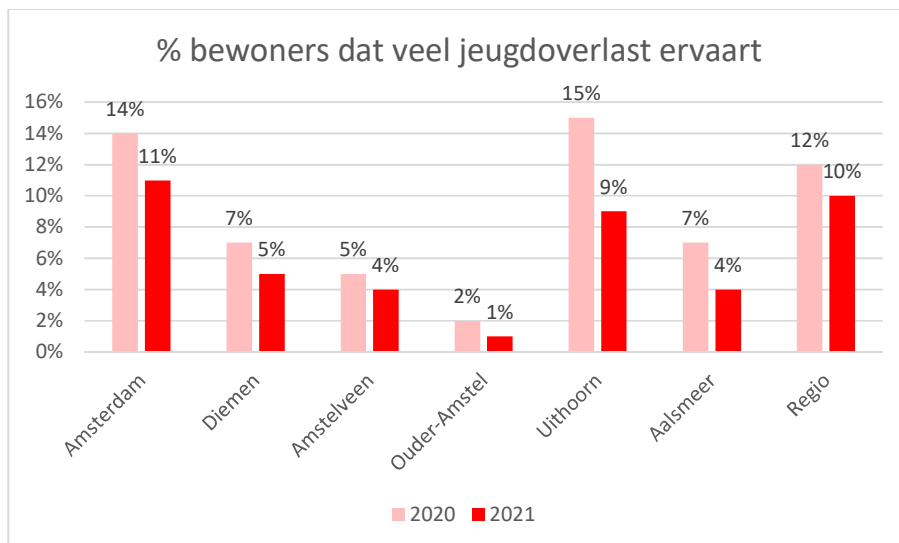
- Het rapportcijfer dat buurtbewoners aan hun eigen buurt geven m.b.t. veiligheid is al meerdere jaren stabiel.
- In sommige buurten bestaat een discrepantie tussen criminaliteitscijfers en het gemeten veiligheidsgevoel: men voelt zich onveilig, terwijl de criminaliteitscijfers niet het beeld geven dat er zich hier relatief meer criminaliteit voordoet. Deze discrepantie kan o.a. worden verklaard door een lage aangifte- of meldingsbereidheid omdat het vertrouwen in de overheid laag is, of doordat er vermoedens bestaan van vormen van criminaliteit die minder snel worden aangegeven ('hidden impact crime'). Dit kan bijvoorbeeld betrekking hebben op het dealen van drugs of het samenkomen van personen die betrokken zijn bij criminele activiteiten op een locatie in de buurt.
- In Zuidoost en Nieuw-West voelen bewoners zich onveiliger in hun buurt dan bewoners in andere stadsdelen van Amsterdam.

3.2 Aanpak jeugdoverlast en -criminaliteit

Een brede aanpak van jeugdproblematiek krijgt prioriteit, met specifieke aandacht voor risicogroepen. We willen voorkomen dat jongeren met weinig toekomstperspectief, die overlast veroorzaken en / of dreigen af te glijden naar (georganiseerde) criminaliteit, in de problemen komen en zorgen dat ze op het rechte pad blijven.

Hoofddoelstelling: het verminderen van jeugdoverlast en –criminaliteit en het tegengaan van doorgroei richting (drugs)criminaliteit. Voorkomen waar het kan, mede door hulp te bieden aan degenen die dat nodig hebben, en handhavend ingrijpen waar het nodig is.

Indicator 1: percentage bewoners dat in de Veiligheidsmonitor aangeeft veel jeugdoverlast te ervaren.



(Bron: Veiligheidsmonitor 2021)

- Het percentage bewoners in de regio dat aangeeft veel jeugdoverlast te ervaren lijkt iets te dalen t.o.v. 2020. In Uithoorn lijkt dit percentage sterk af te nemen, van 15% naar 9%.
- Veel structurele jeugdoverlast in Amsterdam hangt samen met jongeren en jongvolwassenen waarover het vermoeden bestaat dat ze crimineel actief zijn.
- In toenemende mate lijkt **de interactie tussen jongeren online** plaats te vinden. Soms leidt dit echter tot overlastgevende of criminele gedragingen in de openbare ruimte. In veel stadsdelen in Amsterdam bestaat daarnaast in toenemende mate de zorg dat veel jongeren (steek)wapens bezitten. De **daadwerkelijke omvang van wapenbezit** is echter onbekend en moeilijk te onderzoeken.
- Groepen scholieren zorgen op sommige plekken voor overlast, bijvoorbeeld op pleinen of bij supermarkten.

Indicator 2: aantal aanhoudingen van personen die in de Top600 en Top400 aanpak zijn opgenomen.

	2020	2021
Aantal aanhoudingen		
Top600	600	471
Aanhoudingen per 100		
Top600-persone ¹	10,2	8,1
Aantal aanhoudingen		
Top400	259	229
Aanhoudingen per 100		
Top400-persone ²	9,8	9,1

(Bron: Actiecentrum Veiligheid en Zorg)

- In 2021 waren er per 100 Top600-persone 8,1 aanhoudingen (in totaal waren dit 471 aanhoudingen). In 2020 waren dit 10,2 aanhoudingen.

¹ In 2021 zaten er gemiddeld 496 persone in de Top600 aanpak, in 2020 gemiddeld 492 persone.

² In 2021 zaten er gemiddeld 209 persone in de Top400 aanpak, in 2020 gemiddeld 243 persone.

- Voor de Top400 geldt dat er per 100 personen in 2021 9,1 aanhoudingen waren (in totaal waren dit 229 aanhoudingen). In 2020 waren dit 9,8 aanhoudingen.
- **De daling van het aantal aanhoudingen in 2021 in vergelijking met 2020 wordt hoogstwaarschijnlijk mede veroorzaakt door de coronacrisis** waardoor er over het algemeen minder aanhoudingen hebben plaatsgevonden.

Indicator 3: meldingen jeugdoverlast bij politie (GMS) en gemeente Amsterdam (SIA).³

Gemeente	2020	2021
Amsterdam	4.835	3.686
Diemen	258	123
Amstelveen	282	330
Ouder-Amstel	85	83
Uithoorn	209	285
Aalsmeer	178	161
Regio	5.847	4.668

Meldingen jeugdoverlast bij politie (GMS) (Bron: [Politie](#))

- In 2021 zijn er door politie **4.668 GMS-meldingen** onder 'jongerenoverlast' gecategoriseerd, in 2020 waren dit 5.847 meldingen (een afname van 20%). Het aantal meldingen is iets toegenomen in Amstelveen en Uithoorn, terwijl in Amsterdam, Aalsmeer en Diemen het aantal meldingen juist is afgenomen. In Ouder-Amstel is het ongeveer gelijk gebleven. Ook deze cijfers zijn onderhevig aan de invloed van de coronacrisis en daarom is het moeilijk op basis van deze verschuivingen conclusies te trekken over de mate van jeugdoverlast. Aan het begin van de crisis werd er veel gemeld door bewoners over mensen die **maatregelen vermoedelijk niet zouden naleven**, en dit betrof vaak jongeren. In 2021 is deze oorzaak van het hoge aantal meldingen in 2020 (deels) weggefallen, en daalt het aantal meldingen van jongerenoverlast weer.
- Het aantal meldingen dat bewoners bij de gemeente doet binnen de categorie 'jongerenoverlast' is in 2021 afgenomen t.o.v. 2020: van 5693 in 2020 naar 3099 meldingen in 2021. Dit geldt alleen voor gemeente Amsterdam. Dat het aantal meldingen bijna is gehalveerd, is het gevolg van een grote toename in het aantal meldingen in (met name april) 2020. Aan het begin van de coronacrisis maakten bewoners zich zorgen en werd er veel melding gemaakt over personen die zich mogelijk niet aan de coronamaatregelen hielden. Ter vergelijking: in 2019 werden er aanmerkelijk minder meldingen in de categorie 'jongerenoverlast' gemaakt, namelijk 1252. **Deze afname in het aantal meldingen betekent dus niet dat jeugdoverlast is afgenomen**, maar vooral dat er een grote oorzaak van het hogere aantal meldingen in april 2020 is weggefallen.

3.3 Toenemende drukte en groei

De regio Amsterdam-Amstelland wordt steeds meer een knooppunt van mondiaal economisch en cultureel verkeer en oefent aantrekkingskracht uit op mensen over de hele wereld. Door de snelle groei van het aantal bewoners, werkenden en bezoekers, maar ook doordat de bevolkingssamenstelling, economie en leefstijlen veranderen, neemt de druk op de openbare ruimte toe.

Hoofddoelstelling: Bewoners staan centraal en bezoekers blijven welkom. We zorgen voor balans tussen wonen, werken en recreëren en gaan overlast en criminaliteit in druktegebieden tegen. Niet alleen in de uitgaansgebieden in – veelal – de binnensteden, maar ook in de gebieden daar buiten.

³ GMS is het gemeenschappelijk meldingsplatform van politie, brandweer en ambulance. SIA is het meldingsplatform van de gemeente Amsterdam.

Indicator 1: registraties Toezicht en Handhaving in de Openbare Ruimte (THOR) en SIA-meldingen in stadsdeel Centrum (gemeente Amsterdam).

Gemeente Amsterdam	2020	2021
Aantal registraties THOR		
Centrum	44.667	78.132
Waarvan bestuurlijke boetes	2.357	5.609
SIA-meldingen totaal		
Centrum	67.635	71.068
SIA-meldingen overlast van en door personen of groepen		
Centrum	4.508	3.507
SIA-meldingen overlast bedrijven en horeca	3.171	2.458

(Bron: OOV Dashboard Sigmax en SIA, peildatum 6 januari 2022)

- Het aantal registraties van THOR in stadsdeel Centrum is in 2021 sterk toegenomen t.o.v. 2020. De grootste toename is zichtbaar in het aantal waarnemingen en het aantal combibonnen.
- De toegenomen hoeveelheid THOR-registraties kan mogelijk wijzen op **een toename van inzet in Centrum**. In februari-maart was er een avondklok, waar THOR meteen officiële waarschuwingen gaf als mensen te laat op straat werden aangetroffen. Verder zijn er binnen THOR ontwikkelingen geweest op het gebied van aansturing en registratie. Waarschijnlijk heeft dat, en niet een toename van de overlast, tot het hoge aantal registraties geleid.
- De SIA-meldingen in Centrum zijn ongeveer gelijk gebleven. De afname van het aantal meldingen over personenoverlast kan o.a. een gevolg zijn van de afname van het aantal toeristen in Centrum als gevolg van de coronamaatregelen. Dat geldt ook voor het aantal meldingen in de subrubriek 'Overlast bedrijven en horeca'. **Dit is (deels) te verklaren doordat de horeca delen van deze perioden gesloten was i.v.m. het tegengaan van verspreiding van corona.**

3.4 Tegengaan van georganiseerde, ondermijnende criminaliteit

Kenmerkend voor ondermijning is het ondermijnende en potentieel ontwrichtende karakter ervan op de samenleving door de grote risico's van verwevenheid van onder- en bovenwereld en de innessing in wijken en buurten. Er kunnen parallelle samenlevingen ontstaan waarin ondermijnende criminaliteit wordt getolereerd of zelfs gestimuleerd. Deze ontwikkelingen zijn zorgelijk.

Hoofddoelstelling: Het zoveel mogelijk tegengaan, verstoren en beëindigen van georganiseerde criminaliteit en ondermijnende activiteiten, met een focus op drugs- en mensenhandel. Het tegengaan van de verwevenheid van de onder- en bovenwereld en het voorkomen van innessing in wijken en buurten. Het aanpakken van intransparantie en criminele geldstromen, fraude en witwassen. Het wegnemen van onderliggende gelegenheidsstructuren en de sociale voedingsbodem die criminele activiteiten bevorderen en de aanpak van moeilijk vervangbare criminele dienstverleners.

Indicator: aantal strafrechtelijke criminele samenwerkingsverbanden.

Onderstaande aantallen hebben betrekking op criminele samenwerkingsverbanden die via strafrecht worden aangepakt.

CSV	
Doel 2020	180
2020	133
Doel 2021	180
2021	243

(Bron: Openbaar Ministerie)

3.5 Voorkomen en bestrijden van (dreigend) terrorisme en radicalisering

Het jihadisme vormt de belangrijkste terroristische dreiging in Nederland, ook in Amsterdam. Naast de jihadistische dreiging is de laatste jaren vaker sprake geweest van politiek extremisme (aan beide kanten van het spectrum), met vernielingen en geweld.

Hoofddoelstelling: We zetten onverminderd in op het voorkomen en tegengaan van radicalisering en extremisme. Door preventieve maatregelen te treffen en door kennisdeling met externe partijen/de samenleving streven we ernaar om een aanslag te voorkomen. Het beschermen van kwetsbare groepen individuen, het verkleinen van de tegenstellingen door verbindend op te treden en het inzetten op personen die het grootste risico vormen, zijn hierbij leidend. Als er toch een aanslag is treden we snel en effectief op en herstellen en bewaren we de maatschappelijke vrede.

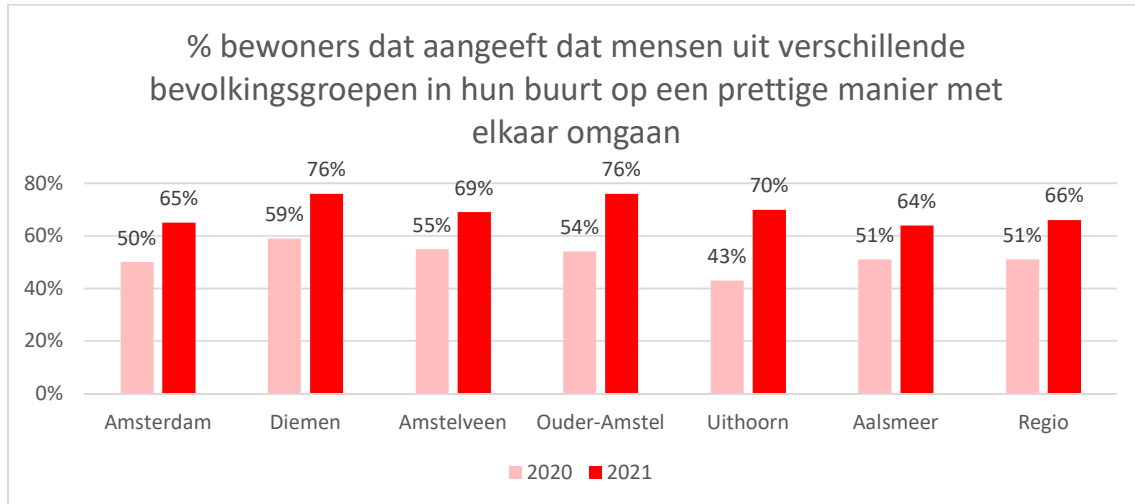
Indicator 1: aantal personen in de integrale persoonsgerichte aanpak – radicalisering (iPGA-R) (gemeente Amsterdam).

	Jonger dan 18	18 t/m 25 jaar	26 t/m 62 jaar
Man	0	8	23
Vrouw	0	0	6

Aantal personen in iPGA-R naar geslacht en leeftijdscategorie (peildatum 3 januari 2022)

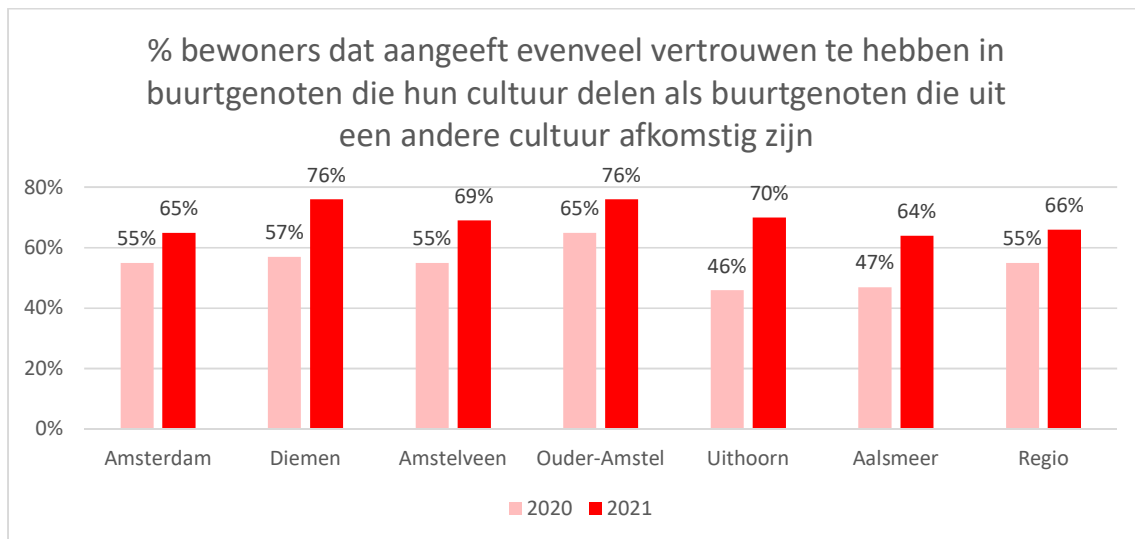
- Op 3 januari 2022 zitten 37 personen in de iPGA-R, waarvan zes vrouwen. De gemiddelde leeftijd van personen in de iPGA-R is 34 jaar. Er zijn momenteel geen minderjarigen opgenomen in de aanpak. Vorig jaar (januari 2021) zaten er 50 personen in de iPGA-R. In 2021 zijn vier personen ingestroomd en 17 personen uitgestroomd.
- Het merendeel van de personen (78%) is in de aanpak opgenomen vanwege signalen van islamitisch extremisme. De overige personen voor verschillende vormen van extremisme, waaronder rechtsextremisme, dierenrechtenextremisme en anti-overheidsextremisme in relatie tot de coronamaatregelen.
- Een behoorlijk deel (30%) van de personen in de aanpak is gedetineerd.
- Een klein deel is uitgereisd en (nog) niet teruggekeerd naar Nederland.

Indicator 2: mate van polarisatie aan de hand van twee stellingen uit de Veiligheidsmonitor.



(Bron: Veiligheidsmonitor, OIS)

- Het percentage bewoners dat aangeeft dat bewoners uit verschillende bevolkingsgroepen in hun buurt op een prettige manier met elkaar omgaan is voor de regio gestegen t.o.v. een jaar geleden. Dit percentage ligt het laagst in Aalsmeer (64% t.o.v. 66% als regiogemiddelde).



(Bron: Veiligheidsmonitor, OIS)

- Het percentage bewoners dat aangeeft evenveel vertrouwen te hebben in buurtgenoten die hun cultuur delen als buurtgenoten die uit een andere cultuur afkomstig zijn, is voor de regio toegenomen naar 66% in 2021 t.o.v. 2020.
- Dit percentage ligt het laagst in Aalsmeer en Amsterdam (respectievelijk 64% en 65% t.o.v. 66% voor het regiogemiddelde). Ouder-Amstel en Diemen vallen in positieve zin op. Daar is het percentage 76% ten opzichte van het regiogemiddelde van 66%.

3.6 Bestrijding discriminatie en tegengaan van intolerantie

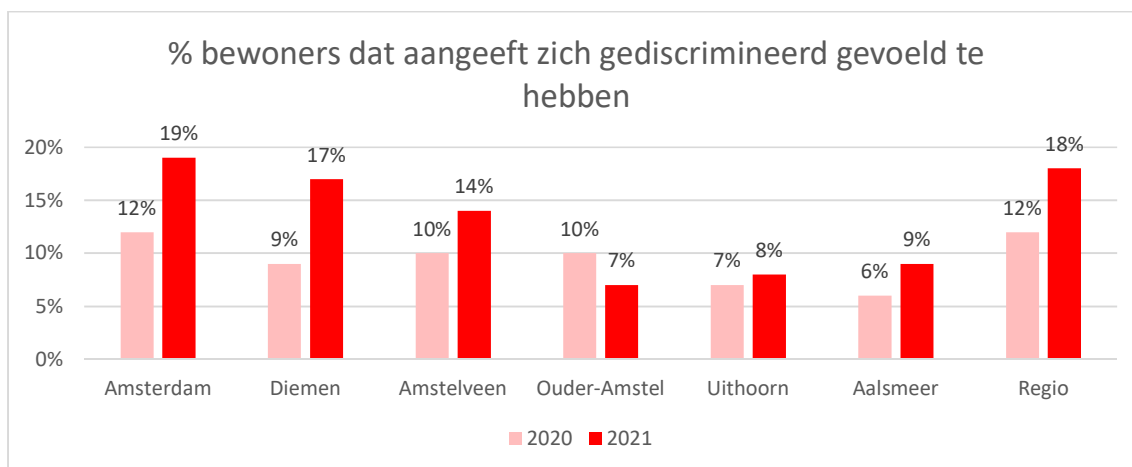
Individuele vrijheid is een belangrijk goed. Helaas is er dagelijks nog sprake van racisme, discriminatie en intolerantie. Dit bedreigt de verbondenheid: samen vormen we een democratische gemeenschap waarin niemand zich hoeft te schamen of bang hoeft te zijn voor wie zij of hij is.

Hoofddoelstelling: Behoud van een tolerante regio waar respect en dialoog voorop staan en waar geen ruimte is voor racisme, discriminatie en intolerantie. Slachtoffers van discriminatie voelen zich gehoord en serieus genomen door de overheid en daders van discriminatie worden aangepakt.

Indicator 1: meldingen binnengekomen bij het Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam (MDRA)⁴

De monitor van het MDRA komt pas in april uit. De cijfers uit deze monitor zullen worden meegenomen in de tussentijdse rapportage van mei 2022.

Indicator 2: percentage bewoners dat in de veiligheidsmonitor aangeeft zich gediscrimineerd gevoeld te hebben



(Bron: Veiligheidsmonitor OIS)

- In de regio is het aantal respondenten dat aangeeft zich gediscrimineerd gevoeld te hebben in de afgelopen twaalf maanden toegenomen van 12% in 2020 naar 18% in 2021.
- In alle regiogemeenten behalve Amsterdam ligt dit percentage onder het regiogemiddelde. Ook neemt dit percentage in alle gemeenten, afgezien van Ouder-Amstel, toe.
- In sommige buurten van Amsterdam leidt – naast de bovengenoemde vormen van discriminatie uit het jaarverslag van de MDRA – een veranderende samenstelling (o.a. verhouding koop/huur, expats en nieuwe Amsterdammers) tot spanning, onbegrip of mindere sociale cohesie. Ook hebben verschillende groepen in de stad te maken met (het gevoel van) kansenongelijkheid.

⁴ Deze cijfers worden één keer per jaar beschikbaar gesteld.

3.7 Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit

Als gevolg van de digitalisering van de samenleving is er sprake van een sterke toename van cybercrime. Ook gebruiken criminelen steeds vaker digitale middelen om klassieke vormen van criminaliteit te plegen: denk bijvoorbeeld aan oplichting, fraude en drugshandel. Daarnaast worden de overheid en het bedrijfsleven steeds afhankelijker van een goed functionerende ICT-infrastructuur en –dienstverlening.

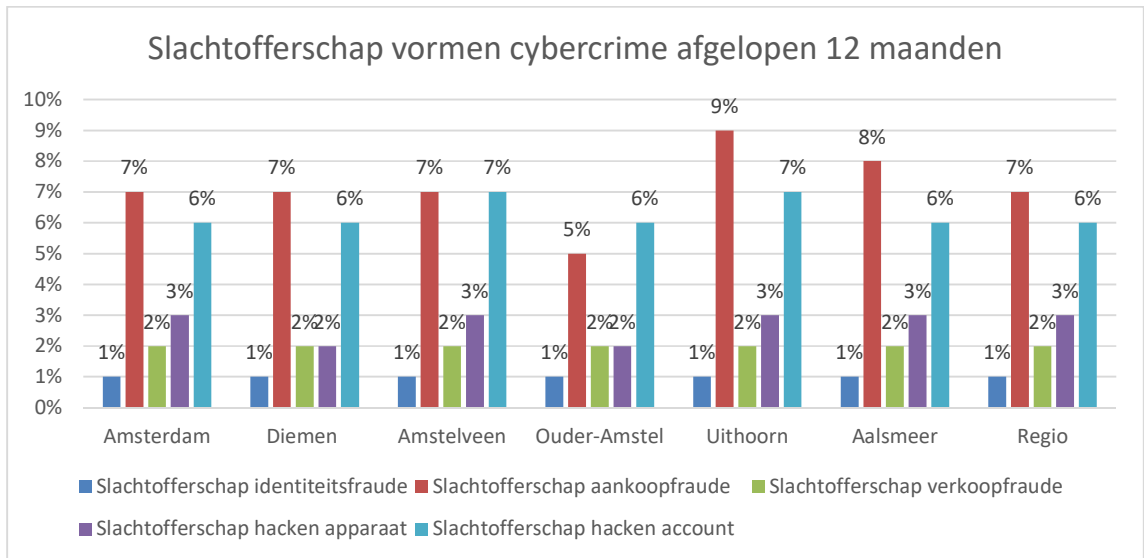
Hoofddoelstelling: Het bestrijden, verstoren en terugdringen van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit. Politie en OM gaan het aantal strafrechtelijke onderzoeken naar cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit vergroten en richten hiervoor de eigen organisaties toekomstbestendig(er) in. We versterken de digitale awareness en weerbaarheid van burgers en bedrijven in de regio, waarbij specifieke aandacht is voor het vergroten van de aangiftebereidheid.

Indicator 1: aantal onderzoeken/verdachten op cybercrime.

Cybercrime	
Doel 2020	36
2020	67
Doel 2021	36
2021	78

(Bron: Openbaar Ministerie)

Indicator 2: enquêtecijfers over slachtofferschap vormen van cybercrime in de afgelopen 12 maanden uit de Veiligheidsmonitor (VM).



- De vormen van cybercrime waarover slachtofferschap wordt bevraagd in de Veiligheidsmonitor zijn dusdanig gewijzigd, dat het niet mogelijk is een vergelijking te maken met voorgaande jaren.
- Slachtofferschap aankoopfraude (7%) en slachtofferschap hacken van een account (6%) liggen relatief het hoogst in de regio. In Uithoorn liggen deze aantallen nog iets hoger dan het regiogemiddelde.
- Slachtofferschap identiteitsfraude (1%) en verkoopfraude (2%) liggen het laagst.

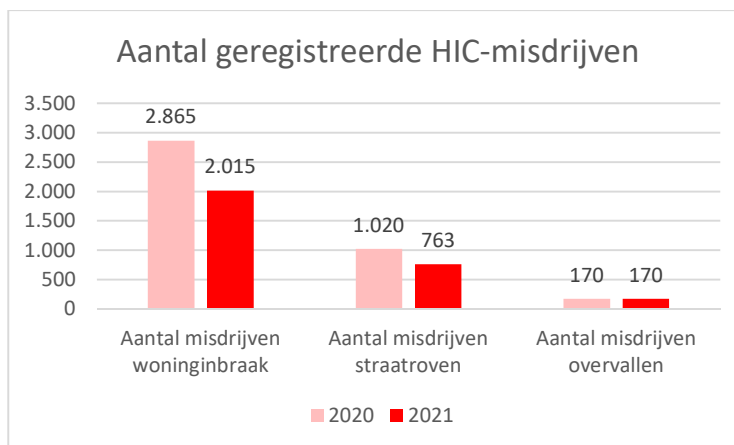
- In de geregistreerde criminaliteitscijfers is zichtbaar dat horizontale fraude is toegenomen, dat zal deels betrekking hebben op cybercrime/gedigitaliseerde criminaliteit. Vermoedelijk is dit deels het gevolg van afname van gelegenheid tot criminaliteit op straat als gevolg van de coronacrisis, maar ook de toegankelijkheid tot dit soort vormen van criminaliteit.

3.8 Blijven voorkomen en opsporen van High impact Crimes

High Impact Crimes(HIC) zijn delicten die een grote maatschappelijke, sociale en individuele impact hebben. Het gaat om woninginbraken, overvallen, straatroven en andere geweldsdelicten, waarbij daders geen geweld schuwen om hun doel te bereiken. Gezien de grote maatschappelijke, sociale en individuele impact van huiselijk geweld en kindermishandeling (HGKM) en seksueel geweld wordt deze problematiek ook als High impact delict opgenomen.

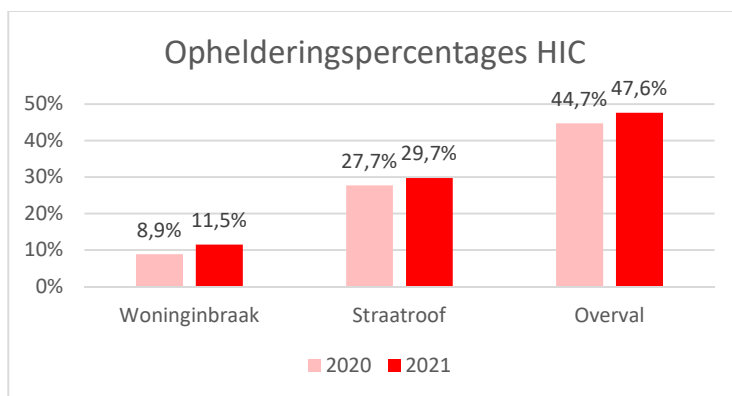
Hoofddoelstelling: Duurzame veiligheid bereiken op High impact crimes door het zover mogelijk verder terugdringen van het aantal HIC-delicten en het verhogen van de opsporingspercentages. We proberen de kans dat iemand slachtoffer wordt van HIC-delict te beperken en herhaald slachtofferschap te voorkomen. Daarbij richten we ons op hotspots en kwetsbare groepen. Bij delicten als huiselijk geweld richten we ons ook op het doorbreken van intergenerationale patronen.

Indicator: geregistreerde HIC-misdrijven en ophelderingspercentages.



(Bron: Politie)

- De aantallen registraties van de HIC-delicten woninginbraak en straatroof liggen in 2021 lager dan 2020. De voornaamste verklaring hiervoor is de coronacrisis en de daaraan gerelateerde maatregelen. **De gelegenheid voor vormen van criminaliteit deed zich minder voor**, omdat bewoners veel thuis aanwezig waren en er weinig tot geen toeristen in Amsterdam waren. Het aantal overvallen is gelijk gebleven.
- De ophelderingspercentages voor deze HIC-delicten zijn iets toegenomen.



(Bron: Politie)

3.9 Zorg voor slachtoffers en kwetsbare groepen

Verschillende groepen mensen lijken niet mee te kunnen in de snelle maatschappelijke ontwikkelingen of dreigen meer dan andere groepen slachtoffer te worden van criminaliteit. Denk hierbij aan (eenzame) ouderen die de versnelde digitalisering niet kunnen bijbenen, personen met verward gedrag, vluchtelingen, daklozen, verslaafden, bedelaars, et cetera.

Hoofddoelstelling: Doorontwikkeling en versterking van de integrale (persoonsgerichte) samenwerking en sturing op het veiligheids-, zorg- en sociaal domein. Voorkomen dat iemand tussen wal en schip terecht komt door tijdig, met de juiste partners, de juiste hulp en ondersteuning aan te bieden.

Indicator: incidenten overlast door verward/overspannen persoon.

Gemeente	2020	2021
Amsterdam	8.105	7.523
Diemen	208	257
Amstelveen	426	497
Ouder-Amstel	102	83
Uithoorn	138	186
Aalsmeer	100	115
Regio	9.079	8.661

(Bron: Politie)

- Deze gegevens betreffen het aantal incidenten, en geven dus geen inzicht in het aantal personen met verward gedrag dat overlast veroorzaakt. Eenzelfde persoon kan zorgen voor meerdere registraties en bij een registratie kunnen ook meerdere personen betrokken zijn. Personen die in verwarde toestand een strafbaar feit pleegden, suicide pleegden of een poging deden daartoe, zijn niet in deze (overlast)registratie meegenomen.
- Het aantal incidenten onder de categorie **Overlast door verward/overspannen persoon** is in 2021 t.o.v. 2020 ongeveer gelijk gebleven. In Amsterdam en Ouder-Amstel is een kleine afname zichtbaar, in de andere regiogemeenten is het aantal geregistreerde incidenten toegenomen.

Bijlage 1: Politiecijfers

Politieeenheid Amsterdam-Amstelland	2020	2021	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	79.045	71.678	-7.367	-9%
Diefstal/inbraak woning totaal	2.865	2.015	-850	-30%
Diefstal/inbraak woning voltooid	2.023	1.511	-512	-25%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	1.004	664	-340	-34%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	6.635	5.822	-813	-12%
Diefstal van motorvoertuigen	1.699	1.489	-210	-12%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	11.060	8.845	-2.215	-20%
Zakkenrollerij	2.070	1.542	-528	-26%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	2.387	2.328	-59	-2%
Zedenmisdrijf	601	644	43	7%
Moord, doodslag (voltooid)	12	17	5	42%
Moord, doodslag (poging)	311	275	-36	-12%
Geweldsmisdrijven	7.363	6.894	-469	-6%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	190	332	142	75%
<i>Bedreiging</i>	3.188	2.949	-239	-7%
<i>Mishandeling</i>	3.985	3.613	-372	-9%
Straatroof	1.020	763	-257	-25%
Overval	170	170	0	0%
<i>Overval in woning</i>	52	50	-2	-4%
<i>Overval op ondernemers</i>	118	120	2	2%
Diefstallen (water)	161	111	-50	-31%
Brand/ontploffing	306	276	-30	-10%
Overige vermogensdelicten	8.085	6.909	-1.176	-15%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	5.236	4.805	-431	-8%
Huisvredebreuk	242	234	-8	-3%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	2.009	1.478	-531	-26%
Winkeldiefstal	4.055	3.558	-497	-12%
Drugshandel	1.042	1.008	-34	-3%
Horizontale fraude	8.494	8.117	-377	-4%
Verticale fraude	39	42	3	8%
Overige fraude	100	64	-36	-36%
Onder invloed (weg)	1.539	1.836	297	19%

Aalsmeer	2020	2021	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	1.108	1.007	-101	-9%
Diefstal/inbraak woning totaal	41	34	-7	-17%
Diefstal/inbraak woning voltooid	32	24	-8	-25%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	12	10	-2	-17%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	42	32	-10	-24%
Diefstal van motorvoertuigen	8	10	2	25%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	58	63	5	9%
Zakkenrollerij	5	4	-1	-20%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	28	9	-19	-68%
Zedenmisdrijf	5	5	0	0%
Moord, doodslag (voltooid)	0	0	0	0%
Moord, doodslag (poging)	8	2	-6	-75%
Geweldsmisdrijven	102	103	1	1%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	0	1	1	/0
<i>Bedreiging</i>	50	39	-11	-22%
<i>Mishandeling</i>	52	63	11	21%
Straatroof	4	4	0	0%
Overval	1	1	0	0%
<i>Overval in woning</i>	0	0	0	/0
<i>Overval op ondernemers</i>	1	1	0	0%
Diefstallen (water)	16	11	-5	-31%
Brand/ontploffing	6	6	0	0%
Overige vermogensdelicten	87	68	-19	-22%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	122	92	-30	-25%
Huisvredebreuk	3	6	3	100%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	54	25	-29	-54%
Winkeldiefstal	35	32	-3	-9%
Drugshandel	9	16	7	78%
Horizontale fraude	240	227	-13	-5%
Verticale fraude	0	0	0	/0
Overige fraude	2	1	-1	-50%
Onder invloed (weg)	40	30	-10	-25%

Amstelveen	2020	2021	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	3.948	3.595	-353	-9%
Diefstal/inbraak woning totaal	270	185	-85	-31%
Diefstal/inbraak woning voltooid	186	145	-41	-22%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	50	28	-22	-44%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	323	376	53	16%
Diefstal van motorvoertuigen	84	72	-12	-14%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	358	344	-14	-4%
Zakkenrollerij	39	21	-18	-46%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	89	96	7	8%
Zedenmisdrijf	30	29	-1	-3%
Moord, doodslag (voltooid)	0	1	1	/0
Moord, doodslag (poging)	9	4	-5	-56%
Geweldsmisdrijven	307	270	-37	-12%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	10	6	-4	-40%
<i>Bedreiging</i>	136	116	-20	-15%
<i>Mishandeling</i>	161	148	-13	-8%
Straatroof	45	20	-25	-56%
Overval	5	5	0	0%
<i>Overval in woning</i>	0	2	2	/0
<i>Overval op ondernemers</i>	5	3	-2	-40%
Diefstallen (water)	2	2	0	0%
Brand/ontploffing	18	5	-13	-72%
Overige vermogensdelicten	399	259	-140	-35%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	274	223	-51	-19%
Huisvredebreuk	9	7	-2	-22%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	103	58	-45	-44%
Winkeldiefstal	155	144	-11	-7%
Drugshandel	27	43	16	59%
Horizontale fraude	615	720	105	17%
Verticale fraude	5	5	0	0%
Overige fraude	2	5	3	150%
Onder invloed (weg)	138	123	-15	-11%

Amsterdam	2020	2021	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	70.182	63.685	-6.497	-9%
Diefstal/inbraak woning totaal	2.400	1.700	-700	-29%
Diefstal/inbraak woning voltooid	1.698	1.270	-428	-25%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	887	588	-299	-34%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	6.040	5.172	-868	-14%
Diefstal van motorvoertuigen	1.535	1.314	-221	-14%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	10.300	8.127	-2.173	-21%
Zakkenrollerij	2.003	1.490	-513	-26%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	2.182	2.170	-12	-1%
Zedenmisdrijf	536	585	49	9%
Moord, doodslag (voltooid)	12	14	2	17%
Moord, doodslag (poging)	281	263	-18	-6%
Geweldsmisdrijven	6.534	6.170	-364	-6%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	172	310	138	80%
<i>Bedreiging</i>	2.813	2.646	-167	-6%
<i>Mishandeling</i>	3.549	3.214	-335	-9%
Straatroof	923	696	-227	-25%
Overval	152	160	8	5%
<i>Overval in woning</i>	50	46	-4	-8%
<i>Overval op ondernemers</i>	102	114	12	12%
Diefstallen (water)	140	97	-43	-31%
Brand/ontploffing	262	254	-8	-3%
Overige vermogensdelicten	7.236	6.296	-940	-13%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	4.451	4.153	-298	-7%
Huisvredebreuk	228	209	-19	-8%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	1.743	1.321	-422	-24%
Winkeldiefstal	3.735	3.275	-460	-12%
Drugshandel	959	920	-39	-4%
Horizontale fraude	7.052	6.601	-451	-6%
Verticale fraude	33	36	3	9%
Overige fraude	93	57	-36	-39%
Onder invloed (weg)	1.262	1.586	324	26%

Diemen	2020	2021	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	1.751	1.583	-168	-10%
Diefstal/inbraak woning totaal	85	41	-44	-52%
Diefstal/inbraak woning voltooid	60	28	-32	-53%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	36	21	-15	-42%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	128	117	-11	-9%
Diefstal van motorvoertuigen	51	63	12	24%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	181	151	-30	-17%
Zakkenrollerij	12	18	6	50%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	48	32	-16	-33%
Zedenmisdrijf	18	16	-2	-11%
Moord, doodslag (voltooid)	0	0	0	/0
Moord, doodslag (poging)	7	5	-2	-29%
Geweldsmisdrijven	179	162	-17	-9%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	2	5	3	150%
<i>Bedreiging</i>	84	68	-16	-19%
<i>Mishandeling</i>	93	89	-4	-4%
Straatroof	15	16	1	7%
Overval	8	3	-5	-63%
<i>Overval in woning</i>	1	2	1	100%
<i>Overval op ondernemers</i>	7	1	-6	-86%
Diefstallen (water)	2	1	-1	-50%
Brand/ontploffing	7	5	-2	-29%
Overige vermogensdelicten	188	157	-31	-16%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	145	126	-19	-13%
Huisvredebreuk	1	9	8	800%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	32	29	-3	-9%
Winkeldiefstal	60	56	-4	-7%
Drugshandel	23	18	-5	-22%
Horizontale fraude	260	244	-16	-6%
Verticale fraude	1	1	0	0%
Overige fraude	1	0	-1	-100%
Onder invloed (weg)	39	43	4	10%

Ouder-Amstel	2020	2021	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	927	830	-97	-10%
Diefstal/inbraak woning totaal	30	18	-12	-40%
Diefstal/inbraak woning voltooid	19	16	-3	-16%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	12	7	-5	-42%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	67	68	1	1%
Diefstal van motorvoertuigen	9	15	6	67%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	104	95	-9	-9%
Zakkenrollerij	8	6	-2	-25%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	20	9	-11	-55%
Zedenmisdrijf	3	5	2	67%
Moord, doodslag (voltooid)	0	1	1	/0
Moord, doodslag (poging)	2	0	-2	-100%
Geweldsmisdrijven	76	59	-17	-22%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	3	4	1	33%
<i>Bedreiging</i>	26	24	-2	-8%
<i>Mishandeling</i>	47	31	-16	-34%
Straatroof	14	11	-3	-21%
Overval	4	0	-4	-100%
<i>Overval in woning</i>	1	0	-1	-100%
<i>Overval op ondernemers</i>	3	0	-3	-100%
Diefstallen (water)	1	0	-1	-100%
Brand/ontploffing	2	2	0	0%
Overige vermogensdelicten	85	59	-26	-31%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	119	106	-13	-11%
Huisvredebreuk	0	2	2	/0
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	46	30	-16	-35%
Winkeldiefstal	26	22	-4	-15%
Drugshandel	15	5	-10	-67%
Horizontale fraude	100	110	10	10%
Verticale fraude	0	0	0	/0
Overige fraude	0	1	1	/0
Onder invloed (weg)	33	32	-1	-3%

Uithoorn	2020	2021	Vershil absoluut	Vershil %
Totaal	1.129	978	-151	-13%
Diefstal/inbraak woning totaal	39	37	-2	-5%
Diefstal/inbraak woning voltooid	28	28	0	0%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	7	10	3	43%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	35	57	22	63%
Diefstal van motorvoertuigen	12	15	3	25%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	59	65	6	10%
Zakkenrollerij	3	3	0	0%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	20	12	-8	-40%
Zedenmisdrijf	9	4	-5	-56%
Moord, doodslag (voltooid)	0	1	1	/0
Moord, doodslag (poging)	4	1	-3	-75%
Geweldsmisdrijven	165	130	-35	-21%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	3	6	3	100%
<i>Bedreiging</i>	79	56	-23	-29%
<i>Mishandeling</i>	83	68	-15	-18%
Straatroof	19	16	-3	-16%
Overval	0	1	1	/0
<i>Overval in woning</i>	0	0	0	/0
<i>Overval op ondernemers</i>	0	1	1	/0
Diefstallen (water)	0	0	0	/0
Brand/ontploffing	11	4	-7	-64%
Overige vermogensdelicten	90	70	-20	-22%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	125	105	-20	-16%
Huisvredebreuk	1	1	0	0%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	31	15	-16	-52%
Winkeldiefstal	44	29	-15	-34%
Drugshandel	9	6	-3	-33%
Horizontale fraude	227	215	-12	-5%
Verticale fraude	0	0	0	/0
Overige fraude	2	0	-2	-100%
Onder invloed (weg)	27	22	-5	-19%

Bijlage 2: Resultaten Veiligheidsmonitor januari t/m december 2021 (gewogen)

	Amsterdam	Diemen	Amstelveen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Aalsmeer	Weesp	Regio
overlast drugsgebruik (% veel)	6%	3%	2%	1%	1%	1%	1%	6%
overlast drugshandel (% veel)	6%	2%	1%	1%	3%	1%	1%	5%
overlast rondhangende jongeren (% veel)	11%	5%	4%	1%	9%	4%	9%	10%
overlast verwarde personen (% veel)	6%	1%	0%	0%	1%	1%	1%	5%
overlast toeristen (% veel)	6%	1%	0%	2%	0%	1%	1%	5%
onveiligheidsgevoelens eigen buurt (% vaak)	4%	1%	1%	1%	2%	2%	2%	3%
rapportcijfer veiligheid buurt (1-10)	7,1	7,3	7,6	7,6	7,5	7,7	7,5	7,2
slachtofferschap (poging) woninginbraak (% afgelopen 12 mnd)	3%	2%	3%	2%	2%	1%	1%	3%
slachtofferschap diefstal uit auto (% afgelopen 12 mnd)	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%
slachtofferschap diefstal vanaf auto (% afgelopen 12 mnd)	2%	1%	1%	1%	2%	1%	3%	2%
slachtofferschap diefstal auto (% afgelopen 12 mnd)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
slachtofferschap diefstal andere motorvoertuigen (% afgelopen 12 mnd)	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
slachtofferschap fietsendiefstal (% afgelopen 12 mnd)	12%	6%	4%	4%	2%	2%	4%	10%
slachtofferschap zakkenrollerij en beroving (% afgelopen 12 mnd)	2%	2%	1%	2%	1%	1%	1%	2%
slachtofferschap mishandeling (% afgelopen 12 mnd)	1%	1%	1%	0%	2%	0%	1%	1%
slachtofferschap overige diefstal (% afgelopen 12 mnd)	3%	3%	2%	2%	1%	2%	1%	3%
slachtofferschap vernielingen (% afgelopen 12 mnd)	11%	6%	7%	7%	8%	9%	8%	11%
slachtofferschap identiteitsfraude (% afgelopen 12 mnd)	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
slachtofferschap aankoopfraude (% afgelopen 12 mnd)	7%	7%	7%	5%	9%	8%	6%	7%
slachtofferschap verkoopfraude (% afgelopen 12 mnd)	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
slachtofferschap hacken apparaat (% afgelopen 12 mnd)	3%	2%	3%	2%	3%	3%	3%	3%
slachtofferschap hacken account (% afgelopen 12 mnd)	6%	6%	7%	6%	7%	6%	5%	6%
slachtofferschap cyberpesten (% afgelopen 12 mnd)	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
oordeel politiefunctioneren eigen buurt (% (zeer) tevreden)*	52%	61%	58%	46%	52%	49%	43%	53%
oordeel functioneren gemeente aanpak leefbaarheid en veiligheid (% (zeer) tevreden)*	50%	67%	67%	48%	50%	46%	40%	51%
oordeel functioneren handhavers (% (zeer) tevreden)*	37%	40%	44%	34%	28%	32%	38%	38%
In deze buurt gaan mensen uit verschillende bevolkingsgroepen op een prettige manier met elkaar om. (% (helemaal) mee eens)	65%	76%	69%	76%	70%	64%	70%	66%

Ik heb evenveel vertrouwen in buurtgenoten die mijn cultuur delen als in buurtgenoten die uit een andere cultuur afkomstig zijn. (% (helemaal) mee eens)	68%	68%	68%	76%	66%	64%	70%	68%
gediscrimineerd gevoeld (% afgelopen 12 mnd)	19%	17%	14%	7%	8%	9%	9%	18%

* van de mensen die hierover een oordeel konden geven.

Veiligheidsmonitor resultaten regio Amsterdam-Amstelland 2021 (Bron: Veiligheidsmonitor, OIS)