

# **R**egionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland 2022

*"Het verder verbeteren van de veiligheid in de regio  
door het verminderen van criminaliteit en overlast"*

**1 januari – 31 december 2022**

## Regionale Veiligheidsrapportage 2022

Voor u ligt de Regionale Veiligheidsrapportage Amsterdam-Amstelland (RVR) over het gehele jaar 2022. Het jaar begon met een laatste *lockdown* in verband met de coronapandemie. Met het afschalen van de coronamaatregelen, veranderde de situatie in de regio: sommige delicten namen in de loop van het jaar weer toe, andere delicten lijken lager dan voor de coronacrisis te blijven. Ook vonden er heftige incidenten plaats, zoals de gijzeling in de Applestore, beschietingen en explosies bij panden en woningen en rellen in de omgeving van de kermis in Osdorp en na afloop van WK-wedstrijden op het Mercatorplein. Het werd weer druk in de Amsterdamse binnenstad met toerisme, en evenementen zoals Koningsdag, Pride en ADE konden weer doorgang vinden.

Sinds maart 2022 maakt Weesp onderdeel uit van de gemeente Amsterdam. Daarom is ook Weesp meegenomen in de cijfers.

In de RVR wordt gerapporteerd over de prioriteiten zoals vastgesteld in het Regionaal Veiligheidsplan (RVP) 2019-2022 en is daarmee dus de laatste editie volgens het plan 2019-2022. De hier gepresenteerde gegevens, zoals de politiecijfers voor de regio Amsterdam-Amstelland en handhavingcijfers, zullen voor zover mogelijk worden vergeleken met gegevens over 2021, en waar relevant, met het pre-coronajaar 2019. Een deel van de indicatoren die in de RVR worden gebruikt, zijn gebaseerd op cijfers uit de Veiligheidsmonitor. Dit is een enquête die onder bewoners wordt uitgezet. Het aantal meldingen (zowel SIA-meldingen<sup>1</sup> als politiemeldingen) dat wordt gedaan over een bepaald thema is altijd onderhevig aan de meldingsbereidheid van bewoners in een buurt. Ook voor geregistreeerde misdaad geldt dat deze aantallen vaak onderhevig zijn aan de invloed van aangiftebereidheid.

Eind 2022 is het nieuwe Regionaal Veiligheidsplan 2023-2026 gepresenteerd. Daarvoor wordt ook een nieuwe RVR vormgegeven, waarvan de eerste rapportage begin 2024 zal verschijnen.

## Regionale Veiligheidsindex

De Regionale Veiligheidsindex Amsterdam-Amstelland heeft als basisjaar 2021, waarbij het regionaal gemiddelde is gesteld op 100. Iedere buurt wordt vergeleken met dit gemiddelde. Hierdoor is het eenvoudig om vast te stellen wat de ontwikkelingen per buurt door de tijd heen zijn én welke buurten hoger of lager scoren dan het gemiddelde. Hoe lager de score, hoe minder deze problematiek speelt. Er wordt niet langer één veiligheidsindex berekend, maar er zijn vier indexen die ieder een eigen vraag beantwoorden: de geregistreeerde criminaliteit, gerapporteerd slachtofferschap, overlast en de onveiligheidsbeleving. De geregistreeerde criminaliteitsindex bestaat uit high impact (criminaliteit dat een groot impact heeft op het slachtoffer) en high volume crime (veel voorkomende criminaliteit). Gerapporteerd slachtofferschap bestaat uit HIC-, HVC- en digitaal slachtofferschap zoals door bewoners gerapporteerd in de Veiligheidsmonitor. Overlast bestaat uit verloedering en personenoverlast op basis van meldingen en Veiligheidsmonitoregegevens. Tot slot bestaat de onveiligheidsbeleving uit risicoperceptie, onveiligheidsgevoelens en vermijding.

---

<sup>1</sup> Een online meldingssysteem van de gemeente Amsterdam voor zaken die in de openbare ruimte gemaakt of opgeruimd moeten worden.

Geregistreerde criminaliteitsindex			Gerapporteerd slachtofferschap		
	2021	2022		2021	2022
Amsterdam	158	177	Amsterdam	145	143
Aalsmeer	56	55	Aalsmeer	78	70
Amstelveen	80	82	Amstelveen	92	98
Diemen	126	106	Diemen	105	115
Ouder-Amstel	108	120	Ouder-Amstel	76	76
Uithoorn	72	61	Uithoorn	104	98
Regio totaal	100	108	Regio totaal	100	106

Overlast			Onveiligheidsbeleving		
	2021	2022		2021	2022
Amsterdam	150	153	Amsterdam	117	119
Amstelveen	80	82	Amstelveen	97	106
Aalsmeer	92	91	Aalsmeer	86	82
Diemen	88	86	Diemen	107	104
Ouder-Amstel	88	94	Ouder-Amstel	90	92
Uithoorn	102	94	Uithoorn	103	97
Regio totaal	100	97	Regio totaal	100	102

- Voor de regio als geheel valt het op dat de geregistreerde criminaliteitsindex en de gerapporteerde slachtofferschapindex zijn toegenomen ten opzichte van 2021. De overlast- en de onveiligheidsbelevingsindex zijn ongeveer gelijk gebleven.
- De geregistreerde criminaliteitsindex is voor de regio gestegen (100 naar 108). Amsterdam valt in negatieve zin op, dit is met name te verklaren door een toename in stadsdeel Centrum. Uithoorn, Aalsmeer en stadsgebied Weesp<sup>2</sup> vallen daarentegen in positieve zin op in vergelijking met de overige gebieden.
  - De toename van de regio index is vooral te verklaren doordat de High Volume Crime-index is gestegen in de centrumgebieden van Amsterdam. Er is een toename in de aantallen misdrijven zakkenrollerij, vermogensdelicten overig (andersoortige diefstallen), diefstal van voertuigen en misdrijven drugs en vernieling.
  - Over de gehele regio blijft de HIC-index ongeveer gelijk. In sommige gebieden stijgt HIC wel, met name door toename van geweld/mishandeling, straatroof en zedendelicten.
- De gerapporteerde slachtoffersindex is licht toegenomen. Amsterdam (stadsdeel West) en Diemen vallen in negatieve zin op. Aalsmeer, Ouder-Amstel en Weesp vallen daarentegen in positieve zin op.
  - De lichte toename komt vooral door een toename van HIC-slachtofferschap, maar HVC-slachtofferschap is eveneens toegenomen. Voor digitaal slachtofferschap is een afname zichtbaar.

<sup>2</sup> Stadsgebied Weesp maakt – naast de zeven andere stadsdelen – onderdeel uit van de indexcijfers over Amsterdam.

- Voor de overlastindex geldt dat deze in Amsterdam erg hoog ligt ten opzichte van de andere gemeenten:
  - Dit wordt voornamelijk verklaard door het hoge indexcijfer voor stadsdeel Centrum. Dit hoge indexcijfer kan - behalve door de hoeveelheid overlast - ook verklaard worden door dat bewoners hier meer meldingsbereid zijn dan in sommige andere stadsdelen. Het overlastindexcijfer over Centrum is in 2022 toegenomen t.o.v. 2021, een mogelijk gevolg van het toegenomen aantal bezoekers in de binnenstad na het afschalen van de coronamaatregelen.
  - In de andere zes stadsdelen is de overlastindex in 2022 ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met 2021. In deze stadsdelen speelt in veel gevallen personenoverlast in de vorm van personen in de omgeving van opvanglocaties, verslaafden, en groepen die in de openbare ruimte samenkomen, maar de meldingen hebben ook te maken met de ervaring van overlast (zowel door personen als bijvoorbeeld door afval). Stadsgebied Weesp valt in positieve zin op: hier is de overlastindex lager dan in 2021.
  - In Amstelveen ligt de overlastindex laag ten opzichte van de andere gemeenten. In Ouder-Amstel neemt de overlastindex iets toe (met name door een toename in ervaren personenoverlast) en in Uithoorn neemt de index juist af, als gevolg van een afname van ervaren personenoverlast.
- De onveiligheidsbelevingsindex is in de regio licht toegenomen. In Amsterdam ligt de onveiligheidsbelevingsindex ruim boven het regiogemiddelde (119 t.o.v. 102). Met name stadsdelen Nieuw-West, Zuidoost en in mindere mate Noord springen er in negatieve zin uit. Opvallend is dat in Nieuw-West de geregistreerde criminaliteitsindex juist onder het stedelijk gemiddelde ligt: hier is dus sprake van een relatief grote discrepantie tussen de geregistreerde criminaliteit en het onveiligheidsgevoel. Voor Zuidoost valt op dat de geregistreerde criminaliteit afneemt, terwijl het onveiligheidsgevoel stabiel hoog blijft. Voor beide stadsdelen heeft dit vermoedelijk te maken met criminaliteit die niet terugkomt in de registraties, maar wel van invloed is op het veiligheidsgevoel van bewoners, en een relatief lagere aangifte- en meldingsbereidheid.

## 1. Politiecijfers

Het aantal geregistreerde misdrijven in 2022 in de regio Amsterdam-Amstelland is met 17% toegenomen t.o.v. 2021: van 72.538 naar 84.793 geregistreerde misdrijven. De daling tijdens de coronaperiode is daarmee niet langer zichtbaar. Wel ligt het aantal geregistreerde misdrijven nog onder het aantal van 2019 (89.261). De meest opvallende afnames in geregistreerde misdrijven zijn te vinden in fraude (horizontale fraude (-27%), verticale fraude (-49%) en overige fraude (-49%) en overvallen (-25%). Voor fraude geldt dat tijdens de coronapandemie een toename werd gezien (met name in de vorm van cybercriminaliteit), maar dat dit met het opengaan van de wereld niet heeft doorgezet: mogelijk zijn criminelen zich weer gaan richten op meer klassieke vormen van criminaliteit. De overvalcijfers blijven juist ook na de coronajaren laag. De afname kan verklaard worden doordat de doelgroep, tijdens de sluiting van sectoren in de coronapandemie, overgestapt is naar een ander verdienmodel. Tevens is in sectoren en winkels te zien dat contant geld minder aanwezig is en acteren brancheorganisaties hoe overvallen voorkomen kunnen worden. Het aantal voltooide delicten moord/doodslag neemt af. In 2019 was er sprake van 20 moorden, in 2021 van 17 en in 2022 ging het om 11 dodelijke incidenten. Deze 11 dodelijke incidenten vonden allemaal plaats in Amsterdam. Hiervan betrof het slachtoffer in twee gevallen een vrouw en in negen gevallen een man.

De drukte in de binnenstad en de daarmee gepaard gaande criminaliteit is na de coronapandemie weer toegenomen. Er is een toename zichtbaar van zakkenrollerij (157%) en overige vermogensdelicten (53%). Deze stijging vond voornamelijk plaats in district Centrum-Noord. Eveneens is een toename aanwezig van het aantal diefstallen uit/vanaf overige voertuigen (68%). Dit is voor een deel te verklaren door diefstal van onderdelen van auto's in het duurdere segment en de diefstal van (accu's van) e-bikes. Landelijk is een trend zichtbaar voor het rijden onder invloed (weg). Dit is ook terug te zien in de cijfers voor de regio Amsterdam-Amstelland (toename van 33%). Een verklaring kan gelegen zijn in het feit dat coronamaatregelen zijn weggevallen waardoor men in 2022 vaker met alcohol en drugs achter het stuur zat. Het geregistreerde aantal zedenmisdrijven is gestegen (24%). Deze toename is voor een groot deel te relateren aan het nieuws omtrent 'The Voice of Holland'. Slachtoffers durven naar aanleiding van de publieke discussie over deze zaak eerder naar de politie te stappen, waardoor een toename is ontstaan. Ook poging moord of doodslag is ten opzichte van 2021 gestegen (19%), ondanks de daling die zichtbaar is bij het aantal voltooide delicten moord/doodslag. Dit kan mogelijk te maken hebben met een toename van het aantal schietincidenten en het gebruik van explosieven gericht op woningen/bedrijven.

Relatief gezien is het aantal geregistreerde delicten voor de Politie Eenheid Amsterdam gestegen met 17%. In Amsterdam (19%) en Ouder-Amstel (12%) is een stijging te zien. Relatief is een afname zichtbaar in Uithoorn (-7%), Diemen (-2%) en Aalsmeer (-1%). Voor alle gemeenten, met uitzondering van Amsterdam, geldt dat dit om relatief kleine absolute aantallen gaat (niet hoger dan een toename van 100 delicten).

## 2. Prioriteiten Regionaal Veiligheidsplan (RVP)

### 3.1 Zorg voor sterke en veilige buurten

Veiligheid in de buurt is een voorwaarde voor leefbaarheid in de buurt. De woonomgeving moet een plek zijn waar iemand zich thuis, vrij en veilig voelt.

**Hoofddoelstelling: Veiligheid sterk verankeren in de buurt. We sluiten aan bij de opgaven in een buurt door informatiegestuurd en gebiedsgericht te werken.**

Indicator 1: rapportcijfer dat bewoners geven voor veiligheid in de buurt

Gemeente	2021	2022
Amsterdam	7,1	7,1
Diemen	7,3	7,4
Amstelveen	7,6	7,6
Ouder-Amstel	7,6	7,7
Uithoorn	7,5	7,5
Aalsmeer	7,7	7,7
Regio	7,2	7,2

(Bron: Veiligheidsmonitor, OIS)

- Het rapportcijfer dat buurtbewoners aan hun eigen buurt geven m.b.t. veiligheid is al meerdere jaren stabiel.
- In sommige buurten bestaat een discrepantie tussen criminaliteitscijfers en het gemeten veiligheidsgevoel: men voelt zich onveilig, terwijl de criminaliteitscijfers niet het beeld geven dat er zich hier relatief meer criminaliteit voordoet. Deze discrepantie kan o.a. worden verklaard door een lage aangifte- of meldingsbereidheid omdat het vertrouwen in de overheid laag is, of doordat er vermoedens bestaan van vormen van criminaliteit die minder snel worden

aangegeven ('*hidden impact crime*'). Dit kan bijvoorbeeld betrekking hebben op het dealen van drugs of het samenkomen van personen die betrokken zijn bij criminele activiteiten op een locatie in de buurt.

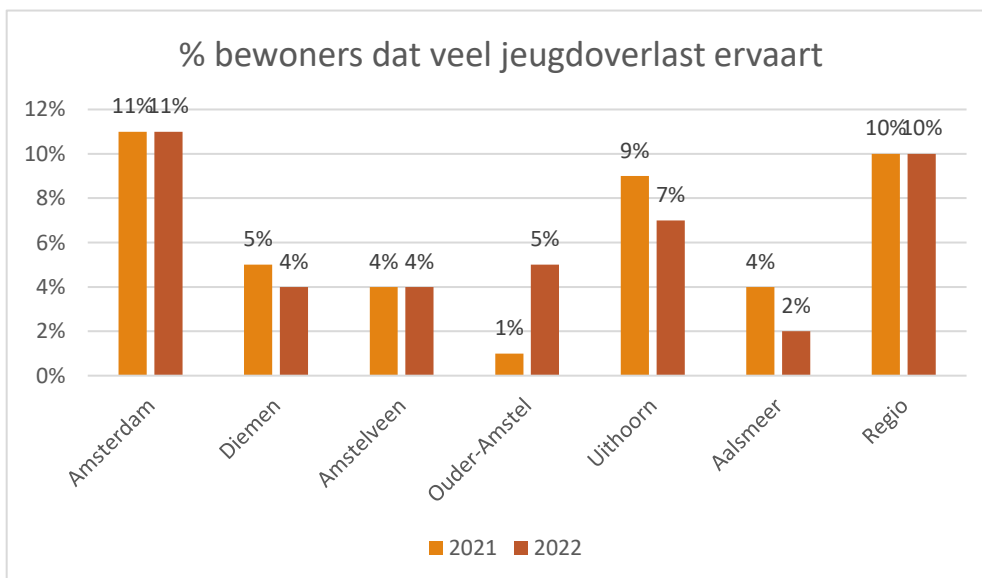
- In Zuidoost en Nieuw-West voelen bewoners zich onveilig in hun buurt dan bewoners in andere stadsdelen van Amsterdam.

### 3.2 Aanpak jeugdoverlast en -criminaliteit

Een brede aanpak van jeugdproblematiek krijgt prioriteit, met specifieke aandacht voor risicogroepen. We willen voorkomen dat jongeren met weinig toekomstperspectief, die overlast veroorzaken en/of dreigen af te glijden naar (georganiseerde) criminaliteit, in de problemen komen en zorgen dat ze op het rechte pad blijven.

**Hoofddoelstelling: het verminderen van jeugdoverlast en –criminaliteit en het tegengaan van doorgroei richting (drugs)criminaliteit. Voorkomen waar het kan, mede door hulp te bieden aan degenen die dat nodig hebben, en handhavend ingrijpen waar het nodig is.**

Indicator 1: percentage bewoners dat in de Veiligheidsmonitor aangeeft veel jeugdoverlast te ervaren.



(Bron: Veiligheidsmonitor 2022)

- Het percentage bewoners in de regio dat aangeeft veel jeugdoverlast te ervaren is in vergelijking met 2021 gelijk gebleven. Aalsmeer en Uithoorn laten een lichte daling zien. Al meerdere jaren is in Uithoorn een afname zichtbaar, zo ook dit jaar (van 9% in 2021 naar 7% in 2022). Ouder-Amstel laat een opvallende stijging zien van 1% naar 5%.
- Het percentage bewoners dat veel jeugdoverlast ervaart, ligt in Amsterdam het hoogst t.o.v. de regiogemeenten. Veel structurele jeugdoverlast in Amsterdam hangt samen met jongeren en jongvolwassenen waarover het vermoeden bestaat dat ze crimineel actief zijn. Met name Nieuw-West valt in negatieve zin op (17%). De ervaring van jeugdoverlast door buurtbewoners is het laagst in Zuid en Weesp/Driemond (beide 6%).
- In toenemende mate lijkt **de interactie tussen jongeren online** plaats te vinden. Soms leidt dit tot overlastgevendende of criminele gedragingen in de openbare ruimte. In veel stadsdelen in Amsterdam bestaat daarnaast in toenemende mate de zorg dat veel jongeren (steek)wapens bezitten. De **daadwerkelijke omvang van wapenbezit** is echter onbekend en moeilijk te onderzoeken.

Indicator 2: aantal aanhoudingen van personen die in de Top600 en Top400 aanpak zijn opgenomen.

	2021	2022
Gemiddeld aantal personen in de Top600-aanpak	496	464
Aantal aanhoudingen Top600	471	469
Gemiddeld aantal personen in de Top400-aanpak	209	189
Aantal aanhoudingen Top400	229	207

(Bron: Actiecentrum Veiligheid en Zorg)

- In 2022 zaten er gemiddeld 464 personen in de Top600, dit waren in 2021 496 personen. Er hebben in 2022 469 aanhoudingen van personen in de Top600 plaatsgevonden – dit kunnen meerdere aanhoudingen voor dezelfde persoon zijn.
- In 2022 zaten er gemiddeld 189 personen in de Top400, dit waren in 2021 209 personen. Er hebben in 2022 207 aanhoudingen van personen in de Top600 plaatsgevonden.

Indicator 3: meldingen jeugdoverlast bij politie (GMS) en gemeente Amsterdam (SIA).<sup>3</sup>

Gemeente	2021	2022
Amsterdam	3.857	3.378
Diemen	123	104
Amstelveen	329	254
Ouder-Amstel	83	65
Uithoorn	285	135
Aalsmeer	161	137
Regio	4.838	4.073

Meldingen jeugdoverlast bij politie (GMS) (Bron: Politie)

- In 2022 zijn er door politie **4.073 GMS-meldingen** onder 'jongerenoverlast' gecategoriseerd, in 2021 waren dit 5.847 meldingen (een afname van 16%). Het aantal meldingen is in alle betreffende gemeenten gedaald. Ook deze cijfers zijn onderhevig aan de invloed van de coronacrisis en daarom is het moeilijk op basis van deze verschuivingen conclusies te trekken over de mate van jeugdoverlast. Aan het begin van de crisis werd er veel gemeld door bewoners over mensen die **maatregelen vermoedelijk niet zouden naleven**, en dit betrof vaak jongeren. In 2022 is deze oorzaak van het hoge aantal meldingen tijdens de coronamaatregelen weggevallen: mogelijk verklaart dit de afname.
- Het aantal meldingen dat bewoners bij de gemeente Amsterdam doet binnen de categorie 'jongerenoverlast' is in 2022 iets afgenomen t.o.v. 2021: van 3.073 in 2021 naar 2.920 meldingen in 2022. Deze daling is niet noemenswaardig, waardoor het aantal meldingen ongeveer gelijk is gebleven met 2021. Dit aantal zegt met name iets over meldingsbereidheid van bewoners en niet over mate van overlast dat speelt in een buurt.

<sup>3</sup> GMS is het gemeenschappelijk meldingsplatform van politie, brandweer en ambulance. SIA is het meldingsplatform van de gemeente Amsterdam.

### 3.3 Toenemende drukte en groei

De regio Amsterdam-Amstelland wordt steeds meer een knooppunt van mondiaal economisch en cultureel verkeer en oefent aantrekkingskracht uit op mensen over de hele wereld. Door de snelle groei van het aantal bewoners, werkenden en bezoekers, maar ook doordat de bevolkingsamenstelling, economie en leefstijlen veranderen, neemt de druk op de openbare ruimte toe.

**Hoofddoelstelling: Bewoners staan centraal en bezoekers blijven welkom. We zorgen voor balans tussen wonen, werken en recreëren en gaan overlast en criminaliteit in druktegebieden tegen. Niet alleen in de uitgaansgebieden in – veelal – de binnensteden, maar ook in de gebieden daarbuiten.**

Indicator 1: registraties Toezicht en Handhaving in de Openbare Ruimte (THOR) en SIA-meldingen in stadsdeel Centrum (gemeente Amsterdam).

Gemeente Amsterdam	2021	2022
Aantal registraties THOR		
Centrum	78.874	67.651
Waarvan bestuurlijke boetes	6.015	4.729
SIA-meldingen totaal		
Centrum	71.077	71.439
SIA-meldingen overlast van en door personen of groepen		
Centrum	3.507	3.934
SIA-meldingen overlast bedrijven en horeca	2.458	4.173

(Bron: OOV Dashboard Sigmax en SIA, peildatum 9 januari 2023)

- Het aantal registraties van THOR in stadsdeel Centrum is in 2022 iets afgenomen t.o.v. 2021. De grootste afname is zichtbaar in het aantal waarnemingen en het aantal bestuurlijke boetes.
- De afgenomen hoeveelheid THOR-registraties kan mogelijk wijzen op **een afname van inzet in Centrum**. Dit komt mede door het wegvallen van de coronamaatregelen, waardoor de inzet genormaliseerd is.
- De SIA-meldingen in Centrum zijn ongeveer gelijk gebleven. Opvallend is de toename van SIA-meldingen overlast bedrijven en horeca. Deze toename is hoogstwaarschijnlijk het gevolg van de heropening van de horeca en de toename van het aantal toeristen in Centrum als gevolg van de afschaffing van de coronamaatregelen.

### 3.4 Tegengaan van georganiseerde, ondermijnende criminaliteit

Kenmerkend voor ondermijning is het ondermijnende en potentieel ontwrichtende karakter ervan op de samenleving door de grote risico's van verwevenheid van onder- en bovenwereld en de innesting in wijken en buurten. Er kunnen parallelle samenlevingen ontstaan waarin ondermijnende criminaliteit wordt getolereerd of zelfs gestimuleerd. Deze ontwikkelingen zijn zorgelijk.

**Hoofddoelstelling: Het zoveel mogelijk tegengaan, verstoren en beëindigen van georganiseerde criminaliteit en ondermijnende activiteiten, met een focus op drugs- en mensenhandel. Het tegengaan van de verwevenheid van de onder- en bovenwereld en het voorkomen van innesting in wijken en buurten. Het aanpakken van intransparantie en criminele geldstromen, fraude en witwassen. Het wegnemen van onderliggende gelegenheidsstructuren en de sociale voedingsbodem die criminele activiteiten bevorderen en de aanpak van moeilijk vervangbare criminele dienstverleners.**



Indicator: aantal strafrechtelijke criminele samenwerkingsverbanden.

- Onderstaande aantallen hebben betrekking op criminele samenwerkingsverbanden die via strafrecht worden aangepakt. De doelstelling voor 2022 is ruimschoots gehaald, ook ligt het aantal hoger dan in 2021.
- Dit aantal betreft het aantal lopende zaken, dat betekent dat er ook zaken tussen zitten die voor 2022 liepen. In 2022 zijn er 47 nieuwe strafrechtelijke onderzoeken gestart. Het aantal criminele samenwerkingsverbanden in onderzoek is ook hoog omdat er in Amsterdam relatief veel csv's actief zijn.

CSV	
Doel 2021	180
2021	243
Doel 2022	180
2022	268

(Bron: Openbaar Ministerie)

### 3.5 Voorkomen en bestrijden van (dreigend) terrorisme en radicalisering

Het jihadisme vormt de belangrijkste terroristische dreiging in Nederland, ook in Amsterdam. Naast de jihadistische dreiging is de laatste jaren vaker sprake geweest van politiek extremisme (aan beide kanten van het spectrum), met vernielingen en geweld.

**Hoofddoelstelling: We zetten onverminderd in op het voorkomen en tegengaan van radicalisering en extremisme. Door preventieve maatregelen te treffen en door kennisdeling met externe partijen/de samenleving streven we ernaar om een aanslag te voorkomen. Het beschermen van kwetsbare groepen individuen, het verkleinen van de tegenstellingen door verbindend op te treden en het inzetten op personen die het grootste risico vormen, zijn hierbij leidend. Als er toch een aanslag is treden we snel en effectief op en herstellen en bewaren we de maatschappelijke vrede.**

Indicator 1: aantal personen in de integrale persoonsgerichte aanpak – radicalisering (iPGA-R) (gemeente Amsterdam).

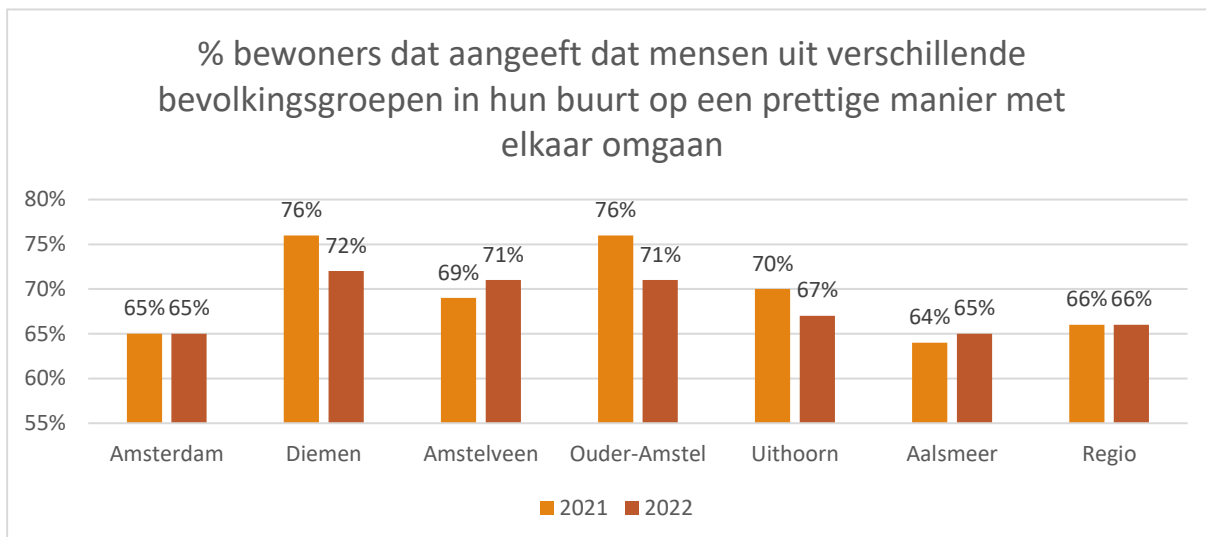
	Jonger dan 18	18 t/m 25 jaar	26 t/m 62 jaar
Man	0	5	14
Vrouw	0	0	5

Aantal personen in iPGA-R naar geslacht en leeftijdscategorie (peildatum 2 januari 2023)

- Op 2 januari 2023 zitten er **24 personen** in de iPGA-R, waarvan vijf vrouwen. De gemiddelde leeftijd van personen in de iPGA-R is 34 jaar, er zijn momenteel geen minderjarigen opgenomen in de aanpak. Vorig jaar (januari 2022) zaten er 37 personen in de iPGA-R. In 2022 zijn vijf personen ingestroomd en 18 personen uitgestroomd.
- Twee derde van de personen (67%) is in de aanpak opgenomen vanwege signalen van islamitisch extremisme. De overige personen voor anti-overheidsextremisme, rechtsextremisme of overig religieus extremisme.
- Een behoorlijk deel (42%) van de personen in de aanpak is gedetineerd.

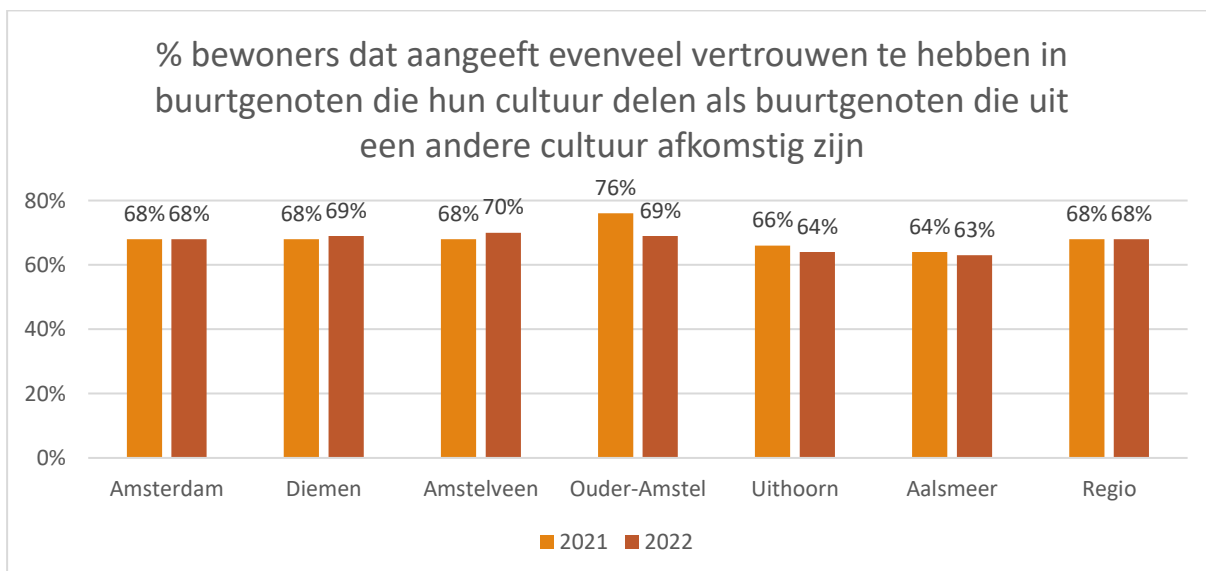
Indicator 2: mate van polarisatie aan de hand van twee stellingen uit de Veiligheidsmonitor.

- De twee onderstaande stellingen laten zien dat de horizontale polarisatie stabiel is, hierbij gaat het over spanningen tussen groepen in de samenleving. De verticale polarisatie – waarbij het gaat over spanningen tussen bewoners en overheidsinstanties – lijkt daarentegen de afgelopen jaren wel toegenomen.



(Bron: Veiligheidsmonitor, OIS)

- Het percentage bewoners dat aangeeft dat bewoners uit verschillende bevolkingsgroepen in hun buurt op een prettige manier met elkaar omgaan is voor de regio gelijk gebleven t.o.v. een jaar geleden. Het percentage ligt het laagst in Aalsmeer en Amsterdam (beide 65%) en het hoogst in Diemen (72% t.o.v. 66% als regiogemiddelde). In Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn daalt het percentage in vergelijking met 2021.



(Bron: Veiligheidsmonitor, OIS)

- Het percentage bewoners dat aangeeft evenveel vertrouwen te hebben in buurtgenoten die hun cultuur delen als buurtgenoten die uit een andere cultuur afkomstig zijn, is voor de regio in 2022 t.o.v. 2021 gelijk gebleven.

- Dit percentage ligt voor alle regiogemeenten redelijk dichtbij elkaar. In Aalsmeer en Uithoorn (respectievelijk 63% en 64% t.o.v. 68% voor het regiogemiddelde) ligt dit het laagst. Het percentage van Ouder-Amstel bevindt zich nog boven het regiogemiddelde, maar laat in vergelijking met 2021 wel een daling zien van 76% in 2021 naar 69% in 2022.

### 3.6 Bestrijding discriminatie en tegengaan van intolerantie

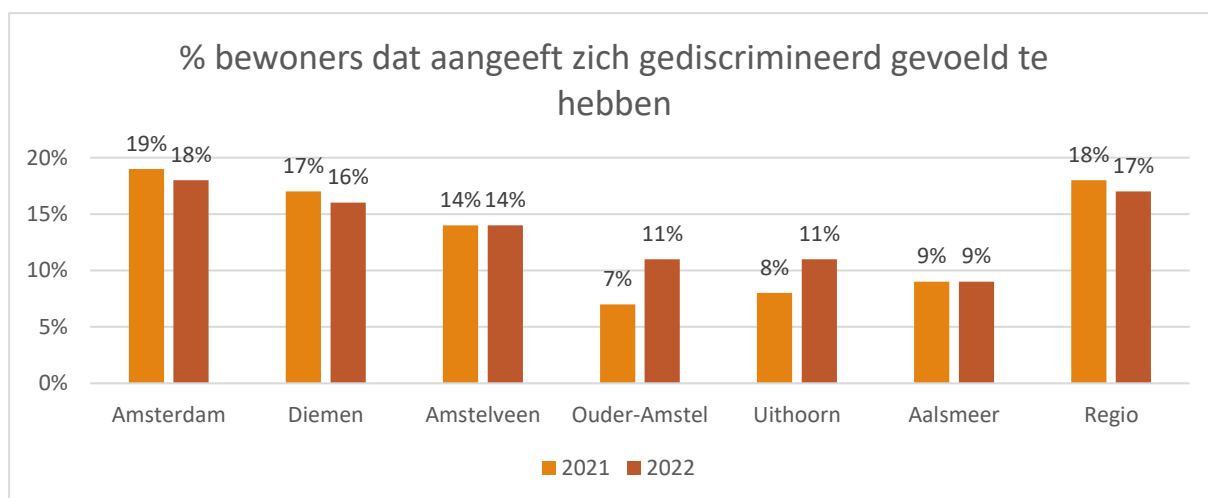
Individuele vrijheid is een belangrijk goed. Helaas is er dagelijks nog sprake van racisme, discriminatie en intolerantie. Dit bedreigt de verbondenheid: samen vormen we een democratische gemeenschap waarin niemand zich hoeft te schamen of bang hoeft te zijn voor wie zij of hij is.

**Hoofddoelstelling: Behoud van een tolerante regio waar respect en dialoog voorop staan en waar geen ruimte is voor racisme, discriminatie en intolerantie. Slachtoffers van discriminatie voelen zich gehoord en serieus genomen door de overheid en daders van discriminatie worden aangepakt.**

Indicator 1: meldingen binnengekomen bij het Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam (MDRA)<sup>4</sup>

De monitor van het MDRA komt in april uit. De cijfers uit deze monitor zullen worden meegenomen in de tussentijdse rapportage van mei 2023.

Indicator 2: percentage bewoners dat in de veiligheidsmonitor aangeeft zich gediscrimineerd gevoeld te hebben



(Bron: Veiligheidsmonitor OIS)

- In de regio is het aantal respondenten dat aangeeft zich gediscrimineerd gevoeld te hebben in de afgelopen twaalf maanden ongeveer gelijk gebleven. Dit percentage is wel nog steeds hoger dan het percentage van 12 procent in 2020.
- In alle regiogemeenten behalve Amsterdam ligt het percentage onder het regiogemiddelde. Dit regiogemiddelde wordt vooral gevormd door het relatief hoge aantal inwoners van Amsterdam. De percentages, met uitzondering van Uithoorn en Ouder-Amstel, zijn ongeveer gelijk gebleven. Ouder-Amstel (was 7%) en Uithoorn (was 8%) zijn beide gestegen naar 11 procent.

<sup>4</sup> Deze cijfers worden één keer per jaar beschikbaar gesteld.

- In sommige buurten van Amsterdam leidt een veranderende samenstelling (o.a. verhouding koop/huur, expats en nieuwe Amsterdammers) tot spanning, onbegrip of mindere sociale cohesie. Ook hebben verschillende groepen in de stad te maken met (het gevoel van) kansenongelijkheid.

### 3.7 Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit

Als gevolg van de digitalisering van de samenleving is er sprake van een sterke toename van cybercrime. Ook gebruiken criminelen steeds vaker digitale middelen om klassieke vormen van criminaliteit te plegen: denk bijvoorbeeld aan oplichting, fraude en drugshandel. Daarnaast worden de overheid en het bedrijfsleven steeds afhankelijker van een goed functionerende ICT-infrastructuur en –dienstverlening.

**Hoofddoelstelling: Het bestrijden, verstoren en terugdringen van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit. Politie en OM gaan het aantal strafrechtelijke onderzoeken naar cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit vergroten en richten hiervoor de eigen organisaties toekomstbestendig(er) in. We versterken de digitale awareness en weerbaarheid van burgers en bedrijven in de regio, waarbij specifieke aandacht is voor het vergroten van de aangiftebereidheid.**

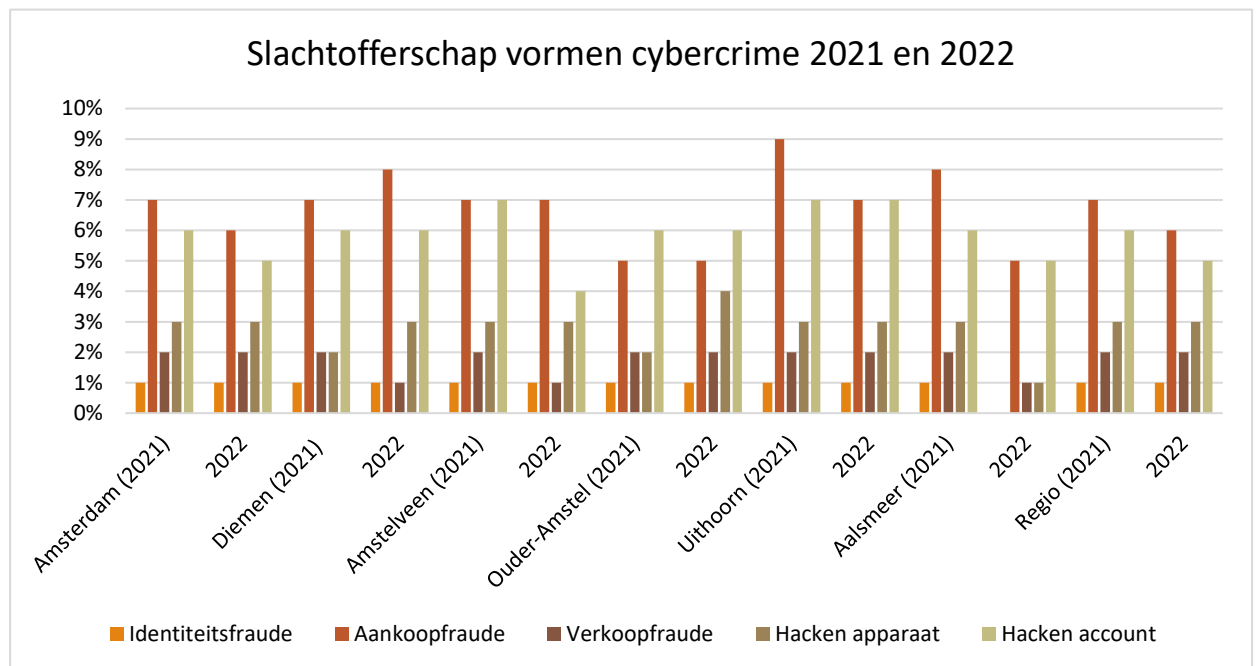
Indicator 1: aantal onderzoeken/verdachten op cybercrime.

Cybercrime	
Doel 2021	36
2021	78
Doel 2022	36
2022	67

(Bron: Openbaar Ministerie)

- De doelstelling voor 2022 met betrekking tot het aantal onderzoeken/verdachten op cybercrime is ruimschoots behaald. Wel ligt het aantal onderzoeken/verdachten lager dan in 2021.
- Cybercrime is tijdens de coronapandemie toegenomen, terwijl de traditionele criminaliteit zoals woninginbraken en straatroven afnam. In 2021 heeft dit vermoedelijk geleid tot meer aanhoudingen van cybercrime verdachten. In 2022 is het aantal aangehouden verdachten licht gedaald t.o.v. 2021 en is het aantal vergelijkbaar met het aantal verdachten in 2019 en 2020.

Indicator 2: enquêtecijfers over slachtofferschap vormen van cybercrime in de afgelopen 12 maanden (2022) uit de Veiligheidsmonitor (VM).



(Bron: Veiligheidsmonitor OIS)

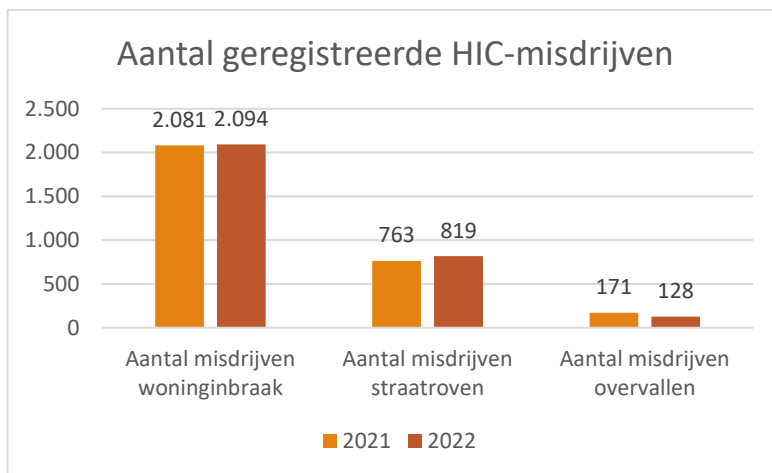
- De percentages van slachtofferschap voor vormen van cybercrime zijn in 2022 in vergelijking met 2021 ongeveer gelijk gebleven. Voor de regio als geheel, en meer specifiek in Uithoorn en Aalsmeer, is een lichte afname te zien.
- Slachtofferschap van aankoopfraude (6%) en slachtofferschap van hacken van een account (5%) liggen relatief het hoogst in de regio. Slachtofferschap van identiteitsfraude (1%) en verkoopfraude (2%) liggen relatief het laagst in de regio.
- In de geregistreerde criminaliteitscijfers is zichtbaar dat horizontale fraude, waarbij burgers onderling, ook digitaal, worden opgelicht is afgenomen (-27%) ten opzichte van 2021. Vermoedelijk was horizontale fraude aantrekkelijk tijdens de coronaperiode, omdat er minder gelegenheid was voor meer klassieke criminaliteitsvormen. De verwachting is echter wel, ondanks deze afname, dat deze criminaliteitsvorm zal blijven bestaan en zich zal ontwikkelen.

### 3.8 Blijven voorkomen en opsporen van High impact Crimes

High Impact Crimes (HIC) zijn delicten die een grote maatschappelijke, sociale en individuele impact hebben. Het gaat om woninginbraken, overvallen, straatroven en andere geweldsdelicten, waarbij daders geen geweld schuwen om hun doel te bereiken. Gezien de grote maatschappelijke, sociale en individuele impact van huiselijk geweld en kindermishandeling (HGKM) en seksueel geweld wordt deze problematiek ook als High impact delict opgenomen.

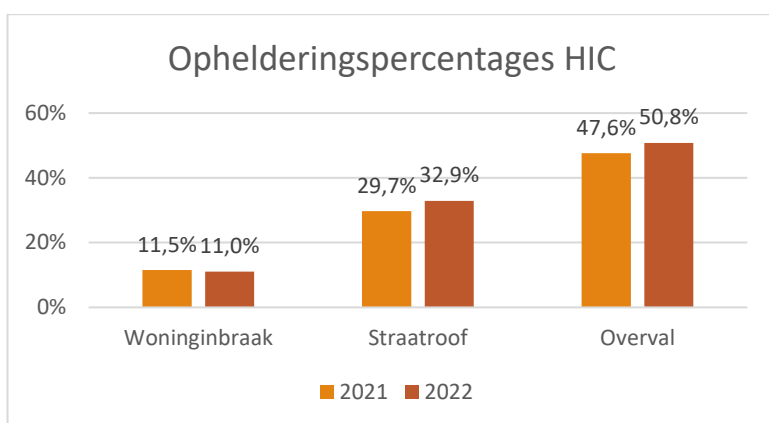
**Hoofddoelstelling:** Duurzame veiligheid bereiken op High impact crimes door het zover mogelijk verder terugdringen van het aantal HIC-delicten en het verhogen van de opsporingspercentages. We proberen de kans dat iemand slachtoffer wordt van HIC-delict te beperken en herhaald slachtofferschap te voorkomen. Daarbij richten we ons op hotspots en kwetsbare groepen. Bij delicten als huiselijk geweld richten we ons ook op het doorbreken van intergenerationale patronen.

Indicator: geregistreerde HIC-misdrijven en ophelderingspercentages.



(Bron: Politie)

- Het aantal geregistreerde HIC-delicten woninginbraak en straatroof liggen in 2022 iets hoger dan in 2021.
  - Ondanks deze lichte toename zijn de cijfers diefstal/inbraak woning in verhouding laag te noemen en ligt het aantal nog steeds onder het aantal uit 2019. De vermoedelijke oorzaak is dat een groter deel mensen thuiswerkt. Ook zou de financiële situatie als gevolg van de huidige inflatie voor mensen een reden kunnen zijn dat zij minder uithuizig zijn.
  - Het wegvallen van de coronamaatregelen heeft ervoor gezorgd dat er meer toeristen in het centrum van Amsterdam zijn, wat de gelegenheid voor het plegen van straatroven heeft vergroot. Opvallend is dat de aantallen nog steeds lager liggen dan het pre-coronajaar 2019.
- Het aantal overvallen is gedaald van 171 in 2021 naar 128 in 2022. Wel was in januari en februari een piek te zien van overvallen bij supermarkten en hotels, die daarna weer afzwakte. Ook heeft de coronapandemie ervoor gezorgd dat, wegens het sluiten van bepaalde sectoren, criminelen een uitweg hebben gezocht naar andere lucratieve vormen van criminaliteit. Het minder aanwezig zijn van cash geld alsmede adequaat handelen vanuit de branchevereniging kan eveneens een reden zijn voor het aantal overvallen. Vanuit het Platform Veilig Ondernemen (PVO) werken het georganiseerd bedrijfsleven en de overheid samen aan een veilig ondernemersklimaat in de regio Amsterdam-Amstelland. Ook in 2022 lag de focus op het beheersbaar houden en waar mogelijk verder beperken van vermogens- en gewelds-gerelateerde criminaliteit tegen ondernemers.
- Er vonden in 2022 zeven plofkraken plaats op geldautomaten. Dat is meer dan in 2020 en 2021, maar in 2019 vonden er twintig plofkraken plaats. Het is nog te vroeg om een uitspraak te kunnen doen over een trendbreuk of duidelijke stijging. Plofkraken hebben als belangrijkste doel geldelijk gewin.



(Bron: Politie)

- De ophelderingspercentages voor de bovenstaande HIC-delicten zijn ongeveer gelijk gebleven. Voor straatroof en overval is een kleine stijging te zien in de ophelderingspercentages.

### 3.9 Zorg voor slachtoffers en kwetsbare groepen

Verschillende groepen mensen lijken niet mee te kunnen in de snelle maatschappelijke ontwikkelingen of dreigen meer dan andere groepen slachtoffer te worden van criminaliteit. Denk hierbij aan (eenzame) ouderen die de versnelde digitalisering niet kunnen bijbenen, personen met verward gedrag, vluchtelingen, daklozen, verslaafden, bedelaars, et cetera.

**Hoofddoelstelling: Doorontwikkeling en versterking van de integrale (persoonsgerichte) samenwerking en sturing op het veiligheids-, zorg- en sociaal domein. Voorkomen dat iemand tussen wal en schip terecht komt door tijdig, met de juiste partners, de juiste hulp en ondersteuning aan te bieden.**

Indicator: incidenten overlast door verward persoon.

Gemeente	2021	2022
Amsterdam	7.615	8.126
Diemen	258	154
Amstelveen	497	370
Ouder-Amstel	83	86
Uithoorn	186	132
Aalsmeer	115	113
Regio	8.754	8.981

(Bron: Politie)

- Het aantal incidenten onder de categorie **Overlast door verward persoon** is in 2022 t.o.v. 2021 voor de regio iets toegenomen. Dit is vooral te verklaren door een toename in Amsterdam. Er is een zichtbare afname in Diemen, Amstelveen en Uithoorn.
- Deze gegevens betreffen het aantal incidenten, en geven dus geen inzicht in het aantal personen met verward gedrag dat overlast veroorzaakt. Eenzelfde persoon kan zorgen voor meerdere registraties en bij een registratie kunnen ook meerdere personen betrokken zijn. Personen die in verwarde toestand een strafbaar feit pleegden, suïcide pleegden of een poging deden daartoe, zijn niet in deze (overlast)registratie meegenomen.

## Bijlage 1: Politiecijfers

Regio Amsterdam-Amstelland	2019	2021	2022	Vershil absoluut	Vershil %
<b>Totaal</b>	<b>89.261</b>	<b>72.538</b>	<b>84.793</b>	<b>12.255</b>	<b>17%</b>
Diefstal/inbraak woning totaal	3.958	2.081	2.094	13	1%
Diefstal/inbraak woning voltooid	2.806	1.555	1.592	37	2%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	927	668	560	-108	-16%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	7.105	5.874	6.947	1.073	18%
Diefstal van motorvoertuigen	1.990	1.495	1.412	-83	-6%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	12.167	8.935	11.749	2.814	31%
Zakkenrollerij	4.522	1.547	3.980	2.433	157%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	2.064	2.340	3.921	1.581	68%
Zedenmisdrijf	623	664	824	160	24%
Moord, doodslag (voltooid)	20	17	11	-6	-35%
Moord, doodslag (poging)	287	278	331	53	19%
Geweldsmisdrijven	7.676	6.943	7.432	489	7%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	278	335	352	17	5%
<i>Bedreiging</i>	3.063	2.975	2.699	-276	-9%
<i>Mishandeling</i>	4.335	3.633	4.381	748	21%
Straatroof	1.326	763	819	56	7%
Overval	241	171	128	-43	-25%
<i>Overval in woning</i>	55	50	32	-18	-36%
<i>Overval op ondernemers</i>	186	121	96	-25	-21%
Diefstallen (water)	162	117	173	56	48%
Brand/ontploffing	277	282	331	49	17%
Overige vermogensdelicten	10.749	6.970	10.683	3.713	53%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	5.219	4.911	5.482	571	12%
Huisvredebreuk	273	233	318	85	36%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	3.017	1.486	1.831	345	23%
Winkeldiefstal	5.629	3.573	4.323	750	21%
Drugshandel	1.485	1.006	1.306	300	30%
Horizontale fraude	6.620	8.206	6.015	-2.191	-27%
Verticale fraude	54	43	22	-21	-49%
Overige fraude	128	68	35	-33	-49%
Onder invloed (weg)	1.791	1.845	2.462	617	33%



Aalsmeer	2019	2021	2022	Verschil absoluut	Verschil %
<b>Totaal</b>	<b>1.069</b>	<b>1.006</b>	<b>998</b>	<b>-8</b>	<b>-1%</b>
Diefstal/inbraak woning totaal	47	35	24	-11	-31%
Diefstal/inbraak woning voltooid	36	25	20	-5	-20%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	19	10	3	-7	-70%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	68	32	30	-2	-6%
Diefstal van motorvoertuigen	12	10	17	7	70%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	80	63	88	25	40%
Zakkenrollerij	6	4	5	1	25%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	28	9	19	10	111%
Zedenmisdrif	8	7	15	8	114%
Moord, doodslag (voltooid)	0	0	0	0	/0
Moord, doodslag (poging)	5	2	4	2	100%
Geweldsmisdrijven	98	101	98	-3	-3%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	4	1	5	4	400%
<i>Bedreiging</i>	38	38	33	-5	-13%
<i>Mishandeling</i>	56	62	60	-2	-3%
Straatroof	5	4	1	-3	-75%
Overval	0	1	1	0	0%
<i>Overval in woning</i>	0	0	1	1	/0
<i>Overval op ondernemers</i>	0	1	0	-1	-100%
Diefstallen (water)	12	11	17	6	55%
Brand/ontploffing	4	6	2	-4	-67%
Overige vermogensdelicten	80	68	64	-4	-6%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	101	92	92	0	0%
Huisvredebreuk	2	6	0	-6	-100%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	68	25	28	3	12%
Winkeldiefstal	24	31	28	-3	-10%
Drugshandel	11	15	8	-7	-47%
Horizontale fraude	155	227	155	-72	-32%
Verticale fraude	2	0	0	0	/0
Overige fraude	1	1	0	-1	-100%
Onder invloed (weg)	48	30	73	43	143%

Amstelveen	2019	2021	2022	Verschil absoluut	Verschil %
<b>Totaal</b>	<b>3.791</b>	<b>3.604</b>	<b>3.611</b>	<b>7</b>	<b>0%</b>
Diefstal/inbraak woning totaal	266	187	228	41	22%
Diefstal/inbraak woning voltooid	186	146	170	24	16%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	46	28	64	36	129%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	420	376	352	-24	-6%
Diefstal van motorvoertuigen	51	72	65	-7	-10%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	394	344	342	-2	-1%
Zakkenrollerij	70	21	40	19	90%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	67	96	81	-15	-16%
Zedenmisdrif	28	30	41	11	37%
Moord, doodslag (voltooid)	0	1	0	-1	-100%
Moord, doodslag (poging)	7	4	11	7	175%
Geweldsmisdrijven	282	271	298	27	10%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	5	6	16	10	167%
<i>Bedreiging</i>	120	117	103	-14	-12%
<i>Mishandeling</i>	157	148	179	31	21%
Straatroof	31	20	18	-2	-10%
Overval	9	5	3	-2	-40%
<i>Overval in woning</i>	4	2	0	-2	-100%
<i>Overval op ondernemers</i>	5	3	3	0	0%
Diefstallen (water)	3	2	0	-2	-100%
Brand/ontploffing	12	5	9	4	80%
Overige vermogensdelicten	442	259	337	78	30%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	258	225	250	25	11%
Huisvredebreuk	11	7	14	7	100%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	126	58	72	14	24%
Winkeldiefstal	164	144	168	24	17%
Drugshandel	40	42	25	-17	-40%
Horizontale fraude	416	718	500	-218	-30%
Verticale fraude	3	5	1	-4	-80%
Overige fraude	13	5	3	-2	-40%
Onder invloed (weg)	96	122	141	19	16%

Amsterdam	2019	2021	2022	Vershil absoluut	Vershil %
<b>Totaal</b>	<b>80.992</b>	<b>64.524</b>	<b>76.757</b>	<b>12.233</b>	<b>19%</b>
Diefstal/inbraak woning totaal	3.430	1.763	1.724	-39	-2%
Diefstal/inbraak woning voltooid	2.434	1.312	1.319	7	1%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	798	592	463	-129	-22%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	6.405	5.224	6.318	1.094	21%
Diefstal van motorvoertuigen	1.849	1.320	1.253	-67	-5%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	11.326	8.218	10.897	2.679	33%
Zakkenrollerij	4.413	1.495	3.906	2.411	161%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	1.874	2.182	3.724	1.542	71%
Zedenmisdrif	566	601	729	128	21%
Moord, doodslag (voltooid)	19	14	11	-3	-21%
Moord, doodslag (poging)	266	266	306	40	15%
Geweldsmisdrijven	7.002	6.220	6.702	482	8%
Openlijk geweld (persoon)	265	313	318	5	2%
Bedreiging	2.781	2.673	2.426	-247	-9%
Mishandeling	3.956	3.234	3.958	724	22%
Straatroof	1.241	696	779	83	12%
Overval	215	161	122	-39	-24%
Overval in woning	49	46	29	-17	-37%
Overval op ondernemers	166	115	93	-22	-19%
Diefstallen (water)	143	103	144	41	40%
Brand/ontploffing	245	259	298	39	15%
Overige vermogensdelicten	9.901	6.356	9.939	3.583	56%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	4.485	4.256	4.832	576	14%
Huisvredebreuk	255	209	297	88	42%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	2.707	1.329	1.684	355	27%
Winkeldiefstal	5.364	3.291	4.013	722	22%
Drugshandel	1.411	920	1.245	325	35%
Horizontale fraude	5.664	6.693	4.949	-1.744	-26%
Verticale fraude	45	37	21	-16	-43%
Overige fraude	110	61	31	-30	-49%
Onder invloed (weg)	1.559	1.596	2.117	521	33%

Diemen	2019	2021	2022	Verschil absoluut	Verschil %
<b>Totaal</b>	<b>1.557</b>	<b>1.580</b>	<b>1.555</b>	<b>-25</b>	<b>-2%</b>
Diefstal/inbraak woning totaal	109	41	44	3	7%
Diefstal/inbraak woning voltooid	77	28	31	3	11%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	45	21	9	-12	-57%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	84	117	89	-28	-24%
Diefstal van motorvoertuigen	57	63	57	-6	-10%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	176	150	221	71	47%
Zakkenrollerij	17	18	16	-2	-11%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	47	32	65	33	103%
Zedenmisdrif	10	16	15	-1	-6%
Moord, doodslag (voltooid)	1	0	0	0	/0
Moord, doodslag (poging)	5	5	6	1	20%
Geweldsmisdrijven	127	161	159	-2	-1%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	1	5	4	-1	-20%
<i>Bedreiging</i>	45	66	79	13	20%
<i>Mishandeling</i>	81	90	76	-14	-16%
<i>Straatroof</i>	28	16	9	-7	-44%
<i>Overval</i>	10	3	2	-1	-33%
<i>Overval in woning</i>	1	2	2	0	0%
<i>Overval op ondernemers</i>	9	1	0	-1	-100%
Diefstallen (water)	1	1	3	2	200%
Brand/ontploffing	7	5	10	5	100%
Overige vermogensdelicten	169	157	216	59	38%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	149	127	106	-21	-17%
Huisvredebreuk	4	8	4	-4	-50%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	41	29	20	-9	-31%
Winkeldiefstal	38	56	33	-23	-41%
Drugshandel	10	18	14	-4	-22%
Horizontale fraude	174	243	167	-76	-31%
Verticale fraude	1	1	0	-1	-100%
Overige fraude	2	0	0	0	/0
Onder invloed (weg)	36	43	55	12	28%

Ouder-Amstel	2019	2021	2022	Vershil absoluut	Vershil %
<b>Totaal</b>	<b>847</b>	<b>831</b>	<b>931</b>	<b>100</b>	<b>12%</b>
Diefstal/inbraak woning totaal	49	18	33	15	83%
Diefstal/inbraak woning voltooid	35	16	24	8	50%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	10	7	15	8	114%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	73	68	98	30	44%
Diefstal van motorvoertuigen	12	15	14	-1	-7%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	101	95	145	50	53%
Zakkenrollerij	10	6	9	3	50%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	19	9	17	8	89%
Zedenmisdrijf	3	5	8	3	60%
Moord, doodslag (voltooid)	0	1	0	-1	-100%
Moord, doodslag (poging)	1	0	2	2	/0
Geweldsmisdrijven	59	59	72	13	22%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	2	4	4	0	0%
<i>Bedreiging</i>	30	24	28	4	17%
<i>Mishandeling</i>	27	31	40	9	29%
Straatroof	11	11	6	-5	-45%
Overval	5	0	0	0	/0
<i>Overval in woning</i>	1	0	0	0	/0
<i>Overval op ondernemers</i>	4	0	0	0	/0
Diefstallen (water)	3	0	2	2	/0
Brand/ontploffing	3	2	5	3	150%
Overige vermogensdelicten	78	59	70	11	19%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	99	106	118	12	11%
Huisvredebreuk	1	2	0	-2	-100%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	32	30	12	-18	-60%
Winkeldiefstal	19	22	16	-6	-27%
Drugshandel	4	5	6	1	20%
Horizontale fraude	68	110	97	-13	-12%
Verticale fraude	0	0	0	0	/0
Overige fraude	0	1	0	-1	-100%
Onder invloed (weg)	37	32	34	2	6%

Uithoorn	2019	2021	2022	Verschil absoluut	Verschil %
<b>Totaal</b>	<b>997</b>	<b>985</b>	<b>914</b>	<b>-71</b>	<b>-7%</b>
Diefstal/inbraak woning totaal	57	37	41	4	11%
Diefstal/inbraak woning voltooid	38	28	28	0	0%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	9	10	6	-4	-40%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	55	57	60	3	5%
Diefstal van motorvoertuigen	9	15	6	-9	-60%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	90	65	56	-9	-14%
Zakkenrollerij	6	3	4	1	33%
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	29	12	15	3	25%
Zedenmisdrif	8	5	16	11	220%
Moord, doodslag (voltooid)	0	1	0	-1	-1
Moord, doodslag (poging)	3	1	2	1	100%
Geweldsmisdrijven	108	131	103	-28	-21%
<i>Openlijk geweld (persoon)</i>	1	6	5	-1	-17%
<i>Bedreiging</i>	49	57	30	-27	-47%
<i>Mishandeling</i>	58	68	68	0	0%
<i>Straatroof</i>	10	16	6	-10	-63%
<i>Overval</i>	2	1	0	-1	-100%
<i>Overval in woning</i>	0	0	0	0	/0
<i>Overval op ondernemers</i>	2	1	0	-1	-100%
Diefstallen (water)	0	0	7	7	/0
Brand/ontploffing	6	5	7	2	40%
Overige vermogensdelicten	79	71	57	-14	-20%
Vernieling cq. zaakbeschadiging	127	105	84	-21	-20%
Huisvredebreuk	0	1	3	2	200%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	43	15	15	0	0%
Winkeldiefstal	20	29	65	36	124%
Drugshandel	9	6	8	2	33%
Horizontale fraude	143	215	147	-68	-32%
Verticale fraude	3	0	0	0	/0
Overige fraude	2	0	1	1	/0
Onder invloed (weg)	15	22	42	20	91%

## Bijlage 2: Resultaten Veiligheidsmonitor januari t/m december 2022 (gewogen)

	Amsterdam	Diemen	Amstelveen	Ouder-Amstel	Uithoorn	Aalsmeer	Regio
overlast drugsgebruik (% veel)	7%	3%	2%	2%	1%	1%	6%
overlast drugshandel (% veel)	6%	3%	2%	1%	1%	2%	5%
overlast rondhangende jongeren (% veel)	11%	4%	4%	5%	7%	2%	10%
overlast verwarde personen (% veel)	7%	2%	2%	1%	1%	0%	6%
overlast toeristen (% veel)	6%	2%	1%	1%	0%	0%	5%
onveiligheidsgevoelens eigen buurt (% vaak)	4%	1%	3%	2%	1%	1%	4%
rapportcijfer veiligheid buurt (1-10)	7,1	7,4	7,6	7,7	7,5	7,7	7,2
slachtofferschap (poging) woninginbraak (% afgelopen 12 mnd)	3%	2%	2%	3%	1%	1%	3%
slachtofferschap diefstal uit auto (% afgelopen 12 mnd)	2%	0%	0%	2%	0%	1%	2%
slachtofferschap diefstal vanaf auto (% afgelopen 12 mnd)	2%	2%	1%	2%	1%	1%	2%
slachtofferschap diefstal auto (% afgelopen 12 mnd)	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
slachtofferschap diefstal andere motorvoertuigen (% afgelopen 12 mnd)	1%	2%	0%	1%	1%	0%	1%
slachtofferschap fietsdiefstal (% afgelopen 12 mnd)	11%	6%	3%	4%	4%	2%	10%
slachtofferschap zakkenrollerij en beroving (% afgelopen 12 mnd)	2%	2%	3%	0%	1%	0%	2%
slachtofferschap mishandeling (% afgelopen 12 mnd)	2%	2%	1%	1%	1%	1%	2%
slachtofferschap overige diefstal (% afgelopen 12 mnd)	3%	2%	3%	3%	4%	2%	3%
slachtofferschap vernielingen (% afgelopen 12 mnd)	12%	5%	6%	7%	6%	9%	11%
slachtofferschap identiteitsfraude (% afgelopen 12 mnd)	1%	1%	1%	1%	1%	0%	1%
slachtofferschap aankoopfraude (% afgelopen 12 mnd)	6%	8%	7%	5%	7%	5%	6%
slachtofferschap verkoopfraude (% afgelopen 12 mnd)	2%	1%	1%	2%	2%	1%	2%
slachtofferschap hacken apparaat (% afgelopen 12 mnd)	3%	3%	3%	4%	3%	1%	3%
slachtofferschap hacken account (% afgelopen 12 mnd)	5%	6%	4%	6%	7%	5%	5%
slachtofferschap cyberpesten (% afgelopen 12 mnd)	1%	1%	1%	1%	0%	0%	1%
oordeel politiefunctiearen eigen buurt (% (zeer) tevreden)*	50%	62%	59%	46%	57%	50%	52%
oordeel functioneren gemeente aanpak leefbaarheid en veiligheid (% (zeer) tevreden)*	48%	67%	64%	44%	49%	49%	50%
oordeel functioneren handhavers (% (zeer) tevreden)*	36%	34%	43%	35%	28%	35%	36%
In deze buurt gaan mensen uit verschillende bevolkingsgroepen op een prettige manier met elkaar om. (% (helemaal) mee eens)	65%	72%	71%	71%	67%	65%	66%

Ik heb evenveel vertrouwen in buurtgenoten die mijn cultuur delen als in buurtgenoten die uit een andere cultuur afkomstig zijn. (% (helemaal) mee eens)	68%	69%	70%	69%	64%	63%	68%
gediscrimineerd gevoeld (% afgelopen 12 mnd)	18%	16%	14%	11%	11%	9%	17%

\* van de respondenten die hierover een oordeel konden geven.

*Veiligheidsmonitor resultaten regio Amsterdam-Amstelland 2022 (Bron: Veiligheidsmonitor, OIS)*